

WK.6220.9.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) i art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 28 lipca 2025 r., przez Inwestora PV Okonek Sp. z o.o., ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 1, 99-300 Kutno w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Chwalimie 3” o mocy maksymalnej do 5MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 125/2, ob. Chwalimie, gmina Okonek, powiat złotowski, woj. wielkopolskie oraz po zaciągnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile

orzekam

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Chwalimie 3” o mocy maksymalnej do 5MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 125/2, ob. Chwalimie, gmina Okonek, powiat złotowski, woj. wielkopolskie
- II. **określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. Pod zabudowę panelami przeznaczyć do 2 ha powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli działki nr 125/2, w obrębie Chwalimie, w gminie Okonek.
 2. Prace budowlane oraz ruch pojazdów z nimi związany ograniczyć do pory dnia, to jest godz. 6:00-22:00.
 3. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 4. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
 5. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
 6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
 7. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
 8. Koszenie roślinności prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
 9. W porze nocnej nie prowadzić ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
 10. Ogrodzenie, obiekty kubaturowe i stoły montażowe pod panelami wykonać w kolorach szarości lub zieleni.
 11. W ramach przedsięwzięcia zainstalować do 2 sztuk stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 54 dB każda oraz do 12 sztuk inwerterów o poziomie mocy akustycznej

nie wyższym niż 60,1 dB każdy.

12. Inwertery i stacje transformatorowe zainstalować w systemie rozproszonym.
13. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach ze szczelną posadzką. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
14. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
15. W przypadku wystąpienia niezainwentaryzowanych urządzeń melioracji wodnych – urządzenia te (np. sieć drenarską) w sytuacji ich uszkodzenia należy naprawić lub przebudować po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, zapewniając dalsze poprawne funkcjonowanie systemu melioracyjnego.
16. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
17. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno - bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
18. Mycie paneli prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, jedynie w przypadku silniejszych zabrudzeń dopuszcza się możliwość stosowania środków biodegradowalnych.
19. Infrastrukturę techniczną farmy instalować zgodnie z projektem budowlanym przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia. Instalacje należy stale monitorować, a w razie awarii urządzeń podjąć wszelkie działania, w celu zabezpieczenia przed pożarem instalacji.
20. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia powstające odpady w wyniku prac budowlanych czy rozbiórkowych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do ich odzysku i unieszkodliwiania.
21. Przeprowadzenie rekultywacji terenu po zakończonej eksploatacji farmy fotowoltaicznej, w celu przywrócenia go do stanu zgodnego z naturalnym środowiskiem.

III. ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako jej integralną część.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 28 lipca 2025 r. do Burmistrza Okonka wpłynął od Inwestora PV Okonek Sp. z o.o., ul. Ks. Jerzego Popiełuszki 1, 99-300 Kutno wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Chwalimie 3” o mocy maksymalnej do 5MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 125/2, ob. Chwalimie, gmina Okonek, powiat złotowski, woj. wielkopolskie.

Burmistrz Okonka obwieszczeniem z dnia 31 lipca 2025 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Chwalimie 3” o mocy maksymalnej do 5MW (w tym także etapowo) wraz z infrastrukturą techniczną na dz. nr ewid. 125/2, ob. Chwalimie, gmina Okonek, powiat złotowski, woj. wielkopolskie.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt 54a lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących

znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W dniu 31 lipca 2025 r. Burmistrz Okonka wystąpił z pismem znak: WK.6220.9.2025 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o określenie ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 31 lipca 2025 r. został wydłużony termin załatwienia sprawy do dnia 31 października 2025 r. z powodu konieczności uzyskania opinii Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 07 sierpnia 2025 r. uzyskano opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile znak: DP.ZZŚ.4901.183.2025.RB z dnia 06 sierpnia 2025 r., że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 04 września 2025 r. uzyskano opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie z dnia 03 września 2025 r. znak: ON.NS.9011.820.2025 kwalifikującą przedmiotowe przedsięwzięcie jako niewymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem WOO-IV.4220.1252.2025.EM.2 z dnia 16 września 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Okonka o przedstawienia informacji na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia oraz wezwanie Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Burmistrz pismem z dnia 19 września 2025 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, jednocześnie informując o tym fakcie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W dniu 21 października 2025 r. Inwestor wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia k.i.p. do dnia 14 listopada 2025 r. Burmistrz Okonka pismem z dnia 23 października 2025 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu uzupełnienia k.i.p., jednocześnie informując o tym fakcie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Burmistrz pismem z dnia 24 października 2025 r. udzielił informacji na temat terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Obwieszczeniem z dnia 28 października 2025 r. został wydłużony termin załatwienia sprawy do dnia 31 stycznia 2026 r. z powodu konieczności uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 14 listopada 2025 r. Inwestor wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia kip do dnia 28 listopada 2025 r. Burmistrz Okonka pismem z dnia 17 listopada 2025 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu uzupełnienia kip, jednocześnie informując o tym fakcie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Wyjaśnienia Inwestora wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Okonku w dniu 01 grudnia 2025 r. i zostały przekazane do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu dnia 03 grudnia 2025 r.

Postanowieniem z dnia 20 stycznia 2026 r. znak: WOO-IV.4220.1252.2025.EM.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Okonka obwieszczeniem z dnia 27 stycznia 2026 r. poinformował strony postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz złożenia wyjaśnień i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. wraz z jej uzupełnieniem ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr 125/2, obręb Chwalimie, gmina Okonek. Zgodnie z uzupełnieniem do k.i.p. przedsięwzięcie będzie obejmowało: panele fotowoltaiczne (do 10000 sztuk), stacje transformatorowe (do 2 sztuk), inwertery (do 12 sztuk), konstrukcje wsporcze, okablowanie AC i DC, oświetlenie, ogrodzenie i monitoring. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 2,91 ha. Powierzchnia wyznaczona po obrysie zewnętrznych, skrajnych modułów paneli fotowoltaicznych wyniesie do 2 ha działki objętej wnioskiem. Powyższe uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji, gdyż to określa skalę przedsięwzięcia. Nadmienić należy, że zgodnie z dokumentacją uzupełniającą wnioskodawca odstąpił od pierwotnie planowanych magazynów energii oraz zmniejszył liczbę planowanych stacji transformatorowych do 2 sztuk.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś na podstawie informacji Burmistrza Okonka oraz ogólnodostępnych informacji (Geoportal Otwartych Danych Przestrzennych, <https://polska.e-mapa.net/>, dostęp 19.01.2026 r.) ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 200 m na zachód od terenu planowanego przedsięwzięcia. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów z nimi związany zostaną ograniczone do pory dnia, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Analiza k.i.p. wykazała, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w wentylatory do chłodzenia ogniw. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będą: kontenerowe stacje transformatorowe (do 2 sztuk) o poziomie mocy akustycznej 54 dB każda oraz inwertery (do 12 sztuk) o poziomie mocy akustycznej 60,1 dB każdy. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwertery i stacje transformatorowe zostaną zainstalowane w systemie rozproszonym. Wnioskodawca dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny, w której uwzględnił skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z planowaną do realizacji farmą fotowoltaiczną zlokalizowaną w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Przedłożone wyniki analizy akustycznej dowodzą, że w związku z eksploatacją przedsięwzięcia, na granicy terenów chronionych akustycznie nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Założenia przyjęte dla potrzeb wykonania powyższej analizy tj. liczbę stacji transformatorowych i inwerterów oraz ich poziomy mocy akustycznej w celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Biorąc pod uwagę powyższe, w szczególności skalę i cechy przedsięwzięcia, odległość przedsięwzięcia od granicy terenów chronionych akustycznie, wyniki przeprowadzonej analizy akustycznej oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Uwzględniając powyższe oraz przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury

energetycznej nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, z informacji zawartych w k.i.p. wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, tj. na działkach nr 124/1, 124/2, obręb Chwalimie, gmina Okonek zlokalizowana jest inna, planowana do realizacji farma fotowoltaiczna. Na podstawie posiadanych informacji ustalono, że obecnie ww. przedsięwzięcie nie zostało zrealizowane ani nie jest realizowane. Wnioskodawca dokonał oceny skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia i planowanej do realizacji farmy fotowoltaicznej na klimat akustyczny na etapie ich funkcjonowania. Wyniki przedłożonej analizy akustycznej dowodzą, że w związku z eksploatacją przedsięwzięcia na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w przepisach odrębnych. Nadmienić należy, że powyższe elektrownie fotowoltaiczne w krajobrazie mogą być postrzegane jako jedno większe przedsięwzięcie. Zgodnie z dokumentacją uzupełniającą obydwie elektrownie słoneczne będą ogrodzone jednym wspólnym ogrodzeniem. Uwzględniając powyższe, w tym skalę i charakter przedsięwzięcia oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko to będzie ograniczone. Teren przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne, lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Z treści k.i.p. wynika, że czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie przy użyciu wody. Wnioskodawca dopuszczał stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń. Biorąc pod uwagę występujące w otoczeniu przedsięwzięcia zbiorniki wodne w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywało się jedynie przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanych na teren przedsięwzięcia przenośnych toalet wyposażonych w szczelne, bezodpływowe zbiorniki na ścieki bytowe obsługiwane przez wyspecjalizowaną w tym celu firmę zewnętrzną. Woda pitna będzie dostarczana w opakowaniach jednostkowych. Wnioskodawca nie wyklucza zastosowania transformatorów olejowych; w tym wypadku pod transformatorami zostaną zamontowane szczelne misy, mogące zmagazynować całą objętość oleju znajdującego się w transformatorach oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Odpady powstające na etapie budowy będą to głównie odpady budowlane, opakowaniowe i komunalne. Będą tymczasowo i selektywnie magazynowane w specjalnie do tego przeznaczonym miejscu i dalej przekazywane wyspecjalizowanym

podmiotom zajmującym się gospodarką odpadami. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że planowana farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą głównie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją jej elementów. Nie przewiduje się ich magazynowania na terenie przedsięwzięcia. Będą one na bieżąco przekazywane uprawnionym podmiotom zajmującym się gospodarką odpadami. Na etapie likwidacji powstające w trakcie całkowitego demontażu instalacji fotowoltaicznej odpady zostaną przekazane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, oraz obszarów przylegających do jezior. Teren przedsięwzięcia sąsiaduje od strony wschodniej z obszarem leśnym, przez drogę. W k.i.p. wskazano, iż przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe, archeologiczne a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o oś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: beton, kruszywo oraz stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Debrzynki PLH300047, oddalony o 3,9 km od przedsięwzięcia.

Obszar chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy został ustanowiony Uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego Nr 11, poz. 95), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. poz. 13) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPn-20 Pojezierze Wałeckie-Pojezierze Drawieńskie. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym, a jego realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, lasy, droga oraz znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powierzchnia elektrowni zostanie obsiana roślinnością trawiastą. Roślinność będzie wykaszana i usuwana lub będzie pozostawiana na powierzchni. W celu ochrony lokalnej różnorodności biologicznej nałożono warunek, aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego

pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w pobliżu planowanego przedsięwzięcia zbiorników wodnych, nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Najbliższe inne elektrownie słoneczne planowane są do realizacji w bezpośrednim sąsiedztwie od kierunku północnego i w odległości 0,8 km w kierunku północno-zachodnim. Aby ograniczyć oddziaływanie na krajobraz nałożono warunek wykonania ogrodzenia, obiektów kubaturowych i stołów montażowych pod panelami w kolorach szarości lub zieleni.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Okonka nadmienia, że rozpatrując sprawę w przedmiocie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy mieć na uwadze specyfikę wydanego rozstrzygnięcia, które nie ma charakteru uznaniowego. Jest to decyzja uzależniona od spełnienia ściśle określonych przesłanek. Ustawodawca określił dość precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia. Wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można odmówić jedynie w razie:

- 1) niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony;
- 2) odmowy uzgodnienia warunków realizacji przez organy, o których mowa w art. 77 ust. 1 UIOS;
- 3) braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 UIOS, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie

- w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę;
- 4) możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz brak spełnienia przesłanek z art. 34 UOP, jeżeli możliwość negatywnego oddziaływania wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - 5) negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w art. 56, 57, 59 i 61 Prawa wodnego, jeżeli negatywny wpływ wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 - 6) niezgodności planowanego przedsięwzięcia z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami przezorności oraz zrównoważonego rozwoju;
 - 7) niezapełnienia braków w raporcie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia jest co do zasady decyzją związaną. Właściwy organ jest bowiem zobowiązany do wydania takiej decyzji, w każdym przypadku, gdy zwróci się o to w sposób prawem przewidziany strona, za wyjątkiem przypadków enumeratywnie wymienionych w przepisach prawnych, stanowiących podstawę wydania decyzji negatywnej odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań (wyrok WSA w Gliwicach z 16.02.2018 r., II SA/G1 1079/17, LEX nr 2451044, Wyrok WSA w Warszawie z 14.07.2017 r., IV SA/Wa 978/17, LEX 2342574, Wyrok WSA w Poznaniu z 20.12.2017 r., IV SA/Po 818/17, LEX nr 2422375). Burmistrz Okonka wskazuje, że żadna z w/w okoliczności w rozpatrywanej sprawie nie stanowiła podstawy do wydania przez organ decyzji odmownej.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, dalej: „k.p.a.”, art. 127a k.p.a. oraz art. 129 § 1 i § 2 k.p.a., stronie niezadowolonej z decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piłi, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła za pośrednictwem Burmistrza Okonka w terminie 14 dni od doręczenia lub ogłoszenia decyzji stronie.

Na podstawie art. 127a 3 k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Od decyzji, w stosunku do której zrzeczono się prawa do wniesienia odwołania, nie przysługuje skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 16 § 3 k.p.a. decyzje ostateczne, których nie można zaskarżyć do sądu, są prawomocne.

W myśl art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Jednocześnie informuję, że w myśl art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot,

na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

W załączeniu: Charakterystyka przedsięwzięcia.

Burmistrz Okonka

Sebastian Korzeniowski

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Otrzymują:

1. Inwestor.
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile.
4. Sołtys Chwalimia – do zamieszczenia na tablicy ogłoszeń.

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Lachowicz

tel. 67 266 09 57

email: ekologia@okonek.pl

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informujemy, że przetwarzamy dane osobowe naszych klientów w celu realizacji czynności urzędowych. Administratorem danych osobowych jest Gmina Okonek reprezentowana przez Burmistrza Okonka. Klient ma prawo dostępu do treści danych osobowych, sprostowania danych, usunięcia danych, ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych. Szczegółowa klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych znajduje się w na stronie internetowej www.okonek.pl oraz w Biuletynie Informacji Publicznej - zakładka ochrona danych osobowych. W przypadku dodatkowych pytań można kontaktować się z Inspektorem ochrony danych poprzez adres e-mail: kadry@okonek.pl.