

PROTOKÓŁ NR LXXX/2024

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
26 lutego 2024 r. w godz. od 15³⁰ do godz. 17³⁷
w Okoneckim Centrum Kultury w Okonku**

Osiemdziesiątą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku **Sebastian Korzeniowski**.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady S. Korzeniowski powitał wszystkich przybyłych na obrady sesji. Następnie poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji, który przedstawia się następująco:

Przebieg obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z LXXVIII i LXXIX sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Informacja z realizacji w 2023 roku zadań inwestycyjnych.
5. Informacja Burmistrza Okonka o zgłoszonych w 2023 r. żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
6. Informacja dotycząca sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Okonek za 2023 rok.
7. Rozpatrzenie informacji z realizacji Funduszu Sołeckiego za 2023 rok.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komisariatu Policji w Okonku w 2023 roku.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2024 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2024 – 2030,
 - 3) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podgaje – rejon ul. Pamięci Narodowej,
 - 4) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podgaje – rejon ulic Poznańskiej i Osiedle nad Gwdą,
 - 5) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach ewidencyjnych: Łomczewo, Anielin, Węgorzewo i Glinki Suche gmina Okonek,
 - 6) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach ewidencyjnych: Lotyń, Drzewice, Lubniczka, Przybysław, Wojnowko i Glinki Mokre gmina Okonek,
 - 7) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Okonek w 2024 roku”,
 - 8) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutów sołectw i osiedli Gminy Okonek,
 - 9) zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Okonku,
 - 10) zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli Gminy Okonek,

- 11) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy,
- 12) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres powyżej 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom.

10. Interpelacje i zapytania radnych.

11. Wolne wnioski i zapytania.

12. Zakończenie obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Jak wyżej.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z LXXVIII i LXXIX sesji.

Protokoły z LXXVIII i LXXIX sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że zostały sporządzone zgodnie z ich przebiegiem i zaproponował, aby przyjąć je bez odczytywania. Następnie zapytał, czy są uwagi do protokołów.

Do ww. protokołu nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów z LXXVIII i LXXIX sesji.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem ww. protokołu głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąsżygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że protokoły z LXXVIII i LXXIX sesji zostały przyjęte jednogłośnie.

Wyniki imiennego głosowania w sprawie przyjęcia ww. protokołów, stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Burmistrz A. Jasitek odczytał informację obejmującą okres od 19 grudnia 2023 r. do 26 lutego 2024 roku.

Pytania do informacji:

1. Radny W. Choroszewski w nawiązaniu do spotkania ze Starostą p. Goławskim w sprawie planowanych inwestycji, poprosił Burmistrza o więcej informacji na temat

inwestycji drogowej na odcinku Lotyń – Skoki (na ponad 4,5 mln zł), szerokość drogi, czy będą wycinane drzewa itd..

2. Radny R. Przybylski w nawiązaniu do punktu nr 4 informacji - Zarządzenie nr 18 w sprawie wykreślenia zabytku z Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Okonek, zapytał o jaki budynek chodzi.

Ad.1. Droga Lotyń – Skoki. - Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że umowa na dofinansowanie tej inwestycji została podpisana, obecnie trwa proces przetargowy (sprawy techniczne), szerokość drogi będzie zgodna z normami tj. 5 m, trudno powiedzieć czy będą wycinane drzewa, czy nie (będzie to zawarte w warunkach przetargowych).

Ad.2. Wykreślenie zabytku z Gminnej Ewidencji Zabytków.- Sekretarz J. Zabrocki wyjaśnił, że chodzi o walący się budynek znajdujący się po drugiej stronie ulicy naprzeciwko OCK.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Informacji Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem Informacji Burmistrza głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miałzygrosz Tomasz, Peczyńska Halina Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Informacja z realizacji w 2023 roku zadań inwestycyjnych.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Informacja została przez Komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie Informacji z realizacji w 2023 roku zadań inwestycyjnych.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miałzygrosz Tomasz, Peczyńska Halina Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja z realizacji w 2023 roku zadań inwestycyjnych., stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania informacji stanowią załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Informacja Burmistrza Okonka o zgłoszonych w 2023 r. żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Informacja została przez Komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie Informacji Burmistrza Okonka o zgłoszonych w 2023 r. żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzcyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja Burmistrza Okonka o zgłoszonych w 2023 r. żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania informacji stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Informacja dotycząca sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Okonek za 2023 rok.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Informacja została przez Komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie Informacji dotyczącej sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Okonek za 2023 rok.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja dotycząca sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Okonek za 2023 rok, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania informacji stanowią załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Rozpatrzenie informacji z realizacji Funduszu Sołeckiego za 2023 rok.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Informacja została przez Komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie Informacji dotyczącej sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Okonek za 2023 rok.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja z realizacji Funduszu Sołeckiego za 2023 rok, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania informacji stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komisariatu Policji w Okonku w 2023 roku.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Informacja została przez Komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Radny H. Berczyński zwrócił uwagę, że poprzednim zwyczajem było przedstawienie informacji przez Komendanta Komisariatu Policji i szkoda, że go nie ma.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komisariatu Policji w Okonku w 2023 roku.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie działania Komisariatu Policji w Okonku w 2023 roku, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania informacji stanowią załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2024 rok,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji, następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika J. Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że radni otrzymali II wersję zmian, większość z nich zostało omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji, nowe zostały podkreślone (uzasadnienie do projektu uchwały) i dotyczą:

Dochody – punkty: 1.7 do 1.10:

- 1.7. Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę 553 000,00 zł w zakresie podatku od nieruchomości podmiotów z osobowością prawną. Przedmiotowa zmiana jest możliwa po zakończeniu etapu (obejmującego zobowiązania za 2016 oraz 2017 rok) dochodzenia należności podatkowych od Agencji Mienia Wojskowego. Ostateczne rozstrzygnięcia w postępowaniu sądowo – administracyjnym (na poziomie rozstrzygnięć Naczelnego Sądu Administracyjnego) wyłączają potencjalny obowiązek zwrotu wpłaconych przez podatnika należności w poprzednich okresach sprawozdawczych. Biorąc pod uwagę powyższe możliwe jest zwiększenie planu dochodów bez ponoszenia ryzyka niepełnej realizacji korygowanych założeń (na etapie projektowania budżetowego plan uwzględniał ewentualne zwroty dochodzonych należności podatkowych).
- 1.8. Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę 84 800,00 zł stanowiące równowartość przewidywanych zwrotów dokonywanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. Dochody wprowadza się na podstawie założeń porozumienia z oddziałem GDDKiA w Poznaniu. Zgodnie z zakładanymi postanowieniami porozumienia gmina przyjmie powierzenie spraw związanych z letnim i zimowym utrzymaniem pasa drogowego drogi krajowej nr 11 (o długości: 1 458 m w granicach Okonka, 1 241 m w granicach Lotynia oraz 1 041 m w granicach Podgajów) oraz drogi krajowej nr 22

(o długości 353 m w granicach Podgajów oraz 1 422 m w granicach Lędyczka). Powierzający zobowiąże się do zwrotu gminie w okresach kwartalnych (na podstawie wystawianych faktur) poniesionych kosztów utrzymania wskazanego odcinka pasa drogowego.

- 1.9. Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę 112 320,00 zł stanowiące wysokość dotacji celowej z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego. W zakresie merytorycznym wskazane dochody stanowią dotację z budżetu Powiatu Złotowskiego na dofinansowanie kosztów bieżącej działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Okonku.
- 1.10. Dokonuje się obniżenia dochodów bieżących o kwotę 1 644,00 zł stanowiącą równowartość korekty dotacji celowej z budżetu państwa na realizację bieżącego zadania zleconego z zakresu administracji rządowej. W zakresie przedmiotowym korygowane środki służą finansowaniu zadań w zakresie spraw obywatelskich oraz pozostałych zadań z zakresu administracji rządowej.

Wydatki – punkty: 2.32 do 2.36:

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że na str. 8 uzasadnienia do projektu uchwały korekta nastąpiła w punkcie 2.35 i stanowi konsekwencję zaopiniowanych wstępnie przez radnych zmian dotyczących wysokości diet dla radnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli „Zwiększa się planowane wydatki bieżące o kwotę 48 000,00 zł w zakresie kosztów wypłaty diet radnym Rady Miejskiej w Okonku (15 400,00 zł) oraz sołtysom (32 600,00 zł). Wprowadzana korekta stanowi wynik zmiany poszczególnych uchwał określających wysokość diet w 2024 roku”.

2.36. Dokonuje się zmian w strukturze wydatków bieżących Urzędu Miejskiego w Okonku (przeniesienia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w ramach zadań własnych) bez zmiany planowanych wydatków ogółem. Korekty mają na celu dostosowanie struktury wydatków do faktycznych potrzeb.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

1. Radny W. Choroszewski w odniesieniu do punktu 2.6 „Zwiększa się planowane wydatki bieżące o kwotę 1 609 769,00 zł w zakresie wynagrodzeń osobowych nauczycieli wraz z pochodnymi” zapytał, czy biorąc pod uwagę wydatki planowane w tym dziale, czy ta kwota w całości zapewnia planowane podwyżki dla nauczycieli, czy będzie konieczność dofinansowania z własnych środków gminy oraz, czy podwyżka planowana jest od 1 marca, czy od 1 kwietnia.
2. Radny H. Berczyński w odniesieniu do punktu 2.20 „Zwiększa się planowane wydatki bieżące o kwotę 5 400,00 zł przeznaczone na działalność promocyjną gminy” zapytał, czy chodzi tutaj o zakończenie kadencji samorządowej i czy są ujęci sołtysi i radni, ponieważ zdaniem radnego pan Burmistrz i Pan Przewodniczący powinni podziękować za pracę w tej kadencji dla sołtysów oraz radnych.

Ad.1. Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że kwota w wysokości 1 609 769,00 zł w całości przeznaczona jest na wypłatę wynagrodzeń i nie będziemy zważali na to, czy jest ona wystarczająca, czy nie, ze względu na to, że żądanie później dodatkowego dofinansowania nie wchodzi w grę. Są to podwyżki zadeklarowane, co w przestrzeni publicznej się pojawia od 1 stycznia i my niezwłocznie po wprowadzeniu tej kwoty do planów finansowych będziemy

przystępowali do wypłaty zatwierdzonych rozporządzeniem wynagrodzeń. Jak to będzie wyglądało w trakcie roku budżetowego, to dopiero się okaże w miesiącu wrześniu – październiku kiedy pojawią się arkusze organizacyjne i będzie można oszacować wysokość wynagrodzeń w całym roku budżetowym. Na ten moment w całości przeznaczone są wyłącznie na wynagrodzenia, wzrost części oświatowej subwencji ogólnej, na jak najszybsze wypłaty tej rekompensaty od 1 stycznia br., tak jak to było zapowiedziane przez Panią Minister.

Ad.2. Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że kwota w wysokości 5 400,00 zł została również zasygnalizowana podczas wspólnego posiedzenia Komisji w ramach pewnego uzupełnienia wydatków na promocję gminy, planowane jest podsumowanie bieżącej współpracy w tej kadencji z sołtysami.

Radny H. Berczyński zapytał, czy takie zakończenie jest przewidziane z radnymi, czy nie, czy ewentualnie będzie planowana sesja w marcu, ponieważ zdaniem radnego coś takiego powinno się odbyć i byłoby fajnie jak by to było połączone, tj. spotkanie wspólne z sołtysami.

Przewodniczący S. Korzeniowski dodał, że może i dobrym rozwiązaniem byłoby połączenie tych dwóch sfer (radni i sołtysi), ale nie wiadomo, jak na to zapatruje się p. Burmistrz. Jeśli do tego nie dojdzie, to radni spotkają się sami na takim pożegnalnym spotkaniu i zaproszony zostanie p. Burmistrz. Jeśli chodzi o spotkanie z sołtysami, Przewodniczący wyraził nadzieję, że będzie miał okazję zamienić kilka słów na tym spotkaniu, które organizuje p. Burmistrz, bo znając etykietę p. Burmistrza nie sądzi, żeby nie zaprosił kogoś z przedstawicieli Rady, by wspólnie im podziękować.

Sołtys K. Lewandowska dziękując za udzielenie głosu poinformowała, że w dniu dzisiejszym każdy otrzymał podsumowanie kadencji sołectkiej (co działa się przez ostatnie 5 lat), ponieważ najprawdopodobniej jest to przedostatnia sesja przed wyborami. Następnie w imieniu swoim oraz członków Rady Sołectkiej podziękowała za 5-letnią współpracę, życząc wszystkim powodzenia w zbliżających się wyborach.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXX/490/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Okonek na 2024 rok, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2024 – 2030,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej nastąpiły dwie korekty (str. 1 uzasadnienia punkt 4) w załączniku nr 1 w pozycji wykonanie 2023 r. pojawiły się kwoty wynikające ze sprawozdań budżetowych oraz proponuje się wprowadzenie dodatkowego przedsięwzięcia, tj. „Wprowadzenie dodatkowego przedsięwzięcia bieżącego pn.

„Usługa doradztwa podatkowego i efektywnego odzyskiwania należności podatkowych w latach 2024 – 2027”. Bieżące doradztwo podatkowe oraz realizacja procedur skutecznego odzyskiwania podatku VAT. Szacowany poziom wynagrodzenia uzależniony będzie od uzyskanych efektów. Ogółem planowane wydatki realizowane w latach 2024 – 2027 ustala się na poziomie 135 000,00 zł (limit wydatków: 2024 – 5 000,00 zł, 2025 – 40 000,00 zł, 2026 – 45 000,00 zł, 2027 – 45 000,00 zł)”. Potencjalne dochody z tym związane powinny oscylować na poziomie ok. 4 mln zł.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzeczyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXX/491/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2024 – 2030, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

3) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podgaje – rejon ul. Pamięci Narodowej,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzeczyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXX/492/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podgaje – rejon ul. Pamięci Narodowej, stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

4) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podgaje – rejon ulic Poznańskiej i Osiedle nad Gwdą,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzczuk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXX/493/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podgaje – rejon ulic Poznańskiej i Osiedle nad Gwdą, stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

5) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach ewidencyjnych: Łomczewo, Anielin, Węgorzewo i Glinki Suche gmina Okonek,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miałszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXX/494/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach ewidencyjnych: Łomczewo, Anielin, Węgorzewo i Glinki Suche gmina Okonek, stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

6) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach ewidencyjnych: Lotyń, Drzewice, Lubniczka, Przybysław, Wojnówko i Glinki Mokre gmina Okonek,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miałszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXX/495/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach ewidencyjnych: Lotyń, Drzewice, Lubniczka, Przybysław, Wojnówko i Glinki Mokre gmina Okonek, stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

7) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Okonek w 2024 roku”,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXX/496/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Okonek w 2024 roku”, stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

8) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutów sołectw i osiedli Gminy Okonek,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXX/497/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia statutów sołectw i osiedli Gminy Okonek, stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

9) zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Okonku,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji oraz, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały, w którym zawarte zostały wysokości diet ustalone na wspólnym posiedzeniu Komisji i przedstawiają się następująco:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej - 1 900,00 zł
- 2) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - 1 300,00 zł
- 3) Przewodniczący Komisji - 1 200,00 zł
- 4) pozostali radni - 1 000,00 zł

Uchwała wejdzie w życie z dniem 1 maja br., a więc będzie obowiązywała od nowej kadencji Rady.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty większością głosów.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Radny S. Bobrzyński poinformował, że ma uwagę odnośnie uposażenia przewodniczących Komisji, ponieważ różnica pomiędzy nimi a zwykłymi radnymi, mogła by być, ale tylko wówczas gdyby przewodniczący prowadzili komisje (merytoryczne), bo w tym przypadku, w tej kadencji, takich komisji nie było. A wygląda to tak, że płaci się tylko za to, że jest się przewodniczącym, pomijając tutaj przewodniczących Komisji Skarg i Komisji Rewizyjnej.

Radny H. Berczyński zapytał, ile wynosi maksymalna kwota bazowa w sferze budżetowej na stanowiskach kierowniczych.

Radny W. Choroszewski powiedział, że nie wszyscy radni byli na Komisjach, poza tym są dzisiaj również sołtysi oraz przewodniczący zarządów osiedli. Wyjaśnił, że propozycja podwyżki diet dla radnych oraz sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli sięga 2015 roku, kiedy zostało ustalone, że odchodząca Rada może podjąć decyzję, aby tego typu działania podejmować na zakończenie kadencji, po to, żeby nie było jakiś niedomówień na początku następnej kadencji, tj., że radni rozpoczynają swoje urzędowanie od podwyżek. Zgodnie z literą prawa jest to obowiązek Rady, aby tego typu stawki zostały ustalone, bo niewątpliwie wiąże się to z wydatkami budżetowymi. Natomiast radni podjęli decyzję, że konsekwentnie będą tego typu ustalenia czynione na koniec kadencji Rady Miejskiej w Okonku i tak zostało uczynione. Projekt uchwały został przygotowany i dzisiaj będą podejmowane w tej kwestii decyzje.

Przewodniczący S. Korzeniowski w odniesieniu do pytania radnego H. Berczyńskiego poinformował, że kwota bazowa w sferze budżetowej na stanowiskach kierowniczych wynosi 4 294, 60 zł. Następnie powiedział, że przychyliła się do wypowiedzi radnego W. Choroszewskiego, tj., aby nie stawiać nowej Rady w niezręcznej sytuacji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych: Grzegorzcyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Peczyńska Halina, Choroszewski Włodzimierz, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian. 3 radnych głosowało przeciw: Miąszygrosz Tomasz, Berczyński Henryk, Świdzki Paweł. 3 radnych wstrzymało się od głosowania: Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Bobrzyński Sławomir.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr LXXX/498/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Miejskiej w Okonku, stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

10) zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli Gminy Okonek,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji oraz, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Jednocześnie informuję, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały, w którym zawarte zostały wysokości diet ustalone na wspólnym posiedzeniu Komisji, które przedstawiają się następująco: „Sołtysom Gminy Okonek przysługuje ryczałtowa miesięczna dieta w wysokości 700,00 złotych z tytułu zwrotu kosztów przejazdu, pełnienia funkcji oraz udziału w sesjach Rady Miejskiej w Okonku. Przewodniczącym zarządów osiedli Gminy Okonek przysługuje ryczałtowa miesięczna dieta w wysokości 500,00 złotych z tytułu zwrotu kosztów przejazdu, pełnienia funkcji oraz udziału w sesjach Rady Miejskiej w Okonku. Za nieobecność sołtysa na sesji Rady Miejskiej potrąca się kwotę 200,00 złotych. Za nieobecność przewodniczącego zarządu osiedla potrąca się kwotę 150,00 złotych”. (Obecnie kwota ta wynosi 50 zł w obydwu przypadkach). Uchwała również wejdzie w życie z dniem 1 maja br., a więc będzie obowiązywała od nowej kadencji Rady.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Radny S. Bobrzyński stwierdził, że absolutnie się z tym nie zgadza, dlatego, że są to żenujące niskie kwoty dla sołtysów, bo ich praca jest na pewno o wiele więcej warta i jest zaszokowany tymi karami. Zawsze były ustalane w oparciu o diety w innych gminach i np. w Gminie Debrzno obecnie sołtys bierze 870 zł (radny nie wie wiadomo czy ma jakieś kary za nieobecność na sesji). Radny dodał, że słusznie zauważył radny Choroszewski, że to Rada uchwała i głosuje. A sołtysi tylko się przyglądają, ale gdyby ich nie było to nic wielkiego się nie stanie, bo jeśli ktoś będzie chciał się czegoś dowiedzieć to przyjedzie do gminy i porozmawia z kierownictwem. Natomiast karanie ich kwotą 200 zł, jest złe i radny się z tym nie zgadza, to samo dotyczy przewodniczących rad i osiedli.

Radny R. Przybylski powiedział, że chciałby wrócić do pytania radnego Berczyńskiego (w kwestii diet radnych), bo zwrócił uwagę, że nie powinno tak być, że przewodniczący komisji ma więcej, bo są takie komisje, które w ciągu całej kadencji nie pracowały i tutaj został popełniony błąd bo kolega nie dostał odpowiedzi.

Sekretarz J. Zabrocki wyjaśnił, że w kwestii diet sołtysów i przewodniczących komisji kierownictwo nie zabierało głosu, ponieważ organ wykonawczy jakim jest Burmistrz nie organizuje pracy Rady i nie zwołuje posiedzeń komisji.

Radny H. Berczyński zapytał, czy sołtysom można nie potrącać za nieobecności na sesjach. Bo jeśli tak, to on jest za tym, aby punkt 3 projektu uchwały wykreślić i bez względu na to, czy będą obecni, czy nie, kwota diety by przysługiwała.

Radny W. Choroszewski stwierdził, że czasami tak jest jeśli nie wszyscy są komisjach kiedy projekty są szczegółowo omawiane, ale wiadomo, że z różnych przyczyn nie wszyscy mają możliwość, aby być na wszystkich sesjach, czy komisjach. Przypomniał, że radni przyjęli zasadę na komisjach, że podnosząc diety dla radnych, to o taką samą kwotę podnoszone są diety

dla sołtysów (300 zł). Porównując to, można dyskutować i zastanawiać się, czy jest to mało, czy dużo. Dodał, że rozumie kolegę Berczyńskiego, natomiast jeżeli dotychczas sołtys pobierał dietę w wysokości 400 zł, a będzie otrzymywał 700 zł, to można policzyć procentowo ile to jest. Więc gdybyśmy dzisiaj zastanawiali się, czy może będzie to 800 zł, czy może 1 000 zł, to niekoniecznie, dlatego, że sesje są nagrywane, potem gdzieś to idzie do prasy i gdyby okazało się, że sołtysi otrzymają dietę powyżej 100% podwyżki, to dopiero niektórzy „by na nas psy wieszali”. Druga kwestia – jeśli chodzi o sprawę potrąceń, to też można by się zastanawiać, czy jest to dużo czy mało. Jeśli chodzi o radnego, który jest nieobecny na sesji Rady, to ma potrącone 30%. Jeśli chodzi o sołtysów, to radni też się zastanawiali, czy ma to być; 50 zł, 100 zł, czy 200 zł. i pewnie ten temat w ogóle nie byłby poruszony, gdyby nie ostatnie dwa artykuły (nieważne jakiej literatury), bo niektórzy z sołtysów wypowiedzieli się, że za 50 zł nieobecności na sesji, zastanawiają się czy w ogóle przyjechać. I tak naprawdę, to trochę radnych wyprowadziło z równowagi, bo było to przykre, że tego typu informacje trafiają gdzieś do środków masowego przekazu. Czy kwota 200 zł, to jest mało, czy dużo?, trudno się dzisiaj zastanawiać. Natomiast na pewno tak samo jak w stosunku do radnych, tak i do sołtysów kwota została podniesiona o 300 zł i tak samo powinna być zachowana gradacja jeśli chodzi o nieobecność. Jest zrozumiałe, że nie wszyscy mogą być, bo pracują, mają rodziny, natomiast na pewno w jakiś sposób ta obecność sołtysów i przewodniczących osiedli musi być rozliczona. Radny przypomniał, że jeszcze kilkanaście lat temu, sesja nie wyglądała tak jak dzisiaj, bo to była gala, obecni byli dyrektorzy poszczególnych wydziałów, osoby odpowiedzialne za to co dzieje się na terenie gminy Okonek. Dzisiaj radni tak naprawdę są sami, ale radny nie chce rozstrzygać dlaczego tak się dzieje, pewne rzeczy, o których jest tutaj mowa gdzieś jest zapisywane, ale nie zawsze osoby rządzące mają czas, chęć i energię do tego żeby zajmować się sprawami tak prostymi, którymi powinien zajmować się człowiek, któremu powierzono funkcję (kierownik, dyrektor, inspektor). Zdaniem radnego te potrącenia i wysokości są adekwatne do tego o czym była mowa. Poza tym, sołtysi oprócz diety mają dodatkowe profity, o których radny nie chce w tej chwili mówić.

Radny S. Bobrzyński powiedział, że jeżeli radny jest nieobecny na sesji, to ma jakiś wpływ na to, czy dana uchwała przejdzie, czy nie. Natomiast sołtysi nie mają na to żadnego wpływu i zdaniem radnego ta kara jest po prostu niepotrzebna, bo oni pracują w terenie właściwie przez 30 dni w miesiącu. I karać ich za to, że ktoś nie przyjedzie? Jaki mają wpływ na to, co radni zatwierdzą? – żadnego wpływu nie mają stwierdził radny.

Przewodniczący S. Korzeniowski w odniesieniu do powyższych wypowiedzi powiedział, że radni nie rozpatrywali tego traktując wysokość tych ekwiwalentów jako kary, tylko jako nieobecność i nie uczestnictwo w obradach sesji. dlatego przyjęto zasadę, o której mówił radny Choroszewski tzn., że jeśli podnosimy o jakąś kwotę i jest ona dość znaczna w porównaniu do wcześniejszej jaka mieli sołtysi, czy przewodniczący zarządów osiedli, to niestety, ale też procentowo żeby było sprawiedliwie, postanowiono ustalić te potrącenia. Na pewno nie było w zamyśle aby kogoś karać, czy wyrządzać jakąś dotkliwą szkodę z tego tytułu, że jest nieobecny, ale uznaliśmy, że tak jest stosownie. Natomiast jeżeli w oczach, niektórych radnych popełniliśmy błąd, to na pewno nie było zamierzone.

Radny W. Choroszewski dodał, że jeżeli padła propozycja radnego, to należy to potraktować jako autopoprawkę, którą należy przegłosować. Poza tym dodał jeszcze, że sołtysi są na sesji po to, aby przekazywać w swoim środowisku informacje, które są podawane przez Burmistrza, Sekretarza, Skarbnika oraz jakie uchwały są podejmowane. Dlatego, zdaniem radnego sołtysi powinni być obecni na sesji, natomiast w jaki sposób ich do tego zmobilizować, jest oczywiście dyskusyjne.

Radna A. Pancerna-Kempska powiedziała, że też była sołtysiem i sesje traktowała jako wielkie wydarzenie i uważa, że tak to powinno być. Sołtys oczywiście pracuje 30 dni w miesiącu, ale zawsze było tradycją, że sesja jest po to, żeby wszyscy, którzy mają wpływ na naszą gminę,

nawet się poznali. Gdyby nie to to nawet nie wiedziałyby kto jest sołtysiem np. w Łomczewie. Teraz tak się trochę porobiło, że jest Burmistrz, który woli jak się do niego zadzwoni np. w niedzielę. Ale np. za Panią Samec, to sesje były 2 -3 godzinne z przerwami, gdzie sołtysi jak najbardziej przedstawili bolączki swoich miejscowości. I właśnie jesteśmy przed wyborami i nie wiemy jaki burmistrz będzie i jaką wprowadzi zasadę. Dlatego nie może być tak, że sołtys w ogóle nie ma pojęcia jak wygląda praca Rady, gdzie są też wolne wnioski i każdy ma prawo się odnieść do omawianych spraw. I tutaj nie chodzi o karanie, bo ona będąc sołtysiem zawsze starała się być obecna, bo przecież jeden dzień w miesiącu można przyjechać (tym bardziej, że sesje są po południu). Radni mają też sesje na wniosek i za każdą nieobecność są potrącenia i też nie traktuje tego jako kary. Pieniądze zawsze są jakąś kością niezgody, a teraz podwyżki są jednakowe i dla radnych i dla sołtysów, a nigdy tak nie było (kiedyś p. Samec podwyższyła o 50 zł). Teraz podwyżka to 70-80% . Radna dodała, że w tej kadencji możemy pochwalić się tym, że spłacone zostały wszystkie zadłużenia poprzednich burmistrzów i gmina pozostaje bez żadnych kredytów i zadłużeń. Być może, że będą potrzeby jakiś podwyżek diet, ale my nazywamy się samorządowcami i społecznikami, więc nie wymagamy, aby ktoś opłacał nas w tysiącach, tym bardziej, że nikt nikogo nie zmusza do tego aby tutaj był, bo każdy jest z wyboru. Przewodniczący S. Korzeniowski dodał, że jeśli chodzi o te potrącenia, to też nie był taki bezpośredni pomysł radnych, bo gdzieś w przestrzeni publicznej nawet między sołtysami krążyła informacja, że dobrze by było, aby diety w pewien sposób były zróżnicowane, dlatego, że większość sołtysów uważa, że powinni być na sesjach. Dlatego też taka kwestia wyszła i tak zdecydowali radni.

Sołtys K. Luksemburg zwracając się do Przewodniczącego zapytał, - to teraz jest to wina sołtysów tak?

Przewodniczący S. Korzeniowski odpowiedział, że nie jest to wina sołtysów, a p. Luksemburg będzie mógł się odnieść do tego w wolnych wnioskach. Natomiast w przestrzeni publicznej była taka informacja, że sołtysi, którzy uczestniczą w sesjach, mieli pewne wątpliwości, bo to o czym było wcześniej wspomniane, że za 50 zł sołtysom nie opłacało się przyjeżdżać. I są zaproponowane wyższe kwoty, ale potrącenia są proporcjonalne do podwyżek. Podobnie jest w przypadku radnych, o czym wspomniał p. radny Choroszewski.

Radny S. Berczyński zgłosił wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały autopoprawki polegającej na zmianie zapisu na następujący: „Za nieobecność sołtysa na sesji Rady Miejskiej potrąca się kwotę 100,00 złotych. Za nieobecność przewodniczącego zarządu osiedla potrąca się kwotę 50,00 złotych”.

Sekretarz J. Zabrocki zwrócił uwagę Przewodniczącemu, że dalej idącym wnioskiem był wniosek radnego Bobrzyńskiego.

Przewodniczący S. Korzeniowski zapytał, czy jest jakiś inny wniosek dalej idący.

Radny H. Bobrzyński zgłosił wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały poprawki polegającej na tym, aby nie było żadnych potrąceń z tytułu nieobecności na sesji sołtysa bądź przewodniczącego zarządu osiedla.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie zgłoszonej wyżej poprawki, polegającej na wyłączeniu z projektu uchwały zapisu: w §1 ust. 3 „Za nieobecność sołtysa na sesji Rady Miejskiej potrąca się kwotę 200,00 złotych. Za nieobecność przewodniczącego zarządu osiedla potrąca się kwotę 150,00 złotych.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem wyżej zgłoszonej poprawki głosował 1 radny Bobrzyński Sławomir. 14 radnych głosowało przeciw: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan,

Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że zgłoszona wyżej poprawka nie została przyjęta większością głosów.

Wyniki imiennego głosowania poprawki stanowią załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Radny S. Berczyński zgłosił wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały poprawki polegającej na zmianie zapisu w §1 ust. 3 na następujący: „Za nieobecność sołtysa na sesji Rady Miejskiej potrąca się kwotę 100,00 złotych. Za nieobecność przewodniczącego zarządu osiedla potrąca się kwotę 50,00 złotych”.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie zgłoszonej wyżej poprawki, polegającej na zmianie zapisu w §1 ust. 3 „Za nieobecność sołtysa na sesji Rady Miejskiej potrąca się kwotę 100,00 złotych. Za nieobecność przewodniczącego zarządu osiedla potrąca się kwotę 50,00 złotych”.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem wyżej zgłoszonej poprawki głosowało 4 radnych: Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Berczyński Henryk. 9 radnych głosowało przeciw: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Choroszewski Włodzimierz, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian. 2 radnych wstrzymało się od głosowania: Miąszygrosz Tomasz, Świdorski Paweł.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że zgłoszona wyżej poprawka nie została przyjęta większością głosów.

Wyniki imiennego głosowania poprawki stanowią załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian. 1 radny głosował przeciw: Bobrzyński Sławomir. 1 radny wstrzymał się od głosowania: Berczyński Henryk.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr LXXX/499/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli Gminy Okonek, stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

11) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXX/500/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy, stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

12) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres powyżej 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXX/501/2024 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres powyżej 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom, stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Interpelacje i zapytania radnych.

1. Radny H. Berczyński złożył pisemne wnioski w sprawie:
 - 1) Ponowienie wniosku o zmodernizowanie wyjazdu z ul. Cmentarnej na DK11 oraz wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Cmentarnej. Radny dodał, że na poprzedni wniosek otrzymał odpowiedź negatywną, ale zdaniem radnego jest możliwość wykonania tego przejścia poprzez poszerzenie o 2m wyjazdu na DK11 (jest to grunt gminny) oraz wydłużenie chodnika i postawienie barierek. Radny zaznaczył, że wie, iż to przedsięwzięcie będzie kosztowało trochę zachodu, (koszt w granicach 20 – 30 tys. zł), ale gminę stać na to zadanie. Miejsce to jest bowiem bardzo niebezpieczne dla osób (szczególnie dzieci) mieszkających na osiedlu leśnym, dlatego wniosek jest składany w imieniu mieszkańców tego osiedla. Radny dodał, że może umówić się z p. Burmistrzem oraz inżynierem p. Kotwicą na wizję w tym miejscu, aby ustalić co tam można zrobić.
 - 2) O uznanie za pomnik przyrody drzewa (lipa).

Wnioski stanowią załączniki nr 44 i 45 do niniejszego protokołu.

2. Radny S. Bobrzyński zgłosił ustne zapytania:
 - 1) czy gmina dała już jakieś ogłoszenia odnośnie nowego terenu inwestycyjnego oraz, czy są jakieś osoby zainteresowane tym terenem,
 - 2) Pan Bartłomiej Bednarek prosił radnego, aby zapytał p. Burmistrza o obiecaną szlakę na drogę do Wądołka (rozmawiał na ten temat z pracownikiem Urzędu p. Rafałem Kotwicą). Pan Bednarek zadeklarował, że sam by ją na tej drodze rozprowadził,
 - 3) studzienka odwadniająca na skrzyżowaniu koło kościoła w Borucinie, prawdopodobnie jest wadliwie wykonana, ponieważ od wielu lat jest tam problem ponieważ skrzyżowanie ciągle jest zalane (w tej chwili również), woda zalewa również posesje i właścicielka tej posesji p. K. prosiła radnego, aby zgłosił tę sprawę. Na tym samym skrzyżowaniu nie pali się lampa,
 - 4) droga do p. G. w Borucinie, – jest tam za przepompownią, gdzie co jakiś czas przyjeżdża samochód ZGKiM, przez który droga ta jest rozjechana. Prośba o jej wyrównanie.

Odpowiedzi na zgłoszone wyżej wnioski udzielił Burmistrz A. Jasitek:

Ad.1. Wnioski zgłoszone na piśmie przez radnego Berczyńskiego będą rozpatrywane.

Ad. 2.1. Tereny inwestycyjne.- Na razie ze strony inwestorów nie ma żadnych zgłoszeń.

Ad.2.2. Szlaka na drogę do Wądołka. – Było to z naszej inicjatywy, dzwoniiliśmy do Pana Bednarka czy przyjmie szlakę (teraz jest taka możliwość, bo szlakę rozwozimy po terenie gminy) i Pan Bednarek z pracownikiem Urzędu był umówiony w tej kwestii i pewnie doprowadzą sprawę do końca.

Ad.2.3.4. Studzienka przy kościele, awaria lampy oraz droga za przepompownią. – Przyjrzymy się tym sprawom.

1. Radny H. Berczyński w nawiązaniu do otrzymanej od GDDKiA odpowiedzi dotyczącej oświetlenia przejść dla pieszych (okolice sklepu Dino, główne skrzyżowanie, ul. Szczecińska przed os. Leśnik) poinformował, że z odpowiedzi wynika, iż jest to obowiązek Gminy Okonek żeby te miejsca były oświetlone, należy to do zadań własnych gminy. Radny dodał, że nieoświetlone przejścia są bardzo niebezpieczne.

Przewodniczący S. Korzeniowski zapytał Burmistrza, czy chce się odnieść do wypowiedzi radnego Berczyńskiego.

Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że nie.

Ad. 11. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że na sali obrad wyłożone zostały obwieszczenia - prośba do sołtysów o zamieszczenie ich na tablicach ogłoszeń.

Sołtys W. Szwałek w odniesieniu do podjętej wyżej uchwały w sprawie diet sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli powiedziała, że wypada sołtysom podziękować za tę podwyżkę, ale jednocześnie nasuwa się jej refleksja, bo jest już sołtysiem szóstą kadencję i kiedyś tych pieniędzy w ogóle nie było i też było fajnie. - *Ale jeżeli Państwo ustaliło jakieś tam pieniądze dla sołtysów, to karanie ich kwotą 200 zł, to trochę żenada, bo czasem sołtys nie może przyjechać na sesję i czy też zwolnienia lekarskie będą honorowane?, bo na pewno nie będzie to ze złej woli* – stwierdziła. Zdaniem Pani sołtys praca jaką wykonują sołtysi jest również fizyczna, bo czasami muszą chwycić i za szpadel, czy kosę, mają świetlice gdzie muszą napalić. Więc tej pracy i tego czasu poświęca się dużo. Na zakończenie powiedziała, że póki co, to dziękujemy za tę podwyżkę, ale jeżeli od kwoty 400 zł kara wynosiła 50 zł, a teraz jest 700 zł i 200 zł potrącenia, to jeśli nawet byłoby 100 zł, to też jest dużo. Następnie dodała, że jest jej zwyczajnie tak po ludzku przykro, że sołtysi, którzy są radnymi w tym temacie nie zareagowali.

Sołtys K. Luksemburg powiedział, że wyjątkowo dzisiaj podnosił rękę przy głosowaniu, czego nigdy nie robił przez 12 lat, bo jeżeli pozwala się jednemu sołtysowi, to pozwala się też drugiemu, czy trzeciemu, w drodze wyjątku, więc czuje się trochę zniesmaczony, bo chciał się wypowiedzieć przed głosowaniem. Również, podobnie jak p. Weronika podziękował za tę podwyżkę, dodając, że nie chodzi tutaj o pieniądze. Następnie powiedział, że jest kilka spraw, które mu się nie podobają. Pierwsza, to różnica finansowa pomiędzy przewodniczącymi rad osiedli, a sołtysami, bo może trzeba było zrównać te diety np. na 600 zł i byłoby ok. Może można było zaprosić przedstawiciela sołtysów na Komisję, bo karanie nie jest najlepszym sposobem. Druga jest taka, że nie można karać sołtysów, bo pracują cały miesiąc i ktoś nie może przyjechać na sesję, bo zaproszenie na sesję to honor dla sołtysa. Na zakończenie powiedział, że bardzo dobrze współpracowało mu się i z władzami i z urzędnikami, więc do końca należy zachować powagę, a sołtysi będący radnymi powinni być wyłączeni z głosowania, albo się wstrzymać. Dodał, że bardzo podobała mu się propozycja radnego Berczyńskiego o obniżenie o 100 zł. Jeśli sołtysi nie przyjeżdżają na sesję, to jest ich sprawa, ale w tej całej machinie sołtysi są bardzo ważni. Chciałby, aby ta kadencja zakończyła się w miłej atmosferze.

Przewodniczący S. Korzeniowski w odniesieniu do powyższej wypowiedzi, w kwestii dotyczącej przedstawicieli sołtysów na Komisjach, wyjaśnił, że byli na głosowaniu jako radni i wypowiedzieli się w tej kwestii. Jeśli chodzi o głosowanie, to nie można wykluczać w tym wypadku radnych pełniących role sołtysów, bo mogli wstrzymać się od głosowania lub zagłosować według swojego uznania. Przewodniczący podkreślił, żeby nie traktować tego jako kary, bo radni nie interpretowali tego w ten sposób.

Przewodnicząca Zarządu Os. nr II I. Miller w nawiązaniu do wypowiedzi radnego W. Choroszewskiego, który wcześniej powiedział, że sołtysi dostali bardzo dużą podwyżkę, bo prawie 100%, stwierdziła, że zgoda bo 75%. Następnie wyjaśniła, że ten procent jest taki duży, bo w międzyczasie w całej kadencji radni dostali podwyżkę, a sołtysi nie. Jest to procent od początkowej kwoty sprzed pięciu lat. Te 75%, to jest 15% rocznie, czyli można powiedzieć, że jest to o stopień inflacji. Natomiast przewodniczący zarządów osiedla dostali w tej chwili 42%, czyli dzieląc to na pięć lat, to jest 8% rocznie, tj. poniżej stopnia inflacji. Gdyby radni w ubiegłym roku nie dostali podwyżki diet, to teraz też by mieli dużo większy procent. Przewodnicząca Zarządu Osiedla stwierdziła, że nie wie według jakiego klucza to było ustalane i kto nad tym myślał, ale nie jest to najbardziej fortunna uchwała.

Przewodniczący Zarządu Os. nr I M. Zaleski poinformował, że zwrócił się z pismem do Instytutu Pamięci Narodowej w Warszawie o dotację do remontu pomnika w Podgajach i otrzymał w tej sprawie pismo (odpowiedź), że dotacja została przyznana w wysokości 6 000,00 zł. Pomnik został umyty i p. B. będzie wykonywał tam dalsze prace. Następnie dodał, że wraz z p. Miler (Przewodnicząca Zarządu Os. nr II) są członkami społecznej komisji mieszkaniowej przez 15 lat i też spotykają się 2-3 razy w miesiącu po 2-3 godziny i nie narzekają, że poświęcają swój czas, bo udzielają się społecznie i nie mają za to płacone. W tej chwili sołtysi dostali podwyżkę 300 zł, a przewodniczący zarządów 150 zł.

Radny W. Choroszewski kierując słowa do sołtysa K. Luksemburga powiedział: - *To, czy ta sesja kończy się smutno, czy nie, to zależy od tego, co i o czym mówimy. To twoja wypowiedź spowodowała, że na naszych twarzach pokazał się smutek, bo myślimy nie wychodzili z takiego założenia, żeby kogokolwiek ukarać.* - Następnie dodał, że chciałby jasno powiedzieć, że obniżenie diety za nieobecność dotyczy wszystkich (radnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli). Dla przykładu podał, że jeżeli zastępca przewodniczącego w nowej kadencji będzie miał 1 200,00 zł i za nieobecność będzie potrącone 30%, to jest to 400,00 zł. W związku z tym, radni przyjęli taką gradację. Ponownie kierując słowa do sołtysa K. Luksemburga powiedział: - *I teraz wprowadzenie takiego nastroju przez ciebie, który powoduje jakieś wyrzuty sumienia u nas wszystkich jest głębokim Krzysztof nietaktem. Nie tak, dzisiaj powinniśmy się rozstawać, tym bardziej, że jest to ostatnia, albo przedostatnia sesja. Myślimy bardzo wysoko oceniali i oceniamy pracę sołtysów. Podnosząc dietę o 300 zł chcieliśmy uniknąć jakichkolwiek dyskusji, że radny ma 300 zł podwyżki, a sołtys 200, albo 100 zł. I wynosi ona też 300 zł. Jeśli chodzi o szefów zarządów osiedli, to też mieliśmy dylemat, ale jest was dwoje i nie dlatego nie macie takiej samej wysokości jak sołtysi, tylko różnica polega na tym, że sołtysi zajmują się podatkami, tj. roznoszą nakazy, ponaglenia, wezwania. Małe sołectwa to 50-60 osób, ale np. Pniewo, Ciosaniec czy Węgorzewo to duże sołectwa, a Lotyń ma 1100 mieszkańców. I to wszystko sołtys musi poroznosić. Ktoś powie – „no tak, ale ma prowizję”. Ale ile dzisiaj tej prowizji jest? Przecież większość z nas obsługuje się albo elektronicznie, albo bezpośrednio w banku. Więc dzisiaj tych wpłat do sołtysa jest o wiele mniej niż 10, czy 15 lat temu. I miłą atmosferą się rozstajemy, bo doceniamy sołtysów tak samo jak radnych.*

Obrady sesji opuścił Burmistrz A. Jasilek godz. 17²⁸

Radny R. Przybylski powiedział: – *Szkoda, że Burmistrz opuścił obrady, bo dlaczego radni i sołtysi nie mogą usiąść w jednej sali i pogodzić się wspólnie na koniec kadencji? A nie tak, jak teraz, że z sołtysami osobno i z radnymi osobno, bo miara się już przebrała. I szkoda, że teraz Burmistrza nie ma, bo zaczął nas lekceważyć i dlaczego my jako mieszkańcy gminy Okonek odeszliśmy od dożynek. Może to jest wina Rady, bo powinniśmy postawić ultimatum, że dożynki gminne mają się odbywać. A my jako rolnicy jeździmy po innych gminach żeby uczestniczyć w dożynkach. Radny dodał, że nie będzie więcej komentować, bo nie będzie komentował o kimś, kogo nie ma, bo jakby Burmistrz był, to by usłyszał wszystko. I jak my się rozejdziemy na koniec kadencji? Razem by wszyscy usiedli sołtysi i radni w jednym miejscu, a tak sołtysi usiądą osobno i radni osobno, a tak być nie powinno.* - Na zakończenie radny dodał, że jest mu bardzo przykro, że musiał takie słowa powiedzieć.

1. Radny H. Berczyński zapytał jak wygląda sprawa wymiany lamp na ledowe na terenie Okonka, bo umowa została podpisana miesiąc temu. Dodał, że jest to bardzo ważne, gdyż mieszkańcy wracają późno np. z pracy i jest bardzo ciemno.

Sołtys K. Luksemburg kierując słowa do radnego Choroszewskiego powiedział – *Ja naprawdę nie jestem tutaj po to, żeby wszystkich skłócać, a przez tyle lat jako szef sołtysów próbowałem wszystkich bronić. Różnie mi to wychodziło, o wszystkie podwyżki ja walczyłem. Ja nie jestem tutaj po to żeby skłócać. Przede wszystkim widziałem, że to wy sami się skłóciliście. Przy*

głosowaniu jawnie było widać jaka jest różnica między wami. To proszę Panie Włodku nie mówić mi takich rzeczy, bo ja naprawdę z całym szacunkiem do Pana jestem daleki żeby tutaj „rzucić piłkami w prawo i w lewo”. Zauważyłem, że u was był podział niesamowity, a nie ja skłóciłem, bo jestem daleki od skłócenia. Za chwilę znowu będziemy spotykać się i na ulicach i na wioskach i przykro mi jest, że Pan mi tak powiedział. Dla mnie wielkim szacunkiem było być sołtysem i bronić sołtysów.

2. Sołtys P. Dziuba poinformowała, że o ile się orientuje, to w Łomczewie jest nadal trwałość projektu na wykonanie asfaltu. Jest coraz więcej sygnałów od mieszkańców, że woda spływająca z tej drogi zalewa ich posesje (głównie po lewej stronie). W związku z tym mieszkańcy chodzą do Urzędu i alarmują w tej sprawie, a ona sama zgłaszała ten problem do p. Rafała. Wcześniej, jak p. Burmistrz z p. Karoliną byli na kontroli, to powiedzieli, że odwodnienie zostanie zrobione przez wykonawców asfaltu. Do dnia dzisiejszego nic nie jest zrobione, a z informacji usłyszanych w zeszłym tygodniu wynika, że nic takiego nie zostanie zrobione. Zdaniem p. sołtys powinno to być zrobione ponieważ nie może być tak, że mieszkańcy dwa razy w tygodniu muszą wybierać szambo. To nie jest ich wina, że droga jest podniesiona i teraz wszystko spływa na ich posesje. Tłumaczenie było takie, że mają nieszczelne szamba, ale jedna osoba może mieć nieszczelne szambo, ale nie 20 osób. W związku z tym sołtys zapytała, czy jest szansa, aby przyjechała kontrola i jeszcze to raz sprawdziła i zadecydowała, czy zostanie zrobione to odwodnienie, czy nie.

Radna H. Peczyńska powiedziała, że p. Zaleski wspomniał o społecznej komisji mieszkaniowej. W związku z tym dodała, że jest to organ tylko doradczy, którego jest Przewodniczącą i może warto by było uhonorować członków tej Komisji, zapraszając ich na wspólny obiad (wyraziła nadzieję, że taki obiad się odbędzie) na pożegnanie Rady.

Przewodniczący S. Korzeniowski powiedział, że jeżeli nie będzie inicjatywy ze strony Burmistrza, to radni będą chcieli spotkać się i nie wyklucza, że jeśli jest taka potrzeba, to można te osoby zaprosić.

Na powyższe zapytania odpowiedzi udzielił Sekretarz J. Zabrocki:

Ad.1. Wymiana oświetlenia. – W pierwszym półroczu br. wymiana lamp będzie obejmowała: Okonek, Lotyń i Lędyczek.

Ad.2. Problem spływającej wody z drogi asfaltowej. - Na pewno w projekcie budowy tej drogi nie było odwodnienia. A jeżeli miałyby powstać, to należałoby wykonać projekt budowlany na budowę kanalizacji deszczowej.

Sołtys P. Dziuba powiedziała, że nie jest to wina jej, ani mieszkańców, że to odwodnienie nie zostało zrobione, bo zaniechała tego p. Karolina Liwińska, bo sama się do tego przyznała, że przy robieniu projektu nie wzięła pod uwagę tego, aby zrobić odwodnienie. Zdaniem p. Sołtys przy projekcie drogi powinno to być wzięte pod uwagę. Wcześniej, jak były rowy to woda do nich spływała. Teraz asfalt jest podniesiony o 10-15 cm, to woda nie spływa wzdłuż drogi, tylko bezpośrednio do posesji.

Sekretarz J. Zabrocki poinformował, że w miejscowości Łomczewo w ogóle nie ma kanalizacji deszczowej, poza tym, nie we wszystkich drogach się ją buduje. A więc należałoby wykonać projekt budowlany na budowę kanalizacji deszczowej, bo nie ma tam innej możliwości technicznej ze względu na szerokość pasa drogowego.

Następnie Sekretarz J. Zabrocki w odniesieniu do uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli wyjaśnił, że sołtysi nie mają płacone za roznoszenie korespondencji podatkowej, bo taka sugestia dzisiaj padała.

Sołtysi mają tylko płacone inkaso przy pobieraniu podatków. Nie mają również płacone jak pobierają podatek zaległy. A korespondencję, którą sołtysi roznoszą w zakresie podatków (nakazy, upomnienia) oraz wezwania w zakresie zmian geodezyjnych ze Starostwa, wykonują na rzecz Urzędu za darmo.

Radny S. Bobrzyński zapytał, czy sołtysi nie mają takiego obowiązku.

Sekretarz J. Zabrocki odpowiedział, że sołtysi nie mają takiego obowiązku i robili to na prośbę Urzędu.

Sołtys K. Lewandowska zwróciła uwagę, że jak przechodziliśmy do Związku Gmin Krajny, to wszyscy sołtysi musieli dostarczyć worek i uzyskać podpis od każdego mieszkańca i to nie było w zakresie obowiązków sołtysa.

Przewodniczący S. Korzeniowski zwracając się do sołtysów wyjaśnił, że nikt nie kwestionuje tego, że sołtysi mało robią, a wręcz przeciwnie, że robią bardzo dużo. I z tego też wynikało to, o czym mówił radny Choroszewski tj., że podwyżka była w takiej samej wysokości dla radnych jak i dla sołtysów. I taka była intencja, żeby sołtysów docenić. - *A teraz zostaliśmy postawieni w takiej sytuacji, że tą podwyżką was ukaraliśmy, bo zrobiliśmy potrącenia, które uważaliśmy, że są adekwatne do tej podwyższonej kwoty. I naprawdę nie było naszym zamierzeniem żeby sołtysów źle potraktować, a wręcz odwrotnie.* – Powiedział na zakończenie Przewodniczący.

Ad. 12. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Sebastian Korzeniowski zamknął obrady o godz. 17³⁷, dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krystyna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**
Sebastian Korzeniowski

