

ANALIZA UWARUNKOWAŃ do DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY

nr 6730.39.2023.2024 z dnia 9.02.2024 r.

terenu położonego gm. Okonek na terenie działki nr 269 (w części nieobjętej mpzp) obręb Borucino, działki 542 (w części nieobjętej mpzp) oraz 536, 535, 35/2 i 522/3 obręb Pniewo (art. 62 ust. 2, art. 61 i art. 53 ust 3 ustawy o p. i z. p., Rozp. M. I. z dn. 26.08.2003.)

1. Obowiązek sporządzenia MPZP (art. 62 ust. 2): nie dotyczy wnioskowanej inwestycji (art. 10 ust. 2 pkt 8 ustawy o p. i z. p., art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, art. 53 prawa geologicznego i górniczego oraz „Studium ... gminy”).

Dostęp do drogi publicznej (art. 61 ust 1 pkt 2): 1) nie dotyczy

Uzbrojenie terenu (art. 61 ust 1 pkt 3): nie dotyczy.

Wymagania w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych (art. 61 ust. 1 pkt 4): nie dotyczy, klasyfikacja gruntu dr, PsVI

2. Warunki wynikające z przepisów odrębnych (art. 53 ust. 3 pkt 1):

warunki wynikające z przepisów o ochronie środowiska: wg rozporządzenia R. M. z 3.12.2004. (D. U. Nr 257 poz. 2573) nie dotyczy

warunki wynikające z przepisów o ochronie przyrody: nie dotyczy

warunki wynikające z przepisów o ochronie dóbr kultury: dotyczy;

warunki wynikające z przepisów prawa wodnego: nie dotyczy;

warunki wynikające z innych przepisów (w tym z art. 53 ust. 4 pkt 1, 3, 4 i 5): nie dotyczy;

3. Stan prawny terenu (art. 53 ust. 3 pkt 2): działka stanowi własność publiczną i prywatną.

4. Stan faktyczny terenu (art. 53 ust. 3 pkt 2): droga oraz grunty rolne.

5. Sąsiedztwo / „Obszar analizowany”: zgodnie z art. 61 ust. 3 odstąpiono od sporządzania analizy funkcji i cech zabudowy i zagospodarowania o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 1 i 2

wyznaczenie linii zabudowy dla wnioskowanych obiektów oraz budowli:

- nieprzekraczalną linię zabudowy wyznaczono zgodnie z załącznikiem graficznym z (§4 ust. 4 rozporządzenia jw.);
- wniosek końcowy dotyczący analizy sąsiedztwa na „obszarze analizowanym” – odstąpiono w związku z art. 61 ust. 3

PODSUMOWANIE ANALIZY UWARUNKOWAŃ:

W wyniku sporządzonej analizy wykazano:

wnioskowana inwestycja spełnia łącznie wymogi art. 61 ust. 1 pkt. 3-6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pozytywny wynik analizy jest zgodny z zapisami ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego który utracił swoją moc w związku ze zmianą ustawy, o którym mowa w art. 61 ust. 2.

Wobec powyższego w wyniku korzystnych uwarunkowań wynikających z analizy sąsiedztwa są podstawy do wydania decyzji pozytywnej, gdyż wykazano zgodność z wszystkimi przytoczonymi wcześniej wymaganiami prawnymi.

U R B A N I S T A

mgr inż. Magdalena Kmieciowska
SWPS nr dyplomu 18670, UAM nr dyplomu 158419

Urząd Miejski w Okonku
Załącznik do decyzji Nr 6730.39.2023.2024
z dnia 9.02.2024 r.

Z up. Burmistrza Okonka

Jakub Zabrocki
Zastępca Burmistrza Okonka
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).