

## PROTOKÓŁ NR LXXIV/2023

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu  
27 września 2023 r. w godz. od 15<sup>30</sup> do godz. 17<sup>15</sup>  
w Okoneckim Centrum Kultury w Okonku**

**Siedemdziesiątą czwartą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Sebastian Korzeniowski.**

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 12 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecni radni: Sławomir Bobrzyński, Tomasz Miąszygrosz i Halina Peczyńska.

Przewodniczący Rady S. Korzeniowski powitał wszystkich przybyłych na obrady sesji. Następnie poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji oraz, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z: LXX, LXXI, LXXII i LXXIII sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2023 rok,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2023 – 2029,
  - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2024 rok,
  - 4) zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek,
  - 5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Okonek – II kwartał,
  - 6) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Lotyniu przy ul. Szczecineckiej – III etap,
  - 7) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Lotyniu przy ul. Pocztovej – II etap,
  - 8) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podgaje – rejon ulicy Poznańskiej,
  - 9) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Okonek – rejon ul. Lipowej,
  - 10) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lotyń ul. Szczecinecka – IV etap,
  - 11) określenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych,
  - 12) udzielenia w 2024 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków,
  - 13) udzielenia w 2024 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie obrad.

## **Przebieg obrad:**

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności softysów i przewodniczących Zarządów Osiedli stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Jak wyżej.

### **Ad. 2. Przyjęcie protokołów z: LXX, LXXI, LXXII i LXXIII sesji.**

Protokoły z: LXX, LXXI, LXXII i LXXIII sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że zostały sporządzone zgodnie z ich przebiegiem i zaproponował, aby przyjąć je bez odczytywania. Następnie zapytał, czy są uwagi do protokołów.

Do ww. protokołów nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z: LXX, LXXI, LXXII i LXXIII sesji.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem ww. protokołów głosowało 12 radnych: Grzegorzczuk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępniaak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że protokoły z: LXX, LXXI, LXXII i LXXIII sesji zostały przyjęte jednogłośnie.

Wyniki imiennego głosowania w sprawie przyjęcia protokołów z: LXX, LXXI, LXXII i LXXIII sesji stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Burmistrz A. Jasilek odczytał informację obejmującą okres od 26 czerwca do 26 września 2023 roku. Między innymi poinformował:

- **3 lipca** odbyło się spotkanie z kierownictwem Rodziny Ogrodów Działkowych im. Broniewskiego. Zarząd postulował, aby przy projektowaniu ścieżki pieszo-rowerowej na ul Kolejowej zaprojektować przed ogródkami parkingi, ale ze strony kierownictwa gminy warunek był taki, że ogrody działkowe powinny gminie udostępnić część swoich terenów, aby można było zaprojektować tam 30 stanowisk. Okazało się, że Zarządy ogródków jak i Zarządy działkowiczów nie potrafiły się dogadać i poinformowały gminę, że to zadanie jest nieaktualne.

- **21 sierpnia** odbył się uroczysty odbiór dwóch dużych inwestycji infrastrukturalnych na terenie Okonka. Pierwsza z nich dotyczyła przebudowy drogi gminnej nr 100022P Okonek - Borowo wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz wylotu kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego o wartości 5.698,501,70 zł - dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład w wysokości 5.315.000,00 zł. Druga inwestycja dotyczyła budowy sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej w Okonku na nowo powstającym osiedlu o przeznaczeniu mieszkaniowo-inwestycyjnym za ulicą Zdobywców Wału Pomorskiego (ulice Jeziorna i Zielona). Wartość inwestycji to 5.300,000,00 zł - dofinansowanie

z Rządowego Funduszu Polski Ład w wysokości 4.975,000,00 zł. W uroczystości uczestniczyli: Wojewoda Wielkopolski Michał Zieliński, poseł Krzysztof Czarnecki, poseł Marta Kubiak, poseł Marcin Porzucek, Wiceminister Rozwoju i Technologii Grzegorz Piechowiak oraz Starosta Złotowski Ryszard Goławski.

- **24 sierpnia** spotkanie w siedzibie GDDKiA w Poznaniu z dyrektorem Maciejem Kupką oraz Panią Ratajczak w sprawie zagospodarowania deszczówki na ul. Pamięci Narodowej w Podgajach oraz udział w uroczystości wręczenia dotacji w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile na wspólny projekt „Przebudowa drogi gminnej 100022P Okonek – Chwalimie na odcinku 680 m.” Kwota dofinansowania wynosi 428 800 zł.

- **25 sierpnia** udział w konferencji prasowej z postem Grzegorzem Piechowiakiem w sprawie wymiany lamp sodowych na ledowe.

- **2 września** udział w Gminnym Festynie Strażackim w Okonku zorganizowany z okazji przekazania nowego wozu strażackiego dla OSP Okonek i dwóch wozów z OSP Okonek do OSP Podgaje i OSP Lędyczek.

- **14 września** podpisanie umowy na dofinansowanie przebudowy drogi Okonek-Chwalimie oraz podpisanie umowy na dofinansowanie realizacji zadania „Remont ulicy Stawowej w Okonku”. Kwota dofinansowania wynosi 91 184 zł.

Do powyższej informacji nie zgłoszono pytań.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Informacji Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem Informacji Burmistrza głosowało 12 radnych: Grzegorzczuk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 4. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### ***1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2023 rok,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji, następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika J. Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że zmiany w odniesieniu do materiałów, które były przedmiotem posiedzenia Komisji, zostały podkreślone (uzasadnienie do projektu uchwały) i dotyczą:

##### **Dochody – punkty: 1.9 do 1.17:**

1.9. Zwiększenie planowanych dochodów majątkowych o kwotę **100 000,00 zł** stanowiących odzwierciedlenie dofinansowania Nadleśnictwa Okonek do przebudowy odcinka drogi gminnej wykorzystywanej także do prowadzenia gospodarki leśnej. Dochody przyjmuje się do budżetu gminy na podstawie zapisów umowy w sprawie realizacji wspólnego przedsięwzięcia przebudowy drogi gminnej 100022P Okonek – Chwalimie.

1.10. Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę **30 400,00 zł** stanowiące równowartość przyznanej dotacji celowej z budżetu państwa na realizację bieżącego zadania własnego. Dotację przyjmuje się na podstawie zawiadomienia Wojewody

Wielkopolskiego nr FB-I.3111.353.2023.6 z dnia 12 września 2023 roku. W zakresie przedmiotowym przyznane środki mają służyć dofinansowaniu kosztów wypłaty pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

- 1.11. Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę **20 000,00 zł** stanowiące równowartość przyznanej dotacji celowej z budżetu państwa na realizację bieżącego zadania własnego. Dotację przyjmuje się na podstawie zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.358.2023.7 z dnia 15 września 2023 roku. W zakresie przedmiotowym przyznane środki mają służyć finansowaniu kosztów wypłaty zasiłków okresowych.
- 1.12. Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę **93 000,00 zł** stanowiące równowartość przyznanej dotacji celowej z budżetu państwa na realizację bieżącego zadania własnego. Dotację przyjmuje się na podstawie zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.358.2023.7 z dnia 15 września 2023 roku. W zakresie przedmiotowym przyznane środki mają służyć finansowaniu kosztów wypłaty zasiłków stałych.
- 1.13. Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę **1 427,00 zł** stanowiące odzwierciedlenie środków (zgodnie z kalkulacjami Ministerstwa Edukacji i Nauki) na finansowanie dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.
- 1.14. Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę **20 000,00 zł** z tytułu wpływu z usług w ramach rozdziału administracji publicznej (obciążenia za zużycie mediów przez podmioty zewnętrzne). Korekta jest uzasadniona realizacją wpływów w trakcie roku budżetowego.
- 1.15. Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę **42 000,00 zł** z tytułu podatku od spadków i darowizn (wpływy przekazywane dla gminy za pośrednictwem urzędów skarbowych). Korekta jest uzasadniona realizacją wpływów w trakcie roku budżetowego.
- 1.16. Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę **105 000,00 zł** z tytułu odsetek naliczanych od lokowania czasowo wolnych środków budżetu gminy. Korekta dochodów jest uzasadniona bieżącą realizacją wpływów w trakcie roku budżetowego.
- 1.17. Zwiększa się planowane dochody majątkowe o kwotę **30 000,00 zł** z tytułu sprzedaży składników majątkowych gminy. Zwiększenie dochodów jest uzasadnione wynikami analizy realizowanych wpływów budżetowych.

Wydatki – punkty: 2.14 do 2.28:

- 2.14. Zwiększenie planowanych wydatków majątkowych o kwotę **135 000,00 zł** poprzez wprowadzenie do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi gminnej 100022P Okonek – Chwalimie – etap III”. Realizacja zadania finansowana będzie środkami własnymi gminy oraz wsparciem zewnętrznym określonym w pkt. 1.9 uzasadnienia.
- 2.15. Zwiększenie planowanych wydatków bieżących (analogicznie do wysokości przyznanej dotacji opisanej w pkt. 1.10 uzasadnienia) o kwotę **30 400,00 zł** z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wypłaty pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.
- 2.16. Zwiększenie planowanych wydatków bieżących (analogicznie do wysokości przyznanej dotacji opisanej w pkt. 1.11 uzasadnienia) o kwotę **20 000,00 zł** z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wypłaty zasiłków okresowych.
- 2.17. Zwiększenie planowanych wydatków bieżących (analogicznie do wysokości przyznanej dotacji opisanej w pkt. 1.12 uzasadnienia) o kwotę **93 000,00 zł** z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wypłaty zasiłków stałych.
- 2.18. Zwiększa się planowane wydatki bieżące o kwotę **1 427,00 zł** (proporcjonalnie do zmiany określonej w pkt. 1.13 uzasadnienia) na finansowanie dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na

- terytorium tego państwa. Środki zaplanowane zostały w formie dotacji celowej stanowiącej finansowanie dodatkowych zadań oświatowych w ramach przedszkoli prowadzonych przez inne podmioty niż gmina.
- 2.19. Dokonuje się zmian w strukturze wydatków bieżących (wzrost o kwotę **54 000,00 zł**) realizowanych przez Urząd Miejski w Okonku. Ogólny wzrost wydatków wynika z konieczności zwiększenia planów finansowych w ramach kosztów ubezpieczeń (24 000,00 zł), finansowania prac społecznie użytecznych (3 500,00 zł), usług telekomunikacyjnych (1 500,00 zł) oraz kosztów zakupów i usług w ramach gospodarki komunalnej (25 000,00 zł).
  - 2.20. Dokonuje się zmian w strukturze wydatków bieżących (wzrost o kwotę **170 000,00 zł**) realizowanych w zakresie dotacji podmiotowych i celowych przekazywanych z budżetu gminy. Korekty po uzyskaniu danych obejmujących nowy rok szkolny mają na celu zabezpieczenie potrzeb finansowych w 2023 roku w zakresie dotacji dla Szkoły Podstawowej w Pniewie oraz przedszkoli niepublicznych na terenie gminy przy jednoczesnym obniżeniu zakładanych kosztów w kontekście dotacji dla żłobków (w miesiącu wrześniu dotowanych dzieci w przedszkolach)
  - 2.21. Zwiększa się planowane wydatki majątkowe o kwotę **280 000,00 zł** poprzez korektę (w części związanej z wydatkami na przedsięwzięcie w 2023 roku) nakładów na zadanie inwestycyjne pn. „*Modernizacja cmentarza komunalnego w Okonku*”. Wprowadzenie zmiany jest niezbędne do rozpoczęcia realizacji zadania po zakończeniu prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Skarbnik dodał, że
  - 2.22. Zwiększa się planowane wydatki majątkowe o kwotę **100 000,00 zł** poprzez korektę nakładów na zadanie inwestycyjne pn. „*Przebudowa odcinka drogi dojazdowej do gruntów rolnych Okonek – Chwałimie – II etap*”. Wprowadzenie zmiany jest niezbędne do rozpoczęcia realizacji zadania po zakończeniu prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
  - 2.23. Zwiększenie planowanych wydatków majątkowych o kwotę **101 000,00 zł** poprzez wprowadzenie do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „*Modernizacja nawierzchni utwardzonego placu przy Szkole Podstawowej w Okonku*”. Realizacja zadania finansowana będzie środkami własnymi gminy.
  - 2.24. Zwiększenie planowanych wydatków majątkowych o kwotę **220 000,00 zł** w zakresie wprowadzenia dodatkowych kosztów zadania inwestycyjnego pn. „*Budowa gminnego systemu zaopatrzenia w wodę w miejscowości Brokęcino i Okonek – waloryzacja kontraktu*”. Wprowadzana kwota stanowi przewidywane koszty zakończenia sporu z wykonawcą inwestycji o wypłatę dodatkowego wynagrodzenia ze względu na nadzwyczajną zmianę warunków realizacji kontraktu (niemożliwa do przewidzenia skala wzrostu cen materiałów, produktów i usług służących wykonaniu zadania). Warunkiem realizacji wydatku budżetowego będzie zawarcie ugody sądowej.
  - 2.25. Zwiększa się planowane wydatki bieżące o kwotę **33 750,00 zł** stanowiące odzwierciedlenie planowanych kosztów (finansowanych w formie dotacji) wypłaty nagród z okazji rocznicy utworzenia Komisji Edukacji Narodowej. Wskazana kwota zostanie przeznaczona na wypłatę nagród dla nauczycieli szkół i przedszkoli na terenie gminy prowadzonych przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego.
  - 2.26. Obniża się o kwotę **146 750,00 zł** planowane wydatki bieżące stanowiące koszty obsługi zadłużenia gminy. Korekta jest możliwa poprzez ograniczanie (ostatecznie do zerowego poziomu) przewidywanych do zaciągnięcia w roku budżetowych pożyczek i kredytów długoterminowych.
  - 2.27. Dokonuje się zmian w zakresie wydatków planowanych w ramach funduszu sołectkiego wsi Łomczewo. Wyłącza się z realizacji zadanie pn. „*Przygotowanie Sołectkiej Strategii Rozwoju miejscowości Łomczewo*” na kwotę 2 000,00 zł zwiększając w analogicznej wysokości nakłady na zadanie pn. „*Zagospodarowanie terenów sportowo – rekreacyjnych w miejscowości Łomczewo*”.
  - 2.28. Dokonuje się zmian struktury wewnętrznej (bez korekty ogólnego poziomu) wydatków realizowanych w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Przeniesienia pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej mają na celu dostosowanie wydatków do faktycznych potrzeb realizacyjnych.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że w związku z wprowadzeniem dodatkowych zadań inwestycyjnych podtrzymuje się zmianę umożliwiającą wyłączenie zobowiązań długoterminowych z budżetu bieżącego roku, ale należy zmienić strukturę planowanych przychodów w załączniku nr 3. Poszczególne zmiany dotyczą następujących kategorii:

- a) obniżenie planowanego deficytu budżetowego do kwoty 3 266 000,00 zł (obniżenie o kwotę 350 000,00 zł);
- b) obniżenie planowanych przychodów budżetowych ogółem do kwoty 4 265 000,00 zł (obniżenie o kwotę 350 000,00 zł odpowiadającą korekcie deficytu budżetowego);
- c) wyłączenie z przychodów budżetowych pożyczek i kredytów zaciąganych na rynku krajowym (planowanych po korektach do przedmiotowej zmiany na poziomie 1 000 000,00 zł)
- d) zwiększenie do kwoty 2 234 187,77 zł planowanych przychodów stanowiących wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy (wzrost o kwotę 650 000,00 zł).

Skarbnik dodał, że w ramach wolnych środków kwota do ewentualnego zaangażowania opiewa na 1 474 000,00 zł, ale należy pamiętać o kwestii jeszcze nie rozwiązanej, która będzie zapewne wymagała dodatkowych wydatków budżetowych, a mianowicie toczącego się cały czas postępowania sądowego w zakresie rozliczenia za PSZOK (Punkt Selektywny Odpadów Komunalnych) po wystąpieniu naszej gminy z PRGOK. Tożsame zmiany będące konsekwencją załącznika nr 3, z jednoczesnym skróceniem okresu obowiązywania Wieloletniej Prognozy Finansowej, zaprezentowane są w kolejnej uchwale (WPF).

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Radny H. Berczyński w nawiązaniu do punktu 2.22. zmian tj. zadania inwestycyjnego pn. „*Modernizacja cmentarza komunalnego w Okonku*”, zapytał czy nie należałoby powtórzyć przetargu z uwagi na to, że jest to 1/3 kwoty planowanej. Jest jedna oferta i być może, że ta kwota zostałaby utrzymana, ale może druga oferta była mniejsza, bo tak lekko dokładamy do tej inwestycji, a chyba nie ma pośpiechu, zwłaszcza, że jest to wysoka kwota bo 280 tys. zł. Następnie radny H. Berczyński zapytał odnośnie punktu nr.22 tj. zwiększa się planowane wydatki majątkowe o kwotę 100 000,00 zł poprzez korektę nakładów na zadanie inwestycyjne pn. „*Przebudowa odcinka drogi dojazdowej do gruntów rolnych Okonek – Chwalimie – II etap*”, czy tę drugą część zadania nie można było zlecić dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, bo sytuacja finansowa tego zakładu nie jest ciekawa i być może zlecenie tego zadania wsparło by go finansowo, chociaż znamiona przetargu są bardzo dobre, bo mamy 2 oferty i wygrywa tańsza. Radny dodał, że jego zdaniem jest to prosta robota typu: równanie, profilowanie, wykonanie poboczy itp. Radny w nawiązaniu do budowy odcinka drogi w Borucinie przypomniał, że prace też tam można było wykonać siłami zakładu, ale być może Pan Dyrektor się o to nie starał, albo Pan Burmistrz o tym zdecydował.

Burmistrz A. Jasilek w odniesieniu na powyższe pytania odpowiedział, że jeżeli takie zmiany w budżecie zostały zaproponowane tzn., że są one bardzo skrupulatnie przeanalizowane i nie widzimy innego, lepszego rozwiązania. Oczywiście można w tej chwili dywagować, że może by unieważnić przetarg, albo poczekać, że zjawi się inny wykonawca itd.. Należy jednak pamiętać, że gonią nas terminy ze względu na to, że są to pieniądze, które gmina dostaje z programów, które zakładają pewne terminy i obostrzenia i musimy się do nich dostosować. I to jest jedna rzecz, a druga jest taka, że przy jednym wykonawcy zawsze jest niebezpieczeństwo, że albo pokaże się ktoś inny, albo ten, który już brał udział w tym przetargu dałby kwotę jeszcze wyższą. A takie przykłady już mieliśmy, jeżeli chodzi o modernizację oczyszczalni ścieków, bo w pierwszym przetargu kwoty były o wiele niższe, a w drugim o wiele wyższe. A zatem, proponowane postępowanie w tym zakresie jest bardzo racjonalne, przemyślane, jak również wynikające z doświadczenia jakie do tej pory mieliśmy. Jeżeli chodzi

o zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa odcinka drogi dojazdowej do gruntów rolnych Okonek – Chwalimie – II etap”, to sprawa wygląda następująco: - Gdyby były takie możliwości i gdyby można było zrobić to własnymi siłami, to byśmy to zrobili, ale znamy możliwości ZGKiM i wiemy co Zakład może wykonać, w jakim charakterze i w jakim terminie. I teraz jeżeli to zadanie ma być wykonane do końca października, to nie możemy iść na żadne ryzyko w tym względzie. A zatem, lepiej było pójść drogą przetargu i niech odpowiada za to wykonawca zewnętrzny, niż my wewnętrznie mielibyśmy to zadanie po prostu „skopać”. ZGKiM ma naprawdę dużo pracy i nie zabraknie im wykonawstwa. I proponujemy dla zakładu wykonanie zadań inwestycyjnych o mniejszej skali, z którymi sobie doskonale poradzi. I wówczas Zakład będzie miał na tyle duże wpływy finansowe, które pozwolą mu na normalną, ciągłą pracę.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdzki Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian. 1 radny H. Berczyński wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr LXXIV/438/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Okonek na 2023 rok, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

## **2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2023 – 2029,**

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika J. Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że w konsekwencji wprowadzenia dodatkowych zadań inwestycyjnych, zmianie w odniesieniu do omawianych korekt, uległ poziom deficytu budżetowego. Nie wyklucza to możliwości wyłączenia zobowiązań długoterminowych, co zostało podtrzymane w uchwale budżetowej znajduje również odzwierciedlenie w danych wieloletniej prognozy finansowej. W punkcie b (objaśnienia) widoczne jest zwiększenie do kwoty 2 234 187,77 zł z poziomu 1 584 187,77 zł przychodów stanowiących wolne środki z poprzednich lat. W punkcie nr 6 w związku z wyłączeniem planowanego kredytu na kwotę 1 000 000,00 zł z planów finansowych istnieje możliwość skrócenia obowiązywania wieloletniej prognozy finansowej z lat 2023 – 2029 na 2023 – 2028. Ostatnim elementem jest punkt nr 4 (objaśnienia), a mianowicie w związku z modernizacją cmentarza komunalnego, które jest zadaniem wieloletnim istnieje konieczność dostosowania założeń tego przedsięwzięcia do przyjętych wyżej zmian w budżecie.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian. 1 radny Henryk Berczyński wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr LXXIV/439/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2023 – 2029, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

### ***3/ określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2024 rok,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXIV/440/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2024 rok, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

### ***4/ zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały, jak również wszystkie pozostałe projekty dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego tj. od punktu nr 4 do punktu nr 10, zostały omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji przez Panią Karolinę Liwińską Kierownika Wydziału Infrastruktury Technicznej Rolnictwa i Środowiska.



Jednocześnie poinformował, że do powyższego projektu zmiany studium wpłynęło dziesięć uwag, (wszystkie zostały omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji i zostały zawarte w załączniku nr 22), z czego cztery zostały uwzględnione i sześć zostało nieuwzględnionych. Komisje zapoznały się z uwagami i w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały sposób ich rozpatrzenia. Natomiast, zgodnie z obowiązującą procedurą przed podjęciem uchwały, należy poddać głosowaniu wszystkie poszczególne uwagi zawarte w załączniku nr 22 (każdą odrębnie).

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję, następnie zapytał, czy radni mają jakieś zapytania co do całości projektu zmiany studium, bądź rozstrzygnięcia uwag.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski przystąpił do głosowania uwag, które zostały uwzględnione w załączniku nr 22 do projektu zmiany studium, uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek:

1) Głosowanie uwagi nr 4,

Uwaga nr 4 została uwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 4 stanowią załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 4 została uwzględniona jednogłośnie.

2) Głosowanie uwagi nr 6,

Uwaga nr 6 została uwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 6 stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 6 została uwzględniona jednogłośnie.

3) Głosowanie uwagi nr 7,

Uwaga nr 7 została uwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 7 stanowią załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 7 została uwzględniona jednogłośnie.

4) Głosowanie uwagi nr 9.

Uwaga nr 9 została uwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 9 stanowią załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 9 została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski przystąpił do głosowania uwag, które zostały nieuwzględnione w załączniku nr 22 do projektu zmiany studium, uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek:

1) Głosowanie uwagi nr 1,

Uwaga nr 1 została nieuwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 1 stanowią załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 1 została nieuwzględniona jednogłośnie.

2) Głosowanie uwagi nr 2,

Uwaga nr 2 została nieuwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 2 stanowią załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 2 została nieuwzględniona jednogłośnie.

3) Głosowanie uwagi nr 3,

Uwaga nr 3 została nieuwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 3 stanowią załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 3 została nieuwzględniona jednogłośnie.

4) Głosowanie uwagi nr 5,

Uwaga nr 5 została nieuwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 5 stanowią załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 5 została nieuwzględniona jednogłośnie.

5) Głosowanie uwagi nr 8,

Uwaga nr 8 została nieuwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 8 stanowią załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 8 została nieuwzględniona jednogłośnie.

6) Głosowanie uwagi nr 10.

Uwaga nr 10 została nieuwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 10 stanowią załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 10 została nieuwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś zapytania.

Radni nie zgłosili zapytań.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzczuk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXIV/441/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek, stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

***5/ miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Okonek – II kwartał,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji. Jednocześnie poinformował, że do powyższego projektu uchwały wpłynęły cztery uwagi i wszystkie zostały uwzględnione (były również omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji i zostały zawarte w załączniku nr 5). Komisje zapoznały się z uwagami i w głosowaniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały sposób ich rozpatrzenia. Natomiast, zgodnie z obowiązującą procedurą, (tak jak w wyżej procedowanej uchwale) przed jej podjęciem, wszystkie uwagi należy kolejno przegłosować.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję, następnie zapytał, czy radni mają jakieś zapytania co do całości projektu uchwały, bądź rozstrzygnięcia uwag.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski przystąpił do głosowania uwag, które zostały uwzględnione w załączniku nr 5 do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Okonek – II kwartał:

1) Głosowanie uwagi nr 1,

Uwaga nr 1 została uwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 1 stanowią załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 1 została uwzględniona jednogłośnie.

2) Głosowanie uwagi nr 2,

Uwaga nr 2 została uwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 2 stanowią załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 2 została uwzględniona jednogłośnie.

3) Głosowanie uwagi nr 3,

Uwaga nr 3 została uwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 3 stanowią załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 3 została uwzględniona jednogłośnie.

4) Głosowanie uwagi nr 4,

Uwaga nr 4 została uwzględniona jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu, za uwzględnieniem uwagi głosowało 12 radnych.

Wyniki imiennego głosowania uwagi nr 4 stanowią załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uwaga nr 4 została uwzględniona jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś zapytania.

Radni nie zgłosili zapytań.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzcyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXIV/442/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Okonek – II kwartał, stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

***6/ miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Lotyniu przy ul. Szczecineckiej – III etap,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXIV/443/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Lotyniu przy ul. Szczecineckiej – III etap, stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

***7/ miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Lotyniu przy ul. Pocztowej – II etap,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzeczyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXIV/444/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Lotyniu przy ul. Pocztowej – II etap, stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**8/ przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podgaje – rejon ulicy Poznańskiej,**

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzeczyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXIV/445/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podgaje – rejon ulicy Poznańskiej, stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**9/ przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Okonek – rejon ul. Lipowej,**

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXIV/446/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Okonek – rejon ul. Lipowej, stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

***10/ przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lotyń ul. Szczecinecka – IV etap,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXIV/447/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lotyń ul. Szczecinecka – IV etap, stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

***11/ określenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXIV/448/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie określenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

***12/ udzielenia w 2024 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji oraz, (z uwagi na jednakowe brzmienie tytułów projektów uchwał) że dotyczy kościoła w Ciosańcu.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.



Burmistrz A. Jasiłk w odniesieniu do złożonych wyżej wniosków powiedział, że zostaną bardzo szczegółowo przeanalizowane. Jeśli chodzi o pierwszy wniosek, to jeśli uznamy, że należy go przekazać, to zostanie przekazany do odpowiedniej instytucji. Jeżeli chodzi o wniosek drugi, to będziemy rozważać na ten temat.

Następnie Burmistrz poinformował, że chciałby zabrać głos w kwestii interpelacji złożonej na poprzedniej sesji dotyczącej sprzedaży nieruchomości, a konkretnie działki. Temat ten bardzo mocno poruszył opinię publiczną oraz osobiście dotknęło to Burmistrza, ze względu na to, że interpelacja była w ten sposób skierowana jakby to w gminie Okonek źle się działo jeżeli chodzi o zbywanie działek tj.: wyceny, wysokości uzyskiwane podczas przetargu działek, czy przetargi się odbywają, czy nie odbywają. Ci, którzy śledzą życie gminy, to na pewno czytali te hejty, które były w internecie na temat nie tylko Burmistrza, ale i władzy w Okonku. Burmistrz dodał, że nie czytał tego, ale ci którzy czytali to byli zbulwersowani sytuacją jaka się wytworzyła. A, że dotyczyła jego osobiście, który odpowiedzialny za funkcjonowanie gminy, to pomimo tego, że interpelujący uzyskał informację na piśmie (której inni nie widzieli), dlatego Burmistrz przedstawił dokładnie na czym to polega. – Pierwsza rzecz dotyczy działki przy wylocie z Okonka w stronę Szczecinka kiedyś tzw. terytorium p. Bębna, gdzie stoją takie ruiny I w momencie kiedy został Burmistrem zawsze leżało mu na sercu jak to zagospodarować tę działkę, aby ona nie „straszyła”, bo wszyscy którzy zarówno wjeżdżają, jak i wyjeżdżają z Okonka to ich pierwsze wrażenie wywołuje ta ruina i nic się w tym zakresie nie dzieje. A w związku z tym Burmistrz podjął pewne działania zmierzające do tego, aby tę działkę w jakiś sposób zagospodarować. Najpierw, wspólnie razem poszukiwaliśmy nabywców i jakieś 3 lata temu pojawił się nabywca, ale w krótkim czasie z tego zrezygnował i powiedział, że jednak nie jest zainteresowany. Drugi wariant, który przyjęliśmy, to taki, że najpierw należałoby by zburzyć tą całą ruinę. Dlatego Burmistrz wszedł w kontakt z firmami, które zajmują się kruszeniem gruzów i kamieni oraz innych materiałów i wycenili to na 50 tys. zł (zburzenie, zgruzowanie i wywóz), a inna firma również oscylowała w granicach 40 tys. zł. Z uwagi, że kwota była bardzo wysoka wszyscy zastanawiali się czy w ogóle w tym kierunku pójść. I wspólny wniosek był taki, że na pewno nie stać gminę, aby za 50 tys. zł to zgruzować i jeżeli może dostaniemy pozwolenie na zgruzowanie, to w międzyczasie pojawi się jakiś pomysł. Opracowana została dokumentacja na pozwolenie na zgruzowanie i takie pozwolenie ze Starostwa zostało wydane. I w tym momencie gdy już mieliśmy tą dokumentację, wystąpiliśmy do przysięgłego wyceniającego, który już długo wycenia nam wszystkie nieruchomości, aby nam wycenił tę działkę. Wycena była następująca: - 19 800,00 zł, z tym że od razy wyceniający, powiedział, że przynajmniej 17 000,00 zł należy założyć na zgruzowanie. A w związku z tym, jeżeli od kwoty 19 800,00 zł odejmiemy kwotę 17 000,00 zł na zgruzowanie, to okazało się, że bilans wynosi 2 800,00 zł, zgodnie z oceną i operatem cenowym. Bo nic się nie dzieje bez operatu cenowego, który polega na konkretnej analizie rzeczoznawcy, po której podana jest konkretna kwota wyceny danej nieruchomości. I teraz nie było innego wyjścia, bo zgodnie z operatem cenowym, cena musiała być przynajmniej na 2 800,00 zł i taka została wystawiona do przetargu. Bo były pytania, czy bez przetargu, czy może gdzieś po znajomości, czy w jakiś inny sposób ta działka została zbyta. Nie, działka ta została zbyta w normalnym trybie przetargowym, czyli przez miesiąc czasu informacja była umieszczona na tablicy ogłoszeń w Urzędzie jak również w mediach społecznościowych, czyli w internecie. Po upływie 4 tygodni informacja została zdjęta z ogłoszenia i przystąpiliśmy do pierwszego ustnego przetargu. przetargu. Interpelujący mówił, że też chciałby kupić działkę za 2 800,00 zł. A przetarg był ogłoszony, więc pół Okonka mogło stanąć do tego przetargu. Po jego rozstrzygnięciu została podpisana umowa notarialna (w umowie notarialnej i protokole rokowań jest wyraźnie zawarte jakie warunki musi spełnić nabywający, że jeżeli nie zburzy tego budynku do roku czasu, to wówczas umowa jest nieważna). Burmistrz podkreślił, że jest to już wszystko na temat tej działki i jeżeli ktoś chciałby tutaj cokolwiek zarzucić, to będzie łgał, kłamał i nic więcej, a on sobie na to nie pozwoli, bo na to nie zasłużył.

Następnie Burmistrz poinformował, że kolejne pytanie interpelującego dotyczyło innych działek, a mianowicie: - dlaczego są różnice w wycenie działek, jak również różnice w kwocie jeżeli chodzi o wystawianie działek do przetargu. Informacja również była przekazana do

Uchwała Nr LXXIV/449/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

***13/ udzielenia w 2024 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji oraz, że dotyczy kościoła w Lotyniu.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXXIV/450/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 września 2023 r. w sprawie udzielenia w 2024 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w gminnej ewidencji zabytków, stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

#### **Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodniczący S. Korzeniowski odczytał wniosek (wpłynął w dniu dzisiejszym przed sesją) radnego Henryka Berczyńskiego dotyczący:

- 1) o wystąpienie do GDDKiA o zamontowanie radarowego wyświetlacza prędkości przy wjeździe do m. Okonek z kierunku Szczecinka (DK11) na wysokości osiedla mieszkaniowego „Leśnik”,
- 2) rozważenie możliwości wygospodarowania z zasobów gminy Okonek pomieszczenia (objektu budowlanego) na ogólnodostępną toaletę w mieście Okonek. Pozwoli to wyjść oczekiwaniom mieszkańcom jak i osób odwiedzających miasto.

Wniosek stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

interpelującego, ale teraz również zostanie wyjaśniona, bo te wszystkie działki, o które pytano (Burmistrz pokazał, że w rękę trzyma wszystkie operaty) zostały sprzedane na podstawie operatu cenowego. I zasada jest następująca i zgodna z prawem, że my jako zbywający daną nieruchomość nie możemy obniżyć (możemy podwyższyć nawet w pierwszym przetargu) kwoty przetargowej. I teraz te poszczególne działki, które były wymienione są następującego charakteru:- jedna działka była bardzo wysoko wyceniona, ale znajdował się na niej również budynek gospodarczy, a rzeczoznawca nie tylko wycenia działkę, ale również budynek gospodarczy, a zatem z 1m<sup>2</sup> wyszło 68,00 zł. Następne działki, zgodnie z operatem, były w granicach trzydziestu paru tysięcy złotych. Ale jeżeli przystępujemy do pierwszego przetargu i nie ma nabywcy, to zgodnie z prawem burmistrz może w następnym przetargu obniżyć kwotę do 50%. Burmistrz dodał, że od kiedy jest burmistrzem nie przypomina sobie takiej sytuacji, aby obniżył kwotę o 50% i takiego przypadku nie pamięta. Jest różnie, czasami 15% , 20 % w zależności od tego czy jest zainteresowanie, czy go nie ma. Teraz okazuje się, że czasami w drugim przetargu również nie ma nabywcy i wtedy również staramy się jeszcze kwotę obniżyć, ale żeby nie przekroczyć tych 50%. I taka jest zasada, która funkcjonuje w prawie w obrocie nieruchomościami, a nas obowiązuje jako samorządowców. I było też pytanie, czy tego typu atrakcyjne działki mamy w swoim zasobie. Prawdopodobnie mamy, bo przecież wszystkich działek nie jesteśmy w stanie ogarnąć, z tym, że wycena jest ważna jeden rok. A zatem, po upływie roku musimy zrobić nową wycenę lub też zwrócić się do rzeczoznawcy o jej uaktualnienie, bądź potwierdzenie, czy tamta wycena jest w dalszym ciągu obowiązująca. Na dzień dzisiejszy nie mamy takich działek, które miałyby wycenę aktualną i można by było przeznaczyć je do sprzedaży. Oczywiście jest sporo działek, które w tej chwili wyceniamy lub takie, które czekają na wycenę, a nawet takie, które już ją mają i na pewno będziemy je zbywać. Nie ma możliwości burmistrz, gdyby nawet chciał coś zakamuflować, czy zakombinować, ponieważ prawo, jak również współpracownicy mu na to nie pozwolą. I dlatego Burmistrzowi było przykro kiedy słyszał również takie plotki, że ktoś mu łazienkę wyremontował za to, że komuś sprzedał taniej działkę, co jest całkowicie totalna bzdura. Bo jeżeli ktoś wymyśla sobie plotki, to niech wymyśla, ale na własną odpowiedzialność, a nie na Burmistrza. Burmistrz dodał, że o innych plotkach nie będzie mówił, bo z jednej strony są śmieszne, a z drugiej tragiczne.

#### **Ad. 6. Wolne wnioski i zapytania.**

Burmistrz A. Jasilek poinformował, że chciałby wnieść sprostowanie do wyżej udzielonej wypowiedzi, gdyż Sekretarz potwierdził, że umowa na tę działkę jest do 30 września (wcześniej Burmistrz powiedział, że umowa będzie nieważna), a chodzi o to, że jeżeli nabywca tej działki nie dokona zapisu aktu notarialnego, to wówczas musi zwrócić dla gminy kwotę 17 0000,00 zł.

1. Radny H. Berczyński zgłosił następujące wnioski i zapytania:

- 1) Warsztaty Chórów i Orkiestr Oddział Nadnotecki w Pile. Radny poinformował, że radna p. Peczyńska zapytała go dlaczego nikt z radnych nie uczestniczył w tej imprezie, na co radny odpowiedział, że na temat tego spotkania nie było w ogóle żadnego przekazu. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą, aby o takich wydarzeniach informowano radnych na posiedzeniach komisji i sesji, ponieważ trzeba doceniać ludzi, że coś realizują i się spełniają,
- 2) czy ZGKiM wykona podcięcie drzewek w centrum Okonka, ponieważ mają już duże odrosty,
- 3) o podcięcie krzewów (cisy) znajdujących się przy byłym budynku gimnazjum, ponieważ sięgają na znajdujące się tam siedziska (ławki). Radny dodał, że była o tym mowa na jednym z posiedzeń Komisji, w którym nie uczestniczył p. Burmistrz, ale obecny był p. Zastępca,
- 4) pytanie skierowane do Zastępcy Burmistrza - czy nie ma obowiązku zamieszczania pytań, interpelacji oraz odpowiedzi na stronie BIP Urzędu? Ostatnia zamieszczona

interpelacja jest z miesiąca stycznia 2021 roku, a więc należy to zweryfikować i odświeżyć.

Burmistrz A. Jasilek w odniesieniu do powyższych wniosków i zapytań wyjaśnił, że te drobne sprawy, o których mówił p. radny Berczyński są wykonywane na bieżąco. Oczywiście z jednych zadań ktoś może być zadowolony bardziej, lub mniej, bądź wcale. Ale tego typu wizualne ulepszenia lub rzeczy, które „cieszą oko” na pewno robimy, jeżeli zgłaszają je mieszkańcy, a są zgłaszane bardzo często. Burmistrz podkreślił, że zawsze zachęcał i w dalszym ciągu zachęca do współpracy codziennej, bo to służy całej naszej sprawie. I zamiast czekać miesiąc do sesji, to w tym czasie już dawno dane zadanie zostanie wykonane. Bo potem się okazuje, że przycinanie drzewek jest ważną sprawą na sesji, z czym Burmistrz się w ogóle nie zgadza. Jeżeli chodzi o warsztaty Chórów i Orkiestr, które odbyły się na wrzosowiskach to Burmistrz wyjaśnił, że był jednym z zaproszonych gości i też dowiedział się o tym w którymś momencie, a poza tym nie on był organizatorem, tylko całkowicie ktoś inny. A w związku z tym, jeżeli są pretensje to należy je mieć do kogoś innego, a nie zwać na Burmistrza, bo był tylko zaproszonym gościem. Burmistrz dodał, że widział zaproszenia jakie były wystosowane przez Chór „Sonata” z tym, że oprócz siebie nie widział tam nikogo z tych osób. Pozostali, którzy otrzymali zaproszenia po prostu się nie stawili.

Radny H. Berczyński podziękował za pomalowanie pasów, jednocześnie dodając, że wykonano to późno. Następnie zwrócił uwagę, że nie zostało odnowione przejście dla pieszych przy osiedlu leśnym, więc poprosił, aby zostało to zrobione.

Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że powie trochę złośliwie, bo „nie ma tego złego, co by na dobre nie wyszło”. Bo jeżeli Pan radny zgłosił sprawę pasów i jeżeli zostały pomalowane za 22 tys. zł, to teraz Pan radny mówi, że są pomalowane, ale szkoda, że tak późno. Jeżeli chodzi o pasy, które są przy osiedlu, to one nie mogą być pomalowane (Pan radny prawdopodobnie już dostał odpowiedź od Pana Kotwicy), ze względu na to, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie zgadza się na to, aby w tym miejscu było przejście dla pieszych. I Burmistrz nie będzie dyskutował z przepisami jakie ma GDDKiA, a w związku z tym, pasy nie zostaną tam pomalowane, bo nikt nie weźmie za to odpowiedzialności.

Radny H. Berczyński zwrócił uwagę, że jest tam znak „przejście dla pieszych”, który trzeba zdjąć.

Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że nie ma żadnego problemu i znak zostanie usunięty.

#### **Ad. 7. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Sebastian Korzeniowski zamknął obrady o godz. 17<sup>15</sup>, dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:  
*Krystyna Kamińska*

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**  
*Sebastian Korzeniowski*

## Wyniki głosowania:

w sprawie przyjęcia protokołu z LXXIV sesji.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące
1.	Grzegorzycyk Maria	X		
2.	Karaś Agnieszka	X		
3.	Pancerna-Kempska Anna	X		
4.	Miałzygrosz Tomasz	X		
5.	Peczyńska Halina	—	—	—
6.	Koczela Jan	X		
7.	Przybylski Ryszard	X		
8.	Choroszewski Włodzimierz	X		
9.	Berezyński Henryk	X		
10.	Stępniaak Jolanta	X		
11.	Miszta Maria	X		
12.	Świdorski Paweł	X		
13.	Bobrzyński Sławomir	X		
14.	Głowacki Bartłomiej	X		
15.	Korzeniowski Sebastian	X		

Głosy za - 14

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymujące - 0

Protokół został przyjęty ...jednomyślnie

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

Sebastian Korzeniowski

