

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) i art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 4 stycznia 2022 r. przez Inwestora PVE Farm Sp. z o.o., ul. Jagodowa 17, 62-002 Suchy Las w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa farmy fotowoltaicznej PV Rydzynka o mocy do 5 MW na działce o numerze ewidencyjnym 342/1 obręb Anielin, gmina Okonek”, oraz po zaciągnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Rydzynka o mocy do 5 MW na działce o numerze ewidencyjnym 342/1 obręb Anielin, gmina Okonek.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Pod planowane przedsięwzięcie przeznaczyć do 5,0 ha powierzchni działki o nr ewid. 342/1, obręb Anielin, gm. Okonek.
2. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. W przypadku transformatorów suchych zastosować szczelne posadzki.
3. Prace budowlane na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
4. Stacje transformatorowe zlokalizować przy wschodniej granicy terenu zainwestowania.
5. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wodę zdemineralizowaną bez użycia detergentów i środków chemicznych.
6. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
7. Teren pokryty przez kępy drzew i krzewów na skarpie od strony przytorza oraz pasmo lasu łęgowego przy cieku wzdłuż południowej granicy działki wyłączyć spod zabudowy panelami i pozostawić w stanie niezmienionym.
8. Prace związane z wykonaniem dróg wewnętrznych i placu montażowego oraz montaż konstrukcji wsporczych wykonać od 1 września do końca lutego.

9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
10. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
11. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
12. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 20 cm przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
13. Ogrodzenie, stacje kontenerowe i kontenerowe magazyny energii wykonać w odcieniach szarości lub zieleni.
14. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia i od 1 listopada do 15 lutego.
15. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
16. Urządzenia wytwarzające hałas zlokalizować w najdalszej odległości od terenów objętych ochroną akustyczną.
17. Przedsięwzięcie zaprojektować tak, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne wielkości poziomów pól elektromagnetycznych.
18. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
19. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
20. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków.
21. Tankowanie oraz naprawy urządzeń i maszyn realizować poza terenem inwestycji. W przypadku konieczności wykonania drobnych napraw sprzętu technicznego, zastosować maty ekologiczne, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 4 stycznia 2022 r. do Burmistrza Okonka wpłynął wniosek od PVE Farm Sp. z o.o., ul. Jagodowa 17, 62-002 Suchy Las o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Rydzynka o mocy do 5 MW na działce o numerze ewidencyjnym 342/1 obręb Anielin, gmina Okonek.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U.

z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), czyli mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Burmistrz Okonka obwieszczeniem z dnia 11 stycznia 2022 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej PV Rydzynka o mocy do 5 MW na działce o numerze ewidencyjnym 342/1 obręb Anielin, gmina Okonek”.

W dniu 11 stycznia 2022 r. Burmistrz Okonka wystąpił z pismem znak: ITRiŚ.6220.1.2022 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o określenie ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 11 stycznia 2022 r. został wydłużony termin załatwienia sprawy do dnia 30 kwietnia 2022 r. z powodu konieczności uzyskania opinii Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 31 stycznia 2022 r. uzyskano opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie z dnia 25 stycznia 2022 r. znak: ON.NS-9011.2.4.2022 kwalifikującą przedmiotowe przedsięwzięcie jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem WOO-IV.4220.53.2022.WR.1 z 24 stycznia 2022 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Okonka z prośbą o przedłożenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Burmistrz pismem z dnia 2 lutego 2022 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, jednocześnie informując o tym fakcie Regionalnego Dyrektora.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile opinią z dnia 31 stycznia 2022 r. znak: BD.ZZŚ.2.435.16.2022.AK (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Okonku 4 lutego 2022 r.) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wyjaśnienia wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Okonku w dniu 1 marca 2022 r. i zostały przekazane do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu dnia 3 marca 2022 r.

Opinią znak: WOO-IV.4220.53.2022.WR.2 z dnia 21 marca 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 7 kwietnia 2022 r. Burmistrz Okonka nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia oraz określił jego zakres. Z związku z powyższym Burmistrz w dniu 4 maja 2022 r. zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 8 grudnia 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Okonku wpłynęło od Inwestora pismo w załączeniu z raportem oddziaływania na środowisko. Postanowieniem z dnia 13 grudnia 2022 r. tut. organ podjął zawieszony postępowanie. Burmistrz Okonka obwieszczeniem z dnia 13 grudnia 2022 r. poinformował o możliwości udziału społeczeństwa

w postępowaniu oraz o zamieszczeniu danych raportu w publicznie dostępnym wykazie danych.

W związku z powyższym w dniu 13 grudnia 2022 r. Burmistrz Okonka zwrócił się z pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Pismem WOO-I.4221.299.2022.NB.1 z dnia 22 grudnia 2022 r. RDOŚ w Poznaniu wezwał Burmistrza Okonka do uzupełniania danych niezbędnych do uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienie zostało przekazane Regionalnemu Dyrektorowi w dniu 28 grudnia 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-I.4221.299.2022.NB.2 z dnia 16 stycznia 2023 r. poinformował o nowym terminie rozpatrzenia sprawy z uwagi na złożony charakter sprawy i trwającą analizę dokumentacji.

Obwieszczeniem z dnia 13 stycznia 2023 r. został wydłużony termin załatwienia sprawy do dnia 30 kwietnia 2023 r. z powodu konieczności uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Pismem WOO-I.4221.299.2022.NB.3 z dnia 6 lutego 2023 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do wnioskodawcy poprzez Burmistrza Okonka o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie. W dniu 14 lutego 2023 r. Burmistrz Okonka wezwał wnioskodawcę do uzupełniania raportu. W dniu 4 maja 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Okonku wpłynęło uzupełnienie do raportu, które zostało przekazane przez organ prowadzący postępowanie główne w przedmiotowej sprawie w dniu 9 maja 2023 r. Regionalnemu Dyrektorowi.

Pismem z dnia 13 czerwca 2023 r., znak: WOO-I.4221.299.2023.NB.4 Regionalny Dyrektor ponownie zwrócił się poprzez Burmistrza Okonka do wnioskodawcy o uzupełnienie raportu, głównie z zakresu ochrony przed hałasem. W dniu 15 czerwca 2023 r. Burmistrz Okonka wezwał wnioskodawcę do uzupełniania raportu. Przedmiotowe uzupełnienie wpłynęło do tut. Organu w dniu 29 czerwca 2023 r. i w dniu 3 lipca 2023 r. zostało przekazane Regionalnemu Dyrektorowi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-I.4221.299.2022.NB.5 z dnia 26 lipca 2023 r. uzgodnił realizację oraz określił warunki planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Okonka obwieszczeniem z dnia 4 sierpnia 2023 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym oraz złożenia wyjaśnień i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 5 MW na działce o nr ewid. 342/1, obręb Anielin, gm. Okonek. Powierzchnia działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi 5,78 ha, przy czym przewiduje się, że powierzchnia zajęta pod planowaną inwestycję wyniesie do 5,0 ha, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się: zainstalowanie modułów fotowoltaicznych w liczbie do 9 334 szt. i wysokości do 5,0 m, linii kablowych, inwerterów w liczbie do 20 szt., linii kablowych i przyłączy kablowych 15 kV, transformatorowych stacji kontenerowych w liczbie do 2 szt., ogrodzenia i słupów z kamerami. Wnioskodawca dopuszcza etapowanie przedsięwzięcia (2x2,5 MW). W warunkach energetycznych zostanie określone miejsce i sposób przyłączenia planowanego przedsięwzięcia do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw

w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Z raportu wynika, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą występować znaczące źródła emisji substancji do powietrza. Powyższe pozwala uznać, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się w odległości około 60 m od granic terenu zainwestowania i są to tereny zabudowy zagrodowej.

Z raportu wynika, że na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych mogą wystąpić krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w zakresie oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny. Źródłem punktowej emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Prace budowlane na tym etapie zostaną ograniczone do pory dnia, tj. od godz. 6:00 do 22:00, do czego zobowiązano Wnioskodawcę w niniejszej decyzji. Zgodnie ze zgromadzoną dokumentacją źródłami hałasu na terenie farmy fotowoltaicznej w fazie jej eksploatacji będą stacje transformatorowe oraz inwertery. Ponadto, źródłem hałasu będzie ruch pojazdów, który będzie występował sporadycznie i będzie związany z pracami konserwująco-serwisowymi. Zgodnie z przedłożoną przez wnioskodawcę analizą akustyczną poziom hałasu wyznaczony na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną nie będzie przekraczał wartości dopuszczalnych wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Przyjęte przez wnioskodawcę założenie, że stacje transformatorowe znajdować się będą przy wschodniej granicy działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ujęto w warunkach niniejszej decyzji.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady. W przedstawionym raporcie Wnioskodawca opisał sposób i miejsce ich magazynowania, zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz, oświadczył, że będą one przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

Wnioskodawca w raporcie wskazał, że masy ziemne zagospodarowane zostaną w granicach działki inwestycyjnej. W przypadku niewykorzystania gleb występujących

w stanie naturalnym na terenie, na którym zostały wydobyte, wnioskodawca będzie zobowiązany, aby zagospodarować je jako odpady zgodnie z przepisami szczegółowymi. Przy założeniu, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w graniach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 126 o nazwie „Zbiornik Szczecinek”. Przedmiotowa inwestycja znajduje się w obrębie jednostki hydrogeologicznej gdzie głównym poziomem wodonośnym jest poziom czwartorzędowy, charakteryzujący się dobrą izolacją i bardzo niskim stopniem zagrożenia. Inwestycja znajdować się będzie poza obszarami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Najbliższe ujęcie wody znajduje się w odległości około 480 m od terenu zainwestowania. W uzupełnieniu raportu wnioskodawca wskazał, że przez południowo wschodni narożnik działki przepływa bezimienny ciek, natomiast w odległości około 900 m na północny zachód od terenu zainwestowania przepływa rzeka Czarna.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków. W decyzji zobowiązano wnioskodawcę do wykorzystywania wody zdemineralizowanej, bez użycia detergentów i środków chemicznych. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się posadowienie transformatora w stacjach transformatorowych typu kontenerowego. Wnioskodawca planuje zastosować transformatory suche bądź olejowe. W przypadku montażu transformatora olejowego stacja transformatorowa zostanie wyposażona w szczelną tacę mogącą pomieścić olej transformatorowy oraz wodę z akcji gaśniczej. Przedmiotowe założenie zawarto w warunkach decyzji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia plac budowy zostanie wyposażony w odpowiednią ilość sorbentów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (woj. wielkopolskie). Najbliżej położony obszar Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków poligon w Okonku PLB300021 oddalony jest o ok. 1,6 km od granic inwestycji.

Teren inwestycji położony jest w zasięgu korytarzy ekologicznych: Dolina Parsęty Południowy KPn-16B i Pojezierze Drawskie i Połczyńskie GKPN-21 wyznaczonych w opracowaniu w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.*

Teren inwestycji pokrywał drzewostan wycięty w grudniu 2021 r. i stanowi łagodne wzniesienie opadające w kierunku zachodnim i południowo-zachodnim. Od północy i wschodu działka inwestycyjna sąsiaduje z lasem, z przeważającym drzewostanem sosnowym. Wzdłuż zachodniej i południowo-zachodniej granicy działki biegnie w postaci łuku jednotorowa linia kolejowa. Przy południowym skraju działki płynie strumień, w dolinie którego zachowane zostało pasmo lasu łęgowego.

Z załączonej do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko inwentaryzacji przyrodniczej wynika, że na terenie opracowania dominują porębowe zbiorowiska bylin kłaczowych z mocno rozproszonymi młodymi samosiejkami drzew z gatunków: sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, topola osika *Populus tremula*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, a w południowej części działki także olszy czarnej *Alnus glutinosa* i głogu jednoszyjkowego *Crataegus monogyna*. W górnej i środkowej części oraz w północnej części działki występują liczniej gatunki siedlisk suchych i świeżych z dominacją rajgrasu wyniosłego *Arrhenatherum elatius*, natomiast w południowej części działki w niższych położeniach, w pobliżu lasu łęgowego dominują gatunki siedlisk świeżych i wilgotnych. W obszarze inwestycyjnym występują gatunki pospolite – brak tu gatunków zagrożonych lub

rzadkich. Pojedynczo w jednej lokalizacji występują chronione kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, które są gatunkiem rozpowszechnionym i mającym liczne stanowiska w okolicy. Z informacji zawartych w uzupełnieniu do raportu wynika, że w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się usuwania drzew i krzewów.

Na przedmiotowym terenie oraz w jego sąsiedztwie nie odnotowano obecności chronionych gatunków ssaków, płazów i gadów oraz bezkręgowców z wyjątkiem mrowiska mrówki rudnicy *Formica rufa* – zlokalizowanego poza zasięgiem inwestycji. W obrysie badanej działki nie stwierdzono zbiorników wodnych jak też mokradeł lub innych siedlisk wodnych, stanowiących możliwe miejsca rozrodu płazów. Jedynym środowiskiem wodnym, stanowiącym potencjalne miejsce bytowania płazów jest dolinka strumienia w południowej części obszaru. Ponadto na terenie objętym inwestycją, w obrębie kępy drzew i krzewów

na skarpie od strony przytorza stwierdzono lęgi gatunku ujętego w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej - gąsiora *Lanius collurio*.

W celu wykluczenia możliwości usuwania drzew i krzewów, zlokalizowanych wzdłuż działek inwestycyjnych określono warunek nie wycinania drzew i krzewów w związku z realizacją inwestycji. W celu uniknięcia niszczenia siedlisk chronionych gatunków zwierząt stwierdzonych w obrębie kępy drzew i krzewów na skarpie od strony przytorza oraz obniżeniu przy cieku wzdłuż południowej granicy działki nałożono warunek aby tereny te wyłączyć spod zabudowy panelami słonecznymi i pozostawić bez ingerencji. Aby uniknąć zniszczenia siedlisk chronionych gatunków ptaków nałożono warunek realizacji prac związanych z wykonaniem dróg wewnętrznych i placu montażowego oraz montażu konstrukcji wsporczych poza sezonem lęgowym, tj. w terminie od 1 września do końca lutego. W celu ochrony zwierząt oraz umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunki: regularnych kontroli wykopów i uwalniania z nich zwierząt oraz wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki. Zamontowanie paneli na wysokości min. 0,8 m ułatwi wzrost roślinności pod panelami. W celu ochrony ptaków lęgowych gniazdujących na ziemi nałożono warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej. W celu zmniejszenia oddziaływania przedsięwzięcia wskutek „zanieczyszczenia” światłem nałożono w decyzji warunek rezygnacji ze stosowania ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Dla zmniejszenia oddziaływania na krajobraz określono konieczność zastosowania odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia i infrastruktury towarzyszącej.

Obszar chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (woj. wielkopolskie) funkcjonuje w oparciu o Uchwałę Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego Nr 11, poz. 95). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie

dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami cennymi przyrodniczo, a także uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami. Z uwagi na charakter i niewielki zakres inwestycji oraz jej lokalizację na terenie przekształconym antropogenicznie, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na otaczający krajobraz.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Po analizie dokumentów stwierdzono, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla określonej w raporcie lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w przedstawionej dokumentacji oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, farmy fotowoltaiczne nie wpływają na klimat. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami zagrożenia powodziowego. Zastosowane rozwiązania technologiczne zapewnią odporność na warunki klimatyczne,

w tym warunki ekstremalne takie jak silne i porywiste wiatry. Panele będą związane z gruntem za pomocą systemów mocujących, które uniemożliwią ich przewrócenie. Odpowiednie powłoki chroniące ogniwa uniemożliwiają ich zniszczenie podczas opadów (w tym gradu i śniegu). Dobór odpowiednich materiałów budowlanych odpornych na niskie temperatury zabezpieczy inwestycję podczas fali chłódów, zamarzania i odmarzania.

Uwzględniając szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o.o.s.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczenie jak w osnowie.

Burmistrz Okonka nadmienia, że rozpatrując sprawę w przedmiocie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy mieć na uwadze specyfikę wydanego rozstrzygnięcia, które nie ma charakteru uznaniowego. Jest to decyzja uzależniona od spełnienia ściśle określonych przesłanek. Ustawodawca określił dość precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia. Wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można odmówić jedynie w razie:

- 1) niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony;
- 2) odmowy uzgodnienia warunków realizacji przez organy, o których mowa w art. 77 ust. 1 UIOS;
- 3) braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 UIOSS, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę;
- 4) możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz brak spełnienia przesłanek z art. 34 UOP, jeżeli możliwość negatywnego oddziaływania wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 5) negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w art. 56, 57, 59 i 61 Prawa wodnego, jeżeli negatywny wpływ wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 6) niezgodności planowanego przedsięwzięcia z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami przezorności oraz zrównoważonego rozwoju;
- 7) nieuzupełnienia braków w raporcie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia jest co do zasady decyzją związaną. Właściwy organ jest bowiem zobowiązany do wydania takiej decyzji, w każdym przypadku, gdy zwróci się o to w sposób prawem przewidziany strona, za wyjątkiem przypadków enumeratywnie wymienionych w przepisach prawnych, stanowiących podstawę wydania decyzji negatywnej odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań (wyrok WSA w Gliwicach z 16.02.2018 r., II SA/G1 1079/17, LEX nr 2451044, Wyrok WSA w Warszawie z 14.07.2017 r., IV SA/Wa 978/17, LEX 2342574, Wyrok WSA w Poznaniu z 20.12.2017 r., IV SA/Po 818/17, LEX nr 2422375). Burmistrz Okonka wskazuje, że żadna z w/w okoliczności w rozpatrywanej sprawie nie stanowiła podstawy do wydania przez organ decyzji odmownej.



Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Okonka w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127 a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. W przypadku nie wniesienia odwołania decyzja po upływie 14 dni od daty jej doręczenia staje się ostateczna.

W załączeniu: Charakterystyka przedsięwzięcia.

BURMISTRZ OKONKA

Andrzej Jasilek

Otrzymują:

1. PVE Farm Sp. z o.o., ul. Jagodowa 17, 62-002 Suchy Las.
2. Pozostałe strony postępowania – obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Sołtys Borucina.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie.
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile.

Podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Okonku oraz na stronie internetowej BIP Okonek.

Sporządziła:

Agnieszka Lachowicz

Email: ekologia@okonek.pl

tel. 67 266 09 57

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.

„budowa farmy fotowoltaicznej PV Rydzynka o mocy do 5 MW na działce o numerze ewidencyjnym 342/1 obręb Anielin, gmina Okonek”

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 5 MW na działce o nr ewid. 342/1, obręb Anielin, gm. Okonek. Na obszarze lokalizacji planowanej inwestycji brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynosi 5,78 ha, przy czym przewiduje się, że powierzchnia zajęta pod planowaną inwestycję wyniesie do 5,0 ha. W ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się: zainstalowanie modułów fotowoltaicznych w liczbie do 9 334 szt. i wysokości do 5,0 m, linii kablowych, inwerterów w liczbie do 20 szt., linii kablowych i przyłączy kablowych 15 kV, transformatorowych stacji kontenerowych w liczbie do 2 szt., ogrodzenia i słupów z kamerami. Wnioskodawca dopuszcza etapowanie przedsięwzięcia (2x2,5 MW). W warunkach energetycznych zostanie określone miejsce i sposób przyłączenia planowanego przedsięwzięcia do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

W ramach robót inwestycyjnych planuje się wykonanie następujących prac:

- wykonanie tymczasowe dróg wewnętrznych,
- wykonanie konstrukcji wsporczych dla ogniw fotowoltaicznych,
- wykonanie placów montażowych,
- instalację infrastruktury elektroenergetycznej regulującej i przetwarzającej wyprodukowaną energię elektryczną,
- montaż ogniw fotowoltaicznych wraz z oprzyrządowaniem,
- wykonanie instalacji elektrycznej wraz z instalacją sterującą i monitorującą pracę elektrowni,
- uruchomienie elektrowni fotowoltaicznej.

Prace budowlane na etapie budowy będą prowadzone wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. od 6.00 do 22.00.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, farmy fotowoltaiczne nie wpływają na klimat. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Ponadto planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami zagrożenia powodziowego. Zastosowane rozwiązania technologiczne zapewnią odporność na warunki klimatyczne, w tym warunki ekstremalne takie jak silne i porywiste wiatry. Panele będą związane z gruntem za pomocą systemów mocujących, które uniemożliwią ich przewrócenie. Odpowiednie powłoki chroniące ogniwa uniemożliwiają ich zniszczenie podczas opadów (w tym gradu i śniegu). Dobór odpowiednich materiałów budowlanych odpornych na niskie temperatury zabezpieczy inwestycję podczas fali chłódów, zamarzania i odmarzania.

BURMISTRZ OKONKA

Andrzej Jasłak

