

Okonek, dnia 26 czerwca 2023 r.

ITRIŚ.6220.2.2023

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) i art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 17 lutego 2023 r. przez Inwestora Nadleśnictwo Okonek, ul. Kolejowa 16, 64-965 Okonek działającego przez pełnomocnika Pana Karola Róg, Pracownia Projektowa KARBUD, ul. Ludwika Zamenhofs 36/7, 64-920 Piła w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie drogi p.poż. nr 10 w Leśnictwie Racibórz na terenie Nadleśnictwa Okonek oraz po zaciągnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile

### **orzekam**

- I.** stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie drogi p.poż. nr 10 w Leśnictwie Racibórz na terenie Nadleśnictwa Okonek
- II.** określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. Miejsce magazynowania odpadów zlokalizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym.
2. Nie prowadzić napraw pojazdów i maszyn budowlanych na terenie budowy. Ewentualne tankowanie prowadzić wyłącznie w miejscu utwardzonym płytami betonowymi i uszczelnionym.
3. Plac budowy, w tym miejsca magazynowania odpadów, tankowania pojazdów i maszyn budowlanych wyposażyć w sorbenty. Wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
4. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.

6. W trakcie realizowania inwestycji nie wycinać drzew i krzewów.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
8. W przypadku migracji płazów miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas jej trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość 10 cm, o wysokości, co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt. Migrujące płazy przenosić pod nadzorem przyrodniczym w bezpieczne miejsce.
9. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsca należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
10. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
11. Odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.

**III.** ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako jej integralną część.

## **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 17 lutego 2023 r. do Burmistrza Okonka wpłynął od Inwestora Nadleśnictwo Okonek, ul. Kolejowa 16, 64-965 Okonek działającego przez pełnomocnika Pana Karola Róg, Pracownia Projektowa KARBUD, ul. Ludwika Zamenhofa 36/7, 64-920 Piła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi p.poż. nr 10 w Leśnictwie Racibórz na terenie Nadleśnictwa Okonek.

Burmistrz Okonka zawiadomieniem z dnia 20 lutego 2023 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi p.poż. nr 10 w Leśnictwie Racibórz na terenie Nadleśnictwa Okonek.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W dniu 20 lutego 2023 r. Burmistrz Okonka wystąpił z pismem znak: ITRiŚ.6220.2.2023 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o określenie

ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem z dnia 20 lutego 2023 r. został wydłużony termin załatwienia sprawy do dnia 31 maja 2023 r. z powodu konieczności uzyskania opinii Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 1 marca 2023 r. uzyskano opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 28 lutego 2023 r. znak: BD.ZZŚ.2.4901.51.2023.AK, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 6 marca 2023 r. uzyskano opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie z dnia 2 marca 2023 r. znak: ON.NS-9011.2.18.2023 kwalifikującą przedmiotowe przedsięwzięcie jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem WOO-II.4220.51.2023.MW.1 z dnia 10 marca 2023 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Okonka z prośbą o wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Burmistrz pismem z dnia 14 marca 2023 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, jednocześnie informując o tym fakcie Regionalnego Dyrektora. Wyjaśnienia wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Okonku w dniu 27 marca 2023 r. i zostały przekazane do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu dnia 3 kwietnia 2023 r.

Zawiadomieniem z dnia 29 maja 2023 r. został wydłużony termin załatwienia sprawy do dnia 31 lipca 2023 r. z powodu konieczności uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Postanowieniem z dnia 30 maja 2023 r. znak: WOO-II.4220.51.2023.MW.4 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Okonka zawiadomieniem z dnia 5 czerwca 2023 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz złożenia wyjaśnień i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie polega na budowie drogi leśnej na terenie Leśnictwa Racibórz, o długości 4,42 km. Istniejąca droga leśna posiada nawierzchnię gruntową. W wyniku realizacji inwestycji nie zmieni się sposób użytkowania terenu. W ramach przedsięwzięcia planuje się:

wykonanie bez podbudowy dwóch warstw nawierzchni z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, tj. warstwy dolnej o grubości 20 cm oraz warstwy górnej grubości 10 cm; wykonanie pobocza z kruszywa łamanego; wykonanie na dwóch odcinkach o dużym pochyleniu podłużnym warstwy z płyt betonowych wielootworowych o grubości 12,5 cm. Planowane przedsięwzięcie przebiega przez tereny leśne. Szerokość drogi wyniesie 3 - 6,5 m. Projektowane są mijanki i place składowe przy drodze. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 481, 8396/1, 8407/1, 8408/1, 8409/1, 354, 8422/1, 8423/1, 8429, 8428, 8427/1 obr. Anielin; 8429/1, 8428/2, 355, 8426 obr. Podgaje; 181, 188 obr. Chwalimie, gm. Okonek.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych takich jak: kruszywo łamane, beton cementowy, prefabrykaty betonowe. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie wody oraz paliw.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c oraz lit. d ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g, lit. h ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Budowa drogi leśnej nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenu. Stwierdzono zatem, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlane, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na gruntach leśnych. Droga będzie wykorzystywana głównie na potrzeby wywozu drewna z lasu oraz w celach przeciwpożarowych. Uwzględniając znikome natężenie ruchu należy uznać, iż w kontekście eksploatacji

przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią k.i.p. oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję, stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie wystąpi istotna emisja substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Podczas realizacji inwestycji będą powstawać odpady komunalne oraz odpady z tworzyw sztucznych. Odpady tego typu zostaną przekazane uprawnionemu podmiotowi. Odpady niebezpieczne: zużyte oleje, czyściwo, opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi powstające podczas eksploatacji maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych będą magazynowane w zabezpieczonych miejscach, w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Odpady będą odbierane przez uprawnione firmy. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

Na placu budowy nie przewiduje się napraw maszyn i pojazdów obsługujących przedsięwzięcie. Dopuszcza się jedynie ewentualne tankowanie. Do budowy będzie użyty sprzęt sprawny technicznie. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty, wszelkie wycieki będą natychmiast neutralizowane. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego sformułowano warunki, aby ewentualne tankowanie prowadzić wyłącznie w miejscu utwardzonym płytami betonowymi i uszczelnionym. Dodatkowo, nałożono warunek wyposażenia placu budowy, w tym miejsc magazynowania odpadów, tankowania pojazdów i maszyn budowlanych w sorbenty. Wszelkie wycieki należy niezwłocznie neutralizować.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością odwodnienia wykopów. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że projektowana droga będzie posiadała nawierzchnię przepuszczalną i nie jest przewidziane dodatkowe odwodnienie nawierzchni.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami



i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Inwestycja położona jest poza terenem zagrożonym wystąpieniem ruchów masowych.

Projektowana inwestycja drogowa nie przebiega przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia jest położony na obszarze chronionego krajobrazu Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), bez obowiązujących zakazów.

Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że obszary chronionego krajobrazu utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się obszarami chronionego krajobrazu w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Polygon w Okonku PLH300021 znajdujący się w odległości ok. 2,5 km na zachód od terenu planowanej inwestycji.

Planowana inwestycja będzie prowadzona w granicach korytarza ekologicznego Pojezierze Drawskie i Połczyńskie GKPN-21, stanowiącego element sieci korytarzy ekologicznych, opracowanej przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Mając na uwadze rodzaj przedsięwzięcia, jego realizacja nie wpłynie w znacząco negatywny sposób na funkcjonowanie korytarza ekologicznego.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Celem ochrony płazów na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono w decyzji warunek, aby w przypadku pojawienia się płazów podczas prac w okresie rozrodu i migracji płazów wykonać tymczasowe płotki herpetologiczne. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości

gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października. Płotki należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W przypadku natrafienia podczas planowanych prac na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj i skalę, oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Burmistrz Okonka nadmienia, że rozpatrując sprawę w przedmiocie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy mieć na uwadze specyfikę wydanego rozstrzygnięcia, które nie ma charakteru uznaniowego. Jest to decyzja uzależniona od spełnienia ściśle określonych przesłanek. Ustawodawca określił dość precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia. Wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można odmówić jedynie w razie:

- 1) niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony;
- 2) odmowy uzgodnienia warunków realizacji przez organy, o których mowa w art. 77 ust. 1 UIOS;
- 3) braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 UIOS, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę;

- 4) możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz brak spełnienia przesłanek z art. 34 UOP, jeżeli możliwość negatywnego oddziaływania wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 5) negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w art. 56, 57, 59 i 61 Prawa wodnego, jeżeli negatywny wpływ wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 6) niezgodności planowanego przedsięwzięcia z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami przezorności oraz zrównoważonego rozwoju;
- 7) nieuzupełnienia braków w raporcie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia jest co do zasady decyzją związaną. Właściwy organ jest bowiem zobowiązany do wydania takiej decyzji, w każdym przypadku, gdy zwróci się o to w sposób prawem przewidziany strona, za wyjątkiem przypadków enumeratywnie wymienionych w przepisach prawnych, stanowiących podstawę wydania decyzji negatywnej odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań (wyrok WSA w Gliwicach z 16.02.2018 r., II SA/G1 1079/17, LEX nr 2451044, Wyrok WSA w Warszawie z 14.07.2017 r., IV SA/Wa 978/17, LEX 2342574, Wyrok WSA w Poznaniu z 20.12.2017 r., IV SA/Po 818/17, LEX nr 2422375). Burmistrz Okonka wskazuje, że żadna z w/w okoliczności w rozpatrywanej sprawie nie stanowiła podstawy do wydania przez organ decyzji odmownej.

**POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Okonka w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127 a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. W przypadku nie wniesienia odwołania decyzja po upływie 14 dni od daty jej doręczenia staje się ostateczna.

W załączeniu: Charakterystyka przedsięwzięcia.

**BURMISTRZ OKONKA**

**Andrzej Jasilek**

Otrzymują:

1. Inwestor: Nadleśnictwo Okonek, ul. Kolejowa 16, 64-965 Okonek.
2. Pełnomocnik.
3. Strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach.
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile.



Podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Okonku oraz na stronie internetowej BIP Okonek.

Sprawę prowadzi:  
Agnieszka Lachowicz  
tel. 67 266 09 57  
email: [ekologia@okonek.pl](mailto:ekologia@okonek.pl)



**Charakterystyka przedsięwzięcia pn.**

***„budowa drogi p.poż. nr 10 w Leśnictwie Racibórz na terenie Nadleśnictwa Okonek”***

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi leśnej na terenie Leśnictwa Racibórz, o długości 4,42 km. Istniejąca droga leśna posiada nawierzchnię gruntową. W wyniku realizacji inwestycji nie zmieni się sposób użytkowania terenu. W ramach przedsięwzięcia planuje się:

- wykonanie bez podbudowy dwóch warstw nawierzchni z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie, tj. warstwy dolnej o grubości 20 cm oraz warstwy górnej grubości 10 cm;
- wykonanie pobocza z kruszywa łamanego; wykonanie na dwóch odcinkach o dużym pochyleniu podłużnym warstwy z płyt betonowych wielootworowych o grubości 12,5 cm.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 481, 8396/1, 8407/1, 8408/1, 8409/1, 354, 8422/1, 8423/1, 8429, 8428, 8427/1 obr. Anielin; 8429/1, 8428/2, 355, 8426 obr. Podgaje; 181, 188 obr. Chwalimie, gm. Okonek. Dla części działki o numerze ewidencyjnym 481 obręb Anielin, gm. Okonek obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr XXXII/201/2020 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Okonek III kwartał”. Teren planowanej inwestycji zlokalizowany na ww. działce znajduje się poza obszarem objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Pozostałe działki na których planowana jest inwestycja nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie przebiega przez tereny leśne. Początek i koniec inwestycji znajduje się na styku z drogą krajową nr 11 relacji Poznań – Koszalin. Szerokość drogi wyniesie 3 - 6,5 m. Projektowane są mijanki i place składowe przy drodze. Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystane będzie: kruszywo, beton cementowy i materiały pomocnicze np.: kamienie itp. Nie przewiduje się wykorzystania innych zasobów naturalnych w tym gleby, wody i powierzchni ziemi. Przedsięwzięcie poprawi walory przyrodnicze i krajobrazowe terenu, gdyż nawierzchnia z płyt betonowych oraz kruszywa łamanego nie puli w porównaniu do nawierzchni gruntowej przez co droga naturalnie wtapi się w teren. W trakcie realizowania inwestycji nie planuje się wycinki drzew i krzewów.

Planowana inwestycja nie będzie oddziaływała na tereny przyległe, ponieważ nie zmienia charakteru terenu przeznaczonego dla ruchu pojazdów oraz nie ingeruje w otoczenie drogi. Inwestycja nie ma połączenia z innymi przedsięwzięciami i jej przeprowadzenie nie spowoduje kumulowania się oddziaływań na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

BURMISTRZ OKONKA

Andrzej Jasiek

