

Okonek, dnia 29 maja 2023 r.

ITRIŚ.6730.11.2023

DECYZJA
o warunkach zabudowy

Na podstawie art. 59 ust. 1 i 2, art. 60 ust. 1 oraz art. 54 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977) i na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz po rozpatrzeniu wniosku inwestora: ENEA OPERATOR Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Piotra Dziubczyńskiego, ul. Bydgoska 122, 78-600 Wałcz z dnia 30.03.2023 r. w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pod nazwą: budowa sieci elektroenergetycznej nN-0,4kV w miejscowości Ciosaniec, na terenie działek nr 458, 459, 466, 456, 251 obręb Ciosaniec, gmina Okonek.

u s t a l a m

DLA ENEA OPERATOR Sp. z o. o.

LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

DLA REALIZACJI INWESTYCJI POD NAZWĄ

budowa sieci elektroenergetycznej nN0,4kV w miejscowości Ciosaniec, na terenie działek nr 458, 459, 466, 456, 251 obręb Ciosaniec, gmina Okonek.

1. Warunki i wymagania w zakresie ochrony ładu przestrzennego:

1.1. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu: urządzenie infrastruktury technicznej

1.2 Charakterystyczne parametry obiektu:

- budowa obiektu liniowego,
- powierzchnia projektowanego złącza kablowego 0,2-1,5m²,
- długość 200-400m,

1.3 Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego: lokalizacja elementów projektowanej inwestycji w liniach rozgraniczających teren inwestycji wyznaczonych na załączniku graficznym nr 1 do niniejszej decyzji,

1.5 Powierzchnia biologicznie czynna – nie ustala się,

1.6 Projekt i realizacja inwestycji musi spełniać wymogi branżowych przepisów szczegółowych, przepisów Prawa Budowlanego oraz Polskich Norm,

1.7 Potencjalne kolizje z istniejącymi sieciami infrastruktury technicznej należy rozwiązywać na warunkach gestora danej sieci.

2. Warunki w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

2.1. Planowaną inwestycję należy projektować i wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi,

2.2. Przy realizacji i użytkowaniu terenu należy zastosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które ograniczą negatywny wpływ na środowisko, stosować przepisy m.in.

- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 ze zm.),

- Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 88 ze zm.),

- Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.),

2.3. Ochrona środowiska naturalnego - inwestycja nie będzie realizowana w granicach obszaru objętego powierzchniową formą ochrony na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916),

2.4. Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247) oraz nie jest wymieniona katalogu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

2.5. Projektowana zabudowa usługowa nie może być przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a jej oddziaływanie nie powinno wykroczać poza granice działki objętej wnioskiem.

3. Warunki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

3.1. Zgodnie z ustawą z dnia 23.07.2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.) kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryte przedmioty, zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia, niezwłocznie zawiadomić o tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, Burmistrza Okonka.

4. Warunki obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

4.1. Zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,

4.2. W zakresie odprowadzenia ścieków bytowych – nie dotyczy,

4.3. Zagospodarowanie wód opadowych – nie dotyczy,

4.4. Zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,

4.5. Zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,

4.6. W zakresie zapotrzebowania w ciepło – nie dotyczy,

4.7. W zakresie gospodarki odpadami stałymi – nie dotyczy,

4.8. Dostęp do drogi publicznej – nie dotyczy,

4.9. Minimalna liczba miejsc postojowych nie dotyczy

5. Wymagania w zakresie ochrony interesów osób trzecich:

5.1. Realizacja niniejszej inwestycji nie może powodować uciążliwości na terenach przyległych do niej,

5.2. Inwestycja nie może powodować zagrożenia bezpieczeństwa pożarowego, a także nie może powodować przekroczeń hałasu, zakłóceń elektrycznych i promieniowań przewidzianych w przepisach odrębnych,

5.3. Inwestycja nie może uniemożliwiać korzystania z mediów właścicielom działek sąsiadujących z terenem objętym wnioskiem,

5.4. Inwestycja nie może ograniczać nasłonecznienia i powodować pozbawienia dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi z uwzględnieniem wymagań określonych w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz w przepisach bezpieczeństwa i higieny pracy;

5.5. Inwestycja nie może powodować przekroczenia standardów, jakości środowiska poza terenem objętym inwestycją w zakresie: poziomu hałasu, wibracji, zakłóceń elektrycznych i promieniowania oraz zanieczyszczenia powietrza wody i gleby;

5.6. Właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno – gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.

6. Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych: nie określa się,

7. Inne warunki:

7.1. Na terenach zmeliorowanych projekt budowlany inwestycji należy uzgodnić z miejscową spółką wodną przez uzyskaniem pozwolenia na budowę. W przypadku stwierdzenia, iż przedmiotowy teren jest zdrenowany, zobowiązuje się Inwestora do wykonania inwestycji w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej urządzeń melioracji wodnych oraz usunięcia szkód systemu melioracyjnego, powstałych podczas prac ziemnych;

7.2. Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy przestrzegać obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r., poz. 1065),

7.3. Należy zachować zgodne z przepisami prawa budowlanego i Polskimi Normami odległości projektowanych obiektów od infrastruktury podziemnej i nadziemnej przebiegającej przez teren objęty wnioskiem i w jego bezpośrednim otoczeniu, zaleca się uzgodnienie tych odległości z właścicielami sieci.

8. Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz oznaczenia graficzne przedstawiono na mapie w skali 1:1000, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji o warunkach zabudowy.

UZASADNIENIE

W dniu 30.03.2023 r. ENEA OPERATOR Sp. z o.o. reprezentowana przez pełnomocnika Pana Piotra Dziubczyńskiego złożyła wniosek pod nazwą: budowa sieci elektroenergetycznej nN-0,4kV w miejscowości Ciosaniec, na terenie działek nr 458, 459, 466, 456, 251 obręb Ciosaniec, gmina Okonek.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej pismem z dnia 31.03.2023 r. powiadomiono strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia warunków zabudowy.

W wyniku zawiadomienia stron zgodnie z art. 61 § 1 Kpa o toczącym się postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla ww. inwestycji oraz z art. 10 § 1 Kpa, strony nie wniosły żadnych zastrzeżeń.

W związku z powyższym organ zważył, **co następuje.**

Teren objęty wnioskiem znajduje się na obszarze nieobjętym ważnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Z przepisu art. 59 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, iż zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy.

Należy podkreślić, że zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977) wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

- 1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
- 2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
- 3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
- 4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1;
- 5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi,
- 6) zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
 - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

W zakresie warunku zapisanego w art. 61 ust. 1 pkt 1 odstąpiono od analizy.

W zakresie warunku zapisanego w art. 61 ust. 1 pkt 2 odstąpiono od analizy.

W zakresie warunku zapisanego w art. 61 ust. 1 pkt 3 wykazano, że istniejące uzbrojenie jest wystarczające dla projektowanego zamierzenia.

W zakresie warunku zapisanego w art. 61 ust. 1 pkt 4 wykazano, że zgodnie z ustawą z dnia 03.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1326 ze zm.) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze lub nieleśne. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów teren został wyłączony z produkcji rolnej i leśnej – użytek RIIIb, RIVa, Br-IVa, dr, Ba.

W zakresie warunku zapisanego w art. 61 ust. 1 pkt 5 wykazano, że zamierzenie nie stoi w sprzeczności z przepisami odrębnymi.

W zakresie warunku zapisanego w art. 61 ust. 1 pkt 6 ustalono, że teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarze w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy, strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu ani strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

W toku postępowania Burmistrz Miasta Okonek uzgodnił projekt przedmiotowej decyzji na podstawie art. 53 ust. 4 pkt. 6, pkt. 9.

Biorąc powyższe pod uwagę ze względu na spełnienie łącznie wszystkich warunków wynikających z art. 61 ust. 1 pkt 1-6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym orzeczono jak w sentencji.

Ustalone strony postępowania zostały powiadomione o zakończeniu postępowania pismem z dnia 8 maja 2023 r., znak ITRiŚ.6730.11.2023 oraz miały możliwość zapoznania się z materiałem dowodowym.

Wobec powyższego uwzględniając stan faktyczny i prawny należało orzec jak w sentencji decyzji.

Stosownie do zapisu art. 60 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez Magdalenę Kmiecikowską posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty.

INFORMACJE

- 1) Opieczętowane załączniki stanowią integralną część decyzji,
- 2) Załączniki sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje wnioskodawca, a drugi pozostaje w aktach sprawy do wglądu,
- 3) W odniesieniu do tego samego terenu decyzję o warunkach zabudowy można wydać więcej niż jednemu wnioskodawcy,
- 4) Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich,
- 5) Jeżeli decyzja wywołuje skutki, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r., poz. 503 ze zm.), przepisy art. 36 oraz 37 tejże ustawy stosuje się odpowiednio,
- 6) Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy,
- 7) Decyzja nie jest pozwoleniem na budowę, o które należy wystąpić do Starostwa Powiatowego w Złotowie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Okonka w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Strona ma prawo do wniesienia żądania o którym mowa w art. 51 ust. 2e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Oplata skarbową w kwocie 598,00 zł (słownie: pięćset dziewięćdziesiąt osiem złotych 00/100) uiszczona na rachunek Gminy Okonek w dniu 27.03.2023 r. zgodnie z częścią I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1628 ze zm.).

Karolina Liwińska
Kierownik Wydz. ITRiŚ

29.05.2023 r.
Data i podpis

Z up. Burmistrza Okonka

Jakub Brocki
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Załączniki:

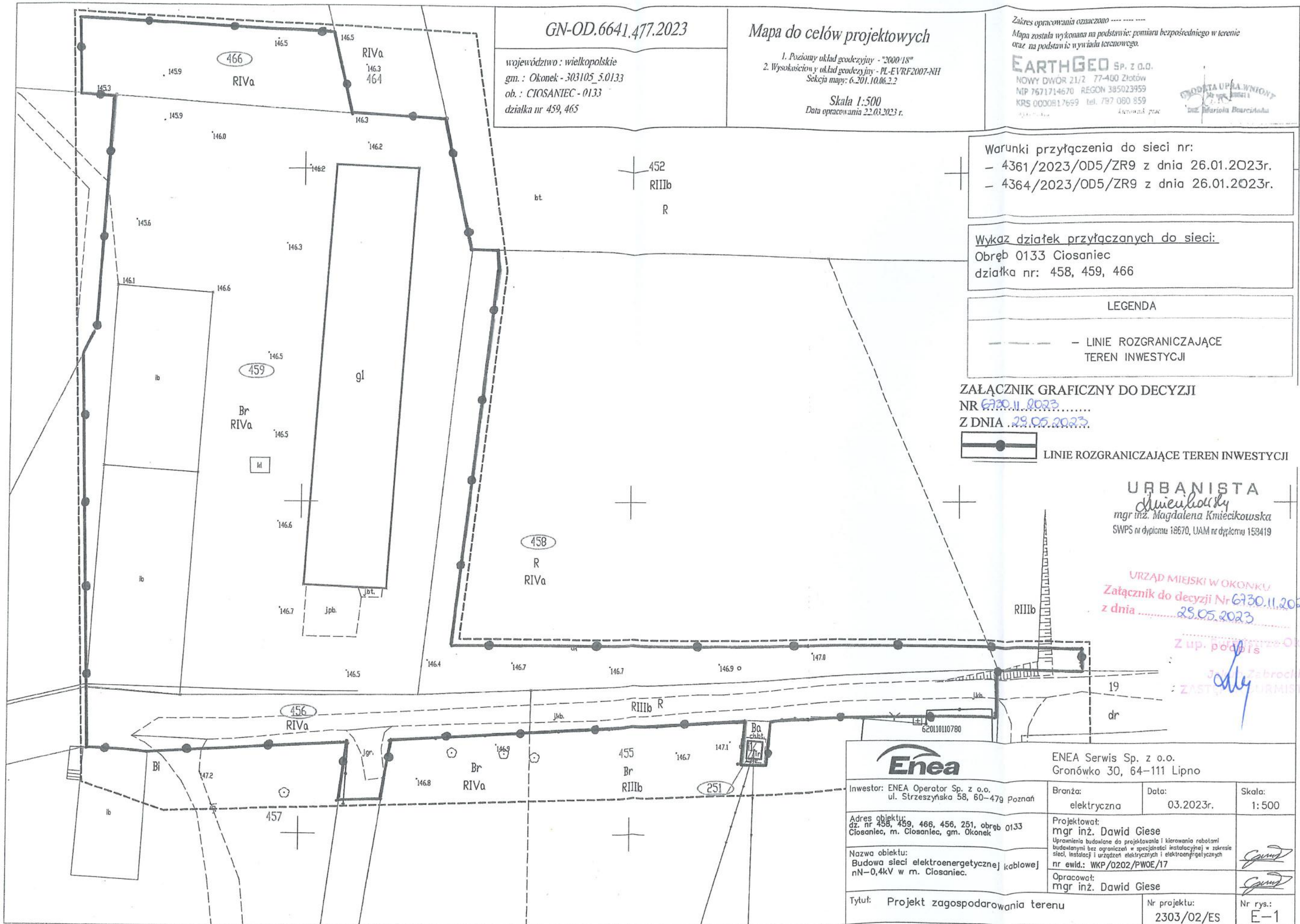
1. Załącznik- analiza,
2. Załącznik graficzny.

Otrzymuje:

- 1) Strony postępowania wg wykazu w aktach sprawy.
- 2) a/a.

Sporządziła: Karolina Liwińska
tel. 67 266 99 54, e-mail: plany@okonek.pl

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informujemy, że przetwarzamy dane osobowe naszych klientów w celu realizacji czynności urzędowych. Administratorem danych osobowych jest Gmina Okonek reprezentowana przez Burmistrza Okonka. Klient ma prawo dostępu do treści danych osobowych, sprostowania danych, usunięcia danych, ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych. Szczegółowa klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych znajduje się w na stronie internetowej www.okonek.pl oraz w Biuletynie Informacji Publicznej - zakładka ochrona danych osobowych. W przypadku dodatkowych pytań można kontaktować się z Inspektorem ochrony danych poprzez adres e-mail: kadry@okonek.pl.



GN-OD.6641.477.2023

Mapa do celów projektowych

województwo : wielkopolskie
gm. : Okonek - 303105_5.0133
ob. : CIOSANIEC - 0133
działka nr 459, 465

1. Poziomy układ geodezyjny - "2000/18"
2. Wysokościowy układ geodezyjny - PL-EVRF2007-NH
Skala mapy: 6.201.10.06.2.2

Skala 1:500
Data opracowania 22.03.2023 r.

Zakres opracowania oznaczono ----
Mapa została wykonana na podstawie pomiaru bezpośredniego w terenie oraz na podstawie wywiadu terenowego.

EARTHGEO SP. Z O.O.
NOWY DWÓR 21/2 77-400 Złotów
NIP 7671714670 REGON 385023959
KRS 0000817699 tel. 797 080 859



Warunki przyłączenia do sieci nr:
- 4361/2023/OD5/ZR9 z dnia 26.01.2023r.
- 4364/2023/OD5/ZR9 z dnia 26.01.2023r.

Wykaz działek przyłączanych do sieci:
Obręb 0133 Ciosaniec
działka nr: 458, 459, 466

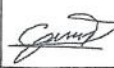
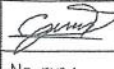
LEGENDA
- - - - - LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI

ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY DO DECYZJI
NR 6730.11.2023
Z DNIA 29.05.2023.
- - - - - LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI

URBANISTA
Magdalena Kniecikowska
mgr inż. Magdalena Kniecikowska
SWPS nr dyplomu: 18670, UAM nr dyplomu: 159419

URZĄD MIEJSKI W OKONKU
Załącznik do decyzji Nr 6730.11.2023
z dnia 29.05.2023

Z up. podpis: Okonka
Zast. Burmistrza

Enea		Enea Serwis Sp. z o.o. Gronówko 30, 64-111 Lipno	
Inwestor: Enea Operator Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	Branża: elektryczna	Data: 03.2023r.	Skala: 1:500
Adres obiektu: dz. nr 458, 459, 466, 466, 251, obręb 0133 Ciosaniec, m. Ciosaniec, gm. Okonek	Projektował: mgr inż. Dawid Giese Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ewid.: WKP/0202/PW0E/17	 	
Nazwa obiektu: Budowa sieci elektroenergetycznej [kablowej] nN-0,4kV w m. Ciosaniec.	Opracował: mgr inż. Dawid Giese		
Tytuł: Projekt zagospodarowania terenu		Nr projektu: 2303/02/ES	Nr rys.: E-1

ANALIZA UWARUNKOWAŃ do DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY

nr ITRiŚ.6730.11.2023 z dnia 29 maja 2023 r.

terenu położonego gm. Okonek na terenie działki nr 458, 459, 466, 456, 251 obręb Ciosaniec (art. 62 ust. 2, art. 61 i art. 53 ust 3 ustawy o p. i z. p., Rozp. M. I. z dn. 26.08.2003.)

1. Obowiązek sporządzenia MPZP (art. 62 ust. 2): nie dotyczy wnioskowanej inwestycji (art. 10 ust. 2 pkt 8 ustawy o p. i z. p., art. 7 ust. 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, art. 53 prawa geologicznego i górniczego oraz „Studium ... gminy”).

Dostęp do drogi publicznej (art. 61 ust 1 pkt 2): 1) pośredni

Uzbrojenie terenu (art. 61 ust 1 pkt 3): nie dotyczy.

Wymagania w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych (art. 61 ust. 1 pkt 4): nie dotyczy, klasyfikacja gruntu RIIIb, RIVa, Br-IVa, dr, Ba.

2. Warunki wynikające z przepisów odrębnych (art. 53 ust. 3 pkt 1):

warunki wynikające z przepisów o ochronie środowiska: wg rozporządzenia R. M. z 3.12.2004. (D. U. Nr 257 poz. 2573) nie dotyczy

warunki wynikające z przepisów o ochronie przyrody: teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarem chronionym

warunki wynikające z przepisów o ochronie dóbr kultury: nie dotyczy;

warunki wynikające z przepisów prawa wodnego: nie dotyczy;

warunki wynikające z innych przepisów (w tym z art. 53 ust. 4 pkt 1, 3, 4 i 5): nie dotyczy;

3. Stan prawny terenu (art. 53 ust. 3 pkt 2): działka stanowi własność prywatną, oraz publiczną.

4. Stan faktyczny terenu (art. 53 ust. 3 pkt 2): grunty rolne zabudowane i niezabudowane, grunty inne, droga.

5. Sąsiedztwo / „Obszar analizowany”: zgodnie z art. 61 ust. 3 odstąpiono od sporządzania analizy funkcji i cech zabudowy i zagospodarowania o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 1 i 2

wyznaczenie linii zabudowy dla wnioskowanych obiektów oraz budowli:

- nieprzekraczalną linię zabudowy wyznaczono zgodnie z załącznikiem graficznym z (§4 ust. 4 rozporządzenia jw.);
- wniosek końcowy dotyczący analizy sąsiedztwa na „obszarze analizowanym” – odstąpiono w związku z art. 61 ust. 3

PODSUMOWANIE ANALIZY UWARUNKOWAŃ:

W wyniku sporządzonej analizy wykazano:

wnioskowana inwestycja spełnia łącznie wymogi art. 61 ust. 1 pkt. 3-6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pozytywny wynik analizy jest zgodny z zapisami ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego który utracił swoją moc w związku ze zmianą ustawy, o którym mowa w art. 61 ust. 2.

Wobec powyższego w wyniku korzystnych uwarunkowań wynikających z analizy sąsiedztwa są podstawy do wydania decyzji pozytywnej, gdyż wykazano zgodność z wszystkimi przytoczonymi wcześniej wymaganiami prawnymi.

URBANISTA

mgr inż. Magdalena Kmiecikowska
SWPS nr dyplomu 18670, UAM nr dyplomu 158419

MIEJSKI W OKONKU
Załącznik do decyzji Nr 6730.11.2023
z dnia 29.05.2023

podpis
Z up. Burmistrza Okonka

Jan Brocki
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Strona 1 z 1