

## PROTOKÓŁ NR LXVI/2023

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu  
28 lutego 2023 r. w godz. od 15<sup>30</sup> do godz. 17<sup>45</sup>  
w Okoneckim Centrum Kultury w Okonku**

**Sześćdziesiątą szóstą** sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku **Sebastian Korzeniowski**.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady S. Korzeniowski powitał wszystkich przybyłych na obrady sesji. Następnie poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji oraz, że w dniu 23 lutego 2023 r. wpłynął wniosek Burmistrza Okonka o zmianę porządku obrad sesji, tj. o wycofanie z porządku obrad sesji projektów uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2023 rok,
- 2) zmiany uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Okonek.

Przewodniczący S. Korzeniowski odczytał powyższy wniosek.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie wniosku Burmistrza o wycofanie z porządku obrad sesji ww. projektów uchwał.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za wycofaniem z porządku obrad sesji ww. projektów uchwał głosowało 15 radnych: Grzegorzycy Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempaska Anna, Miałzygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że wniosek Burmistrza Okonka został przyjęty jednogłośnie. Następnie odczytał porządek obrad sesji, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z LXIII i LXIV sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Informacja z działalności prowadzonej w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji w 2022 roku.
5. Informacja z realizacji w 2022 roku zadań inwestycyjnych.
6. Informacja Burmistrza Okonka o aktualnej sytuacji w rolnictwie.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania w 2023 roku za kształcenie nauczycieli pobierane przez uczelnie wyższe,
  - 2) ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców,

- 3) określenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych,
- 4) określenia innego sposobu udokumentowania wykonania obowiązku w zakresie pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych,
- 5) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Okonek w 2023 roku”,
- 6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy.

8. Interpelacje i zapytania radnych.

9. Wolne wnioski i zapytania.

10. Zakończenie obrad.

### **Przebieg obrad:**

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Wniosek Burmistrza Okonka o zmianę porządku obrad sesji, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Burmistrza Okonka, stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Jak wyżej.

### **Ad. 2. Przyjęcie protokołów z LXIII i LXIV sesji.**

Protokoły z LXIII i LXIV sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że zostały sporządzone zgodnie z ich przebiegiem i zaproponował, aby przyjąć je bez odczytywania. Następnie zapytał, czy są uwagi do protokołów.

Do ww. protokołów nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. protokołów.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem ww. protokołów głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Międzygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że ww. protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Wyniki imiennego głosowania w sprawie przyjęcia protokołów z LXIII i LXIV sesji, stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Burmistrz A. Jasiłek odczytał informację obejmującą okres od 31 stycznia do 27 lutego 2023 roku. Między innymi poinformował:

- zarządzenie nr 12/2023 Burmistrza Okonka z dnia 10 lutego 2023 r. w sprawie powołania Komisji konkursowej ds. opiniowania wniosków składanych o udzielenie dotacji i pozyskanie przez Gminę Okonek środków zewnętrznych na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub ujętym w Gminnej Ewidencji Zabytków, położonym na terenie Gminy Okonek w ramach programu: Rządowy Program Odbudowy Zabytków. Burmistrz wyjaśnił, że Program skierowany jest do tych instytucji, które posiadają zabytki i chcą skorzystać z dofinansowania na różnego rodzaju prace w tym zakresie. Do naszej gminy wpłynęły dwa wnioski (z Parafii Pniewo i Parafii Lotyń). Ogólny wniosek zostanie skierowany do Programu i jeśli otrzymamy środki finansowe, to zostaną przekazane beneficjentom.
- zarządzenie nr 20/2023 Burmistrza Okonka z dnia 27 lutego 2023 r. w sprawie ustalenia stawek czynszu za 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokali komunalnych w zasobach mieszkaniowych gminy Okonek. Burmistrz poinformował, że stawki nie były regulowane od 2017 r. i będą kształtowały się następująco (za 1m<sup>2</sup> powierzchni): 1) 6,50 zł – dla lokali mieszkalnych wyposażonych w urządzenia wodno-kanalizacyjne, łazienkę, wc, c.o. oraz instalację gazu sieciowego, 2) 5,40 zł - dla lokali mieszkalnych wyposażonych w urządzenia wodno-kanalizacyjne, łazienkę i /lub wc oraz instalację c.o., 3) 5,30 zł - dla lokali mieszkalnych wyposażonych w urządzenia wodno-kanalizacyjne, łazienkę i /lub wc, 4) 4,70 zł - dla lokali mieszkalnych wyposażonych w urządzenia wodno-kanalizacyjne lub jedno z nich, 5) 4,60 zł - dla lokali mieszkalnych pozostałych, 6) 2,20 zł – dla lokali socjalnych. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2023 r.
- 7 lutego spotkanie z firmą Proj-Eko w Pile w sprawie projektu modernizacji oczyszczalni ścieków na pierwszy etap. Termin jest do 15 marca, wartość wynagrodzenia to 10% wynagrodzenia za projekt wcześniejszy. W spotkaniu wraz z Burmistrzem uczestniczyli: Zastępca Burmistrza oraz inspektor ds. zamówień publicznych. Ze względu na to, że w pierwszym podejściu nie byliśmy w stanie zrealizować tego zadania (w dwóch przetargach nie udało się wyłonić wykonawcy ze względu na zbyt wysokie oferty), należało przeprojektować dokumentację. Pojawiła się możliwość, że możemy skorzystać z tych pieniędzy, przy ewentualnym dopasowaniu zadania. Dlatego uznaliśmy, że najpierw zaproponujemy I etap (na kwotę 10 mln 600 zł plus wkład własny),
- 20 lutego podpisanie aktu notarialnego z KOWR na przejęcie trzech dróg w Borucinie. Burmistrz dodał, że drogi te będą bardzo pomocne w komunikacji firmy Okechamp, która na pewno będzie chciała z nich korzystać i tym samym utrzymać je w dobrym stanie,
- 22 lutego spotkanie z Dyrektorem Enea Oświetlenie Jarosławem Magdziarzem odnośnie współpracy w 2023 roku. W spotkaniu uczestniczyli również Skarbnik J. Mliczak i Zastępca Burmistrza J. Zabrocki. Omawiane były sprawy oświetleniowe na terenie naszej gminy oraz sprawa dotycząca podpisania umowy na utrzymanie i naprawy oświetlenia. Umowa nie została do tej pory podpisana, ponieważ mieliśmy wątpliwości, co do wysokości wynagrodzenia. Musieliśmy również uściślić pewne szczegóły co do tego, w jaki sposób Enea będzie reagowała na nasze postulaty, żądania i oczekiwania,
- 26 lutego wręczenie nagród w Turnieju Tenisa Stołowego o Memoriał Krzysztofa Rutkowskiego. Zdaniem Burmistrza była to jedna z najbardziej okazałych imprez jakie wydarzyły się na terenie naszej gminy w porównaniu do roku 2022. Inicjatorką tego turnieju była Pani Kinga Lewandowska – Sołtys Sołectwa Lotyń, przy pomocy radnego Pana Włodzimierza Choroszewskiego, który prowadził tę imprezę. Było 66 uczestników, nie tylko z Gminy Okonek, ale również ze: Złocieńca, Białogardu, Czarnego, Złotowa itd.. Najważniejsze jest to, że wszyscy byli zadowoleni z przebiegu turnieju i dopytywali się, czy w przyszłym roku mogą liczyć na to, że taki turniej się odbędzie. Sołtys Pani Kinga Lewandowska powiedziała, że prawdopodobnie podobny turniej zostanie zorganizowany jesienią br.. w Lotyniu.

## Pytania do informacji:

1. Radny H. Berczyński skierował następujące zapytania:

- 1) w nawiązaniu do zarządzenia nr 12, zapytał, czy kierownictwo Urzędu zastanawiało się nad wnioskiem, aby przywrócić do świetności wieżę na Górze Teclawa. Radny dodał, że na pewno jest tam problem zamontowanych anten telefonii komórkowej i być może nie stać nas na to obecnie, ale może jest jakaś szansa, aby skorzystać ze środków w ramach tego Programu,
- 2) czy został już powołany Komendant Komisariatu Policji w Okonku,

Ad.1.2. Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że Komendant jeszcze nie został powołany.

2. Radna A. Pancerna-Kempska w nawiązaniu do spotkania w dniu 22 lutego z Dyrektorem Enea Oświetlenie zapytała, czy jakaś umowa została podpisana, czy zmieniło się coś na naszą korzyść i czy można już zgłaszać awarie lamp.

Ad.1.1. Konkurs dotyczący zabytków. - Zastępca Burmistrza J. Zabrocki poinformował, że zgodnie z procedurą najpierw ogłaszany jest wewnętrzny konkurs na terenie gminy, do którego zgłosiły się 2 parafie (Lotyń i Pniewo), czyli złożone zostały 2 wnioski na łączną kwotę 200 tys. zł (łącznie gminałoży wniosek na 1 mln zł). Nie planujemy wniosku na wieżę na Górze Teclawa, natomiast planujemy złożyć wniosek na 800 tys. zł na cmentarz komunalny w Okonku, ponieważ mamy już pozwolenie na budowę.

Ad.2. Sprawy oświetlenia. - Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że nie podpisywaliśmy umowy z tego względu, że Enea z góry narzucała, iż w następnej umowie będzie to 15% więcej i prawie zobowiązywała nas do tego, abyśmy to zabezpieczyli w budżecie, z czym Burmistrz nie zgadzał się. Dlatego też, prowadzone były rozmowy z Dyrektorem Enea i w miesiącu marcu prawdopodobnie Burmistrz będzie chciał podpisać umowę, która jest korzystna dla nas, z tego względu, że nie płacimy za styczeń i luty. Wysokość wynagrodzenia będzie oscylowała w granicach roku poprzedniego.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Informacji Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem Informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzycyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Międzygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

## **Ad. 4. Informacja z działalności prowadzonej w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji w 2022 roku.**

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Informacja została przez Komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Informacji z działalności prowadzonej w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji w 2022 roku.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem Informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja z działalności prowadzonej w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji w 2022 roku, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5. Informacja z realizacji w 2022 roku zadań inwestycyjnych.**

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Informacja została przez Komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Informacji z realizacji w 2022 roku zadań inwestycyjnych.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem Informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja z realizacji w 2022 roku zadań inwestycyjnych, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 6. Informacja Burmistrza Okonka o aktualnej sytuacji w rolnictwie.**

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Informacja została przez Komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Radny S. Bobrzyński zapytał, czy zostały uregulowane zaległości z tyt. wpływów z podatku rolnego za 2022 rok, które na koniec roku wynosiły w zaokrągleniu 132 tys. zł i 9 200 zł, a jeśli nie, to w jaki sposób zaległości te zostaną ściągnięte.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki odpowiedział, że nie można w tej chwili udzielić szczegółowej odpowiedzi jaka kwota została ściągnięta na dzień 28 lutego, ponieważ jest już po IV racie płatności i wszystkie zaległości będą przekazane do egzekucji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Informacji Burmistrza Okonka o aktualnej sytuacji w rolnictwie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem Informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzcyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja Burmistrza Okonka o aktualnej sytuacji w rolnictwie, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie:**

*1) określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania w 2023 roku za kształcenie nauczycieli pobierane przez uczelnie wyższe,*

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzcyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz,

Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXVI/400/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie określenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania w 2023 roku za kształcenie nauczycieli pobierane przez uczelnie wyższe, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**2) ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców,**

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzczak Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Międzygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXVI/401/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

**3) określenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych,**

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Międzygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXVI/402/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie określenia górnej stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

***4) określenia innego sposobu udokumentowania wykonania obowiązku w zakresie pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych,***

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Międzygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXVI/403/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie w określenia innego sposobu udokumentowania wykonania obowiązku w zakresie pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych, stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

***5) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Okonek w 2023 roku”,***



Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Radny S. Bobrzyński w nawiązaniu do zapisu w rozdziale VIII pkt 2 projektu uchwały, „Szczegółowy sposób postępowania ze zwierzętami gospodarskimi określa umowa zawarta pomiędzy Gminą, a właścicielem gospodarstwa”, zwrócił uwagę, że nie ma tutaj dodatkowego aneksu. Wyjaśnił, że chodzi o to, aby nie dopuścić do sytuacji jaka zaistniała w ub. roku, tj., że zwierzęta były już w dobrej kondycji, a przebywały dalej w tym gospodarstwie, bo nie wiadomo było co dalej z nimi zrobić, a gmina musiała za to zapłacić dosyć spore pieniądze, bo chyba trzydzieści parę tysięcy złotych. W związku z tym radny zapytał, czy zostało to jakoś uregulowane.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki odpowiedział, że umowa jest sporządzana corocznie, natomiast takiego zapisu o jakim mówił radny, nie ma w umowie, ponieważ płacimy stawkę dzienną. W opisanej przez radnego sytuacji, było tak, że zwierzęta były już w dobrej kondycji, a nie wracały do właściciela ponieważ sprawa była w SKO i nie był ustalony właściciel. Dopiero wówczas gdy decyzja stała się ostateczna można było je zwrócić i dlatego tyle to gminę kosztowało. Taka sytuacja oczywiście, może się powtórzyć.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąlszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXVI/404/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Okonek w 2023 roku”, stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

**6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy.**

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Projekt uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzczuk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXVI/405/2023 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy, stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych.**

1. Radny S. Bobrzyński poinformował, że na ostatniej sesji złożył pisemne zapytanie odnośnie wycięcia drzew w Borucinie, na które nie wiadomo dlaczego, nie otrzymał odpowiedzi, a chciałby otrzymać odpowiedź na piśmie. Dodał, że sprawa ta go niepokoi, jak również niepokoi go cała gospodarka drewnem w gminie.
2. Radny H. Berczyński przypomniał, że na ostatniej sesji również odnosił się do sprawy dotyczącej gospodarki drewnem w gminie i podobnie jak radny Sławomir Bobrzyński ma wiele wątpliwości odnośnie gospodarowania tym majątkiem. W związku z powyższym składa wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Okonku kontroli w zakresie gospodarki drewnem prowadzonej przez Gminę Okonek z uwzględnieniem: gospodarki materiałowo-finansowej, ustawy o ochronie przyrody w zakresie wydawania zgód na wycinkę lasów jak i zadrzewień, pozyskiwanego drewna kosztem Gminy Okonek oraz kosztem nabywcy za lata 2021 – 2022. Radny przypomniał, że dochody z pozyskanego drewna w roku 2022 wynosiły 1 338 zł netto, a w 2021 r. 191 zł netto. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady o przegłosowanie tego wniosku na dzisiejszej sesji.

Burmistrz A. Jasilek poinformował, że to właśnie w punkcie „Wolne wnioski i zapytania” jest zobowiązany jako Burmistrz udzielić odpowiedzi na interpelacje i wnioski jakie zostały zadane na poprzedniej sesji. I teraz to uczyni, ponieważ jest do tego przygotowany.

Ad.1.2. Gospodarka drewnem. – Burmistrz wyjaśnił, że działa na podstawie Zarządzenia z dnia 17 marca 2017 r., bo od tamtej pory nie było aktualizowane. Zgodnie z tym zarządzeniem gospodarka i obrót drewnem realizowana jest na podstawie czterech paragrafów: § 1 – zasady pozyskiwania i zbywania drewna z lasów gminnych, których jest niewiele, ze względu na to, że zamieniliśmy się z Nadleśnictwem na działki i część lasów jest w zasobach Nadleśnictwa. Nasze lasy nie są o charakterze gospodarczym, czyli gmina nie prowadzi żadnej gospodarki drewnem, ani nasadzeń itd., dlatego, że lasy te mają charakter wyłącznie parkowy (w większości jest 180 letni) i do 2020 roku mieliśmy uproszczony plan urządzeń lasu, który wykonuje się raz na 10 lat. Ale na razie nie stać nas, aby przystąpić do opracowania takiego planu, a poza tym nie prowadzimy gospodarki produkcyjnej. Ograniczamy się jedynie do usuwania posuszu, wywrotów, złomów. I w momencie, gdy np. ktoś spacerując zgłasza nam, że jest złamane, czy suche drzewo itd., to wówczas staramy się w tym zakresie działać bardzo sprawnie i dobrze. §2 tego zarządzenia określa zasady zbywania i pozyskiwania drewna

z terenów gminnych nie będących lasami (kępy, drzewa przy drogach, w parkach itp.), gdzie kolejno jest zapisane w jakim trybie to się dzieje (co należy zrobić, kto występuje z wnioskiem, na jakiej zasadzie itd.). §3 stanowi o nieodpłatnym przekazaniu drewna, gdzie również jest wyspecyfikowane w sposób bardzo komunikatywny i prosty, w jaki sposób nieodpłatnie przekazujemy drewno, czy to indywidualnemu wykonawcy wycinki drewna, czy instytucjom, sołectwom, jednostkom OSP itd., wszystko jest tam zapisane. W naszej gminie jest to realizowane w ten sposób, że mamy leśnika (z 30 letnim stażem) na umowę zlecenie. I jeżeli jest jakiegokolwiek drewno do wycinki, to zawsze najpierw jest do niego zgłaszane, który następnie jedzie na miejsce i bada sprawę (jeśli kwalifikuje się do wycinki, to oznacza je odpowiednim znakiem, a jeżeli trzeba to występuje do RDOŚ, Konserwatora Zabytków, bądź do Starosty). Burmistrz przypomniał, że na posiedzeniu Komisji dotyczącej spraw ZGKiM mówił wyraźnie i mówił to również Dyrektor Zakładu, że gmina nie zajmuje się gospodarką drewnem, ze względu na to, że gminie się to w ogóle nie opłaca, bo koszty tej wycinki są większe, niż ewentualny zysk za pozyskane drewno. Przy powyższym zarządzeniu jest również cennik uaktualniony i zgodnie z nim osoba, która odbiera to drewno (leśnik) zgłasza to do wydziału finansowego. Ale najpierw sporządzony zostaje protokół przekazania drewna (Burmistrz poinformował, że dysponuje takim protokołem, z którym można się zapoznać) i na jego podstawie wystawiana jest faktura dla danej osoby. Burmistrz podkreślił, że wycinka drzew jest zawsze dokonywana na wniosek zainteresowanego, następnie przekazywany jest do pracownika, który jedzie na wizję lokalną, decyduje co robić i wówczas jest to dalej procedowane. Czasami jest to bez wniosku zainteresowanego kiedy np. jest powalone drzewo i ktoś dzwoni do Burmistrza i o tym powiadamia. Wówczas Burmistrz pyta, czy jest ktoś chętny, aby to drzewo usunąć, w zamian za pozyskane drewno. I takie sytuacje są dość częste. W tym zarządzeniu jeszcze jest §4, w którym ujęte jest odstępstwo od zasad tj., że „każde odstępstwo od powyższych zasad wymaga akceptacji Burmistrza Okonka”. Czyli, Burmistrz Okonka może podjąć decyzję w sytuacjach, gdzie taka decyzja musi być od razu podjęta. Burmistrz podkreślił, że bardzo często jest duży kłopot ze znalezieniem osób, które chciałyby ściąć drzewo, posprzątać i zabrać je za wykonana usługę. Jako przykład wskazał ul. Wodną (na której mieszka), gdzie trzeba było usunąć sporą ilość lip i Burmistrz zwracał się z tym do trzech wykonawców, a ostatni z nich powiedział, że może to wykonać, ale tylko ścięcie, bez usuwania. Jest problem w Lotyniu w parku, który jest bardzo zanieczyszczony i czasami są chętni, ale tylko po to żeby wziąć drewno, a gałęzie pozostawić. I teraz Burmistrz musiał poprosić firmę ZUL, która zgodziła się żeby ten park posprzątać (usunąć drzewa i gałęzie). Jeżeli chodzi o drzewa w Chwalimiu i Łomczewie (na poprzedniej sesji było w tej sprawie pytanie), Burmistrz wyjaśnił, że również musiał szukać chętnych do ich usunięcia i zabrania. I wtedy właśnie Burmistrz decyduje o tym, bo jeśli ktoś chce to wykonać, to tak żeby to było bez kosztowo. Natomiast ZGKiM nie będzie się tym zajmować, bo nawet nie ma takich możliwości. To drewno, gdzie są pewne dopatrywania, że może ktoś robi na tym jakieś interesy, to zazwyczaj jest chwast drzewny (wierzby, topole, lipy). W naszym lesie, tam gdzie występują sosny, posusze i inne różne złamane drzewa, są robione wyceny, zgodnie z cennikiem (jako drewno). Ale tam gdzie są te lipy, wierzby, topole i na dodatek w środku puste, Burmistrz jest zadowolony jeśli ktoś w ogóle zechce to posprzątać. Jeżeli chodzi o Borucino i hydrofornię, to mamy na to dokumenty, że dwóch wykonawców się zgłosiło, z tym że jeden z nich, za ścięcie chciał 1 000 zł za kłodę. Burmistrz dodał, iż Pan radny wspominał, że leśnik z 30 letnim stażem wyliczył, że byłby to 6 000 zł. Więc, w żaden sposób to nam się nie opłacało. Był jeszcze jeden wykonawca, który mówił, że zrobi to za 8 000 zł, ale tylko zetnie i nic więcej. W związku z tym musieliśmy szukać takiego wykonawcy, który zetnie i za tę usługę zabierze to drewno, tak, żeby gmina nie ponosiła kosztów. Jeżeli chodzi o faktury, to są wypisane, bo to nie jest tak, że ich się nie wystawia. Są faktury na różne kwoty np. 900 zł, 51 zł, 250 zł, 117 zł, 141 zł itd., razem 1 642 zł za rok 2022. Tak wygląda gospodarka drewnem. Jeżeli radni chcą, aby Komisja Rewizyjna się tym zajmowała, to oczywiście może, przeanalizuje te materiały, które posiada Burmistrz w ten sam sposób, bo innego sposobu być nie może. Burmistrz dodał, że w takiej sytuacji, trochę się z tym źle czuje, chociażby z tego względu, że jest domniemanie, że może

robi na tym jakiś interes, a może ta gospodarka jest już tak do kitu, że jest tylko rabunkowa i nic więcej. A tak nie jest, bo jeżeli np. w parku przewróci się drzewo i stwarza niebezpieczeństwo, to od razu podejmuje decyzję i szuka wykonawcy. I nie było takiego przypadku (Burmistrz podkreślił, że mówi to z całą odpowiedzialnością), aby ktoś, kto jest chętny i chciałby pozyskać drewno, został odsunięty. Ci, którzy przychodzili do Burmistrza, albo wydziału, za każdym byli informowani żeby napisali podanie, bo od tego zawsze należy zacząć. I za każdym razem na takim podaniu Burmistrz pisał, zgoda. Następnie Burmistrz zwrócił się z zapytaniem – *proszę mi podać chociaż jeden przypadek człowieka, który przyszedł do Burmistrza, a Burmistrz powiedział, nie, nie da rady?* – A zatem, to nie jest tak, że jest tylko jedna grupa wybrana, bo taka sugestia była ze strony Pana radnego Berczyńskiego, że to tylko ludzie uprzywilejowani, a reszta nie. Można popytać na wsiach jak to jest z tym pozyskaniem drewna, bo Burmistrz nawet nie wie, kto ścina, kto zabiera, a sołtys czasami mówi, że „my we własnym zakresie to zrobimy”. Takie rzeczy się dzieją na podstawie Zarządzenia Burmistrza. Burmistrz poinformował, że ostatnio otrzymywał telefony i jego pracownica również, że w Borucinie ktoś wycina olchy, że to jakaś gospodarka rabunkowa itd. A tego człowieka do Burmistrza przysłał sam radny Bobrzyński, żeby porozmawiał na temat wycinki drzewa. I Burmistrz odpowiedział, że nie ma problemu. Wysłał na miejsce pracownika, który zaznaczył, które sztuki można wyciąć w ramach czyszczenia i człowiek, który to drewno wyrabia może tylko takie ściąć. Reasumując Burmistrz powiedział, żeby naprawdę nie podejrzewać jego osobiście i innych, że prowadzą jakąś gospodarkę rabunkową i może otrzymują za to jakieś „kokosy”, czy też pieniądze. Bo takie podejrzliwości mogą być wtedy, kiedy się udowodni i pokaże np. było 18 m<sup>3</sup> drzewa, a na fakturze jest 1 m<sup>3</sup>. I wtedy jest to dowód, a nie w ten sposób, że wrzuca się w eter, że jakaś tam tartaczka leży itd.. Jeśli ktoś ma kurs brakarza, to oczywiście może to stwierdzić. Po rozmowie z leśnikami, którzy powiedzieli jak to wygląda, Burmistrz dowiedział się, że np. jest drzewo, które elegancko stoi, przychodzi leśnik i mówi, że jest to tartaczka. Po jego ścięciu okazuje się, że drzewo jest puste, bo ma ponad 80 lat, a dobra rębność drewna jest do 80-90 lat, natomiast na 180 lat szacowany jest nasz gminny las.

Przejście tzw. sugerowane (ul. Niepodległości, naprzeciwko nr 44). - Burmistrz poinformował, że poprosił Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Pana Wałęsę, aby przyjechał do Okonka i obejrzał to miejsce, bo teraz dochodzi do sytuacji, że ludzie przychodzą do Burmistrza i każdy by chciał w innym miejscu przejście dla pieszych, gdzie takiej możliwości za bardzo nie ma. I na tej wizji lokalnej Pan Naczelnik powiedział, że w tym miejscu takiej możliwości nie ma, z uwagi na to, że jest to pas zieleni, jest naprzeciwko wjazdu, a poza tym odległość od jednego przejścia wyznaczonego dla pieszych jest 60 m, a od drugiego 80 m. Dodał, że nie tylko radni zgłaszają takie sugestie, bo inni ludzie też przychodzą do Burmistrza i wynika z tego, że Burmistrz powinien przy każdym sklepie i w każdym innym miejscu wyznaczyć przejście dla pieszych (podał kilka innych przykładów). A takie są przepisy ruchu drogowego, przecież ten projekt nie zatwierdzał Jasilek, poza tym był kiedyś przez kogoś opiniowany i tak zostało to zrobione. Od 21 września 2022 roku w polskim Kodeksie Drogowym pojawiło się zupełnie nowe pojęcie „przejścia sugerowanego” i nie są to typowe przejścia dla pieszych, bo pieszy nie ma na nich pierwszeństwa. - Zgodnie z art. 2 pkt 11a ustawy Prawo o ruchu drogowym: „Przejście sugerowane jest to - nieoznakowane, dostosowane technicznie miejsce umożliwiające przekraczanie jezdni, drogi dla rowerów lub torowiska przez pieszych, niebędące przejściem dla pieszych.”. – Burmistrz wyjaśnił, że w zasadzie, jedynym znakiem rozpoznawczym przejścia sugerowanego będzie wspomniane wyżej dostosowanie techniczne, które ma ułatwić pieszym przejście na drugą stronę jezdni, a są to: obniżony krawężnik, oznaczenia fakturowe, oświetlenie. Pytanie - gdzie takie miejsca sugerowane powstaną, bo na razie sam ustawodawca ma z tym kłopot. Można się jedynie domyślać, gdzie takowe przejścia z obniżonym krawężnikiem mogą powstać. Pewne jest, że ruch w tych lokalizacjach powinien być mniejszy. Być może będą to większe osiedla, bądź ściśle centra miast z ograniczonym ruchem pojazdów itd.. Czyli, czas pokaże jak to w ogóle będzie. Szczególnie we wskazanym miejscu tj. na ul. Niepodległości takie sugerowane przejście nie może być, ze względu na

natężony ruch, największy w mieście. W związku z tym Burmistrz poinformował, że po zapoznaniu się z tym wszystkim (w tym z wykładnią Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego) na pewno takiego sugerowanego przejścia nie wyznaczy (również ze względu na bezpieczeństwo przechodniów, jak i kierowców).

Worki na śmieci. – Burmistrz powiedział, że tę sprawę poruszał Pan radny Sławomir Bobrzyński i to w taki trochę złośliwy sposób, dlatego Burmistrz chce teraz przedstawić jak to wygląda, bez żadnych złośliwości i sugerowania czegokolwiek. Następnie przypomniał, że był taki moment, kiedy Rada przyjmowała zapisy do specyfikacji odnośnie przetargu, bo taki był obowiązek. Związek Gmin Krajny przedstawił materiały Radzie i opiniowaliśmy propozycje do specyfikacji, które były opracowane na podstawie dotychczasowego doświadczenia ZGR, jak również przy wypowiedziach odbiorców i operatorów. Odbiorcy mówili, że wozili prawie puste worki. Teraz, kiedy to wszystko zostało przeanalizowane, została przedstawiona propozycja harmonogramu. Burmistrz dodał, że wypowiedź Pana radnego sugerowałaby, że odbiór śmieci jest tylko raz w miesiącu, a to nieprawda. Odpady zmieszane (niesegregowane) wywożone są raz na dwa tygodnie (w czerwcu i lipcu 3 razy w miesiącu), a wynika to ze specyfiki odbioru śmieci, bo z doświadczenia odbiorca wie, w których miesiącach śmieci jest najwięcej. Tworzywa sztuczne i metale w miesiącach styczeń – marzec wywożone są raz na miesiąc, w kwietniu 2 razy, w maju 3 razy itd.. Papier i szkło, poza małymi wyjątkami, raz w miesiącu. Nie ma więc z tym żadnego problemu, a przynajmniej worki będą wykorzystane. Bioodpady – raz na dwa tygodnie (w miesiącach marzec, sierpień 3 razy w miesiącu). Pakiety worków są na pół roku, a jeżeli ktoś ma dużo śmieci, to niestety worki będzie musiał sobie dokupić. Burmistrz wyraził nadzieję, że nasze społeczeństwo przyzwyczai się do tego systemu odbioru śmieci i na pewno już będzie lepiej segregować, układać itd.. Następnie Burmistrz wręczył radnemu S. Bobrzyńskiemu harmonogram wywozu odpadów.

Sprawa obsługi prawnej PSZOK.- Burmistrz poinformował, że przez 2 lata (2021 – 2022) łączna kwota obsługi prawnej wyniosła 115 tys. zł (obciążenia były kwartalne) i uważamy, że firma zapracowała na to, ponieważ usługa prawna była bardzo dobra. W momencie kiedy PRGOK poprzez Urząd Skarbowy ściągnął z naszej gminy pieniądze (SKO poparło Urząd Skarbowy) Kancelaria ta prowadziła sprawę w ten sposób, że do WSA został skierowany pozew, który był na tyle dobrze skonstruowany, że po kilku miesiącach zapadł dla nas wynik korzystny. Później, firma ta zajmowała się jeszcze ściągnięciem wszystkich pieniędzy (bo okazało się, że PRGOK nie wszystkie pieniądze nam przekazał). Kancelaria prowadziła również postępowania ugodowe (dwa w sądzie i jedno w PRGOK). Nie było to skuteczne i chcieliśmy żeby Kancelaria przygotowała pozew do sądu, ale okazało się, że nie był potrzebny, dlatego, że PRGOK wystąpił do sądu. W związku z tym, z końcem roku zakończyliśmy współpracę z tą Kancelarią i teraz na etapie procesu będziemy sami prowadzić to postępowanie za pomocą naszego prawnika (za odpowiednie wynagrodzenie).

Poniżej Burmistrz udzielił odpowiedzi na wnioski i zapytania złożone na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 21.02.2023 r.:

1. Wnioski radnej Haliny Peczyńskiej:

- 1) o wykonanie i utwardzenie odcinka drogi gminnej w Brokęcinie przed wjazdem do posesji na działce nr 56. – Burmistrz poinformował, że ponownie był na dwóch wizjach lokalnych (w sumie było ich 5). Jest zapewnienie, że przedsiębiorca wraz z inwestorem, który będzie się nieopodal budował, w najbliższym czasie zakupi płyty jombo i droga zostanie porządnie zrobiona.
  - 2) Chodnik na ul. Kolejowej.- Została wykonana wizja lokalna i faktycznie okazało się, że w niektórych miejscach były doły, ale zostały usunięte za kwotę 480 zł.
  - 3) Przystanek autobusowy.- Inni radni również zgłaszali ten problem, a było to w roku 2022, gdzie nasze finanse nie pozwalały na wykonanie tego zadania. Przystanek zostanie całkowicie odnowiony (nie tylko gabloty), koszt 6 700 zł.
3. Wniosek radnego Henryka Berczyńskiego w sprawie ul. Jana Pawła II. – Została zamontowana dodatkowo druga barierka, co uniemożliwi wjazd pojazdów na tę drogę

(koszt usługi 400 zł). Gałęzie, które tam opadają z drzew będą uprzątnięte przez osoby zatrudnione w ramach prac społecznie-użytecznych.

Naprawy dróg – Burmistrz poinformował, że do Lotynia na ul. Kwiatową i do Przybysławia zostanie dowieziony materiał i usługa zostanie wykonana (razem z robocizną 5 200 zł).

4. Sprawy dotyczące oświetlenia (zgłaszał radny W. Choroszewski). – Burmistrz powiedział, że trzeba przyzwycząić się do tego, że awarie były, są i będą (czasami niespodziewane i nie wywołane przez nas) i nie jest to tak, że grupa remontowa od razu je usuwa (często musimy wydzwaniać, a czasami nawet sprzeczać itd.). Między innymi taka awaria zdarzyła się w Lotyniu, ale już została usunięta. Jeżeli chodzi o obwody Enei, to wszystkie sterowniki zostały już wymienione, jeżeli jeszcze coś nie działa, to należy to zgłaszać. Jest jeszcze 5 linii gminnych gdzie jeszcze to nie jest zgrane z całym oświetleniem, ale w najbliższym czasie zostanie to również uregulowane. Dokonano inwentaryzacji lamp w całej gminie i tam gdzie jest zbyt duże przegęszczenie, będzie w ramach oszczędności likwidowane. Brak oświetlenia na ul. Cmentarnej był spowodowany uszkodzeniem linii przez wykonawcę, który wykonuje inwestycję wodociągową (być może awaria już została usunięta).

Podłączenie wody. – Burmistrz powiedział, że Pan radny Berczyński chciał go „naciągnąć” na to, aby zadeklarował się, kiedy ta woda zostanie podłączona, ale Burmistrz w dalszym ciągu nie deklaruje kiedy to nastąpi, ale już jest blisko. (w tym miejscu radny H. Berczyński powiedział, że po usunięciu awarii przy budynku byłego gimnazjum jest już zdecydowanie lepiej.)

Rachunki za prąd i gaz w gminie. – Burmistrz poinformował, że organizuje w tych sprawach różne spotkania i tam, gdzie na poszczególnych obiektach są jeszcze duże zużycia będziemy skutecznie chcieli doprowadzić do tego, że ludzie mają się przyzwycząić do oszczędności. Przykład - w Urzędzie poprzednie rachunki za gaz (ogrzewanie) były w granicach 3,5 – 4 tys. zł, a teraz za miesiąc styczeń jest to kwota 28 tys. zł. Dlatego też ciągle zajmujemy się tym problemem, bo strona wydatków ciągle rośnie, a dochodowa nie. W dniu dzisiejszym odbyło się bardzo ważne i emocjonujące spotkanie z wykonawcą ulic 1 Maja i Niepodległości, gdzie inwestycja została już zakończona, a wykonawca oczekuje od nas dodatkowego wynagrodzenia (600 tys. zł netto) ze względu na koszty itd., to my musimy się z nim jakoś dogadywać, bo nie jest to takie proste (są to już sprawy sądowe). Burmistrz powiedział, że jest już pewna wynegocjowana kwota (trochę niższa od żądanej), ale nie będzie dzisiaj o niej mówił, bo na pewno ugoda zostanie zawarta przed sądem. I na pewno Pan Skarbnik będzie miał problem z poszukaniem pieniędzy. być może, że na następnej sesji przedstawiona zostanie propozycja zmiany w budżecie, aby można było wykonawcy zapłacić kwotę, która zostanie przed sądem przez nas podpisana. Na zakończenie Burmistrz przeprosił za dzisiejszą długą wypowiedź, ale to z uwagi na to, że trochę spraw i problemów się naczierało.

Przewodniczący S. Korzeniowski skierował zapytanie do radnego H. Berczyńskiego, czy podtrzymuje zgłoszony wcześniej wniosek o przeprowadzenie kontroli.

Radny H. Berczyński odpowiedział, że podtrzymuje wniosek. Jednocześnie dodał, że nie chodzi tutaj o usuwanie pojedynczych drzew. Poinformował, że wraz z radnym S. Bobrzyńskim przejechali się drogą w Chwalimiu, policzyli i wyszło ok. 90 drzew, więc okazuje się, że ta masa jest o wiele większa. I jeśli zgodnie z fakturą są to 4 kubiki sprzedanego drewna, to jest mało, chyba, że resztę Pan Burmistrz odstąpił za wykonanie i są na to papiery, to jest okej. Wyjaśnił, że wniosek dotyczy również roku 2021, ponieważ była wycinka drzew dookoła drugiego jeziora (między innymi olcha, która jest w cenie, bo chyba ponad 200 zł), jak również wycięte zostały topole w Borucinie, które można było sprzedać np. dla firm produkujących trumny. Radny zaznaczył, że jest daleki od tego, żeby sądzić, że Pan Burmistrz, czy kierownictwo Urzędu coś z tego mieli. Kolejnym przykładem jest Góra Teclawa - radny powiedział, że w 2022 roku był świadkiem, że były tam piękne

sosny, a nie ma ani śladu na fakturze, że było jakieś pozyskanie. I dlatego ma wątpliwości, chociaż zdaje sobie sprawę, że trudno to w tej chwili udowodnić. Może znaleźliby się ludzie, którzy by pozyskali to drewno (dęby, czy sosny średnica od 12 do 40 cm). Podobna sytuacja była w Łomczewie w roku 2021, gdzie zostały wycięte graby i też nie ma po tym śladu, być może oddane były za robociznę, ale prawdopodobnie drewno pozyskiwał ZGKiM. Było tam prawdopodobnie prowadzone przez Policję jakieś postępowanie wyjaśniające (taką informacją mu przekazano). Może więc należy się zastanowić, że w niektórych przypadkach można zarobić np. zlecić usługę dla ZUL, sprzedać i być może na te małe wydatki byłyby pieniądze i na pewno z korzyścią dla gminy. Następnie radny zapytał, czy zarządzenie z roku 2017 (w sprawie gospodarki drewnem) jest zamieszczone na BIP, bo nie mógł go znaleźć. A jest to ważne dla ludzi, bo są tam zawarte zasady, regulamin, ceny, ale co do tego nie ma uwag. Radny powiedział, że podtrzymuje wniosek o przeprowadzenie kontroli.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że wszystkie zarządzenia zamieszczone są na stronie BIP w zakładce Burmistrz Okonka, zarządzenia z roku 2027 znajdują się w zakładce archiwum.

Burmistrza A. Jasilek powiedział, że musi się odnieść do wypowiedzi radnego, bo radny Berczyński z uporem maniaka chce wprowadzić taką atmosferę, że ZGKiM zetnie, gdzieś tam się złoży, ktoś to kupi itd.. Trzeba jednak zrozumieć to, że czasy się zmieniły i nie ma chętnych. ZGKiM nie będzie niczego ścinał, bo nie ma nawet uprawnień i musiałby kogoś nająć żeby to ścinać. I gdyby za to zapłacił, to jeszcze by na tym stracił. Burmistrz dodał przy tym, że jeżeli przykład Borucina nie jest przekonujący, to są jeszcze inne przykłady. Pan radny Berczyński mówi, że z radnym Bobrzyńskim przejechali się, zobaczyli i przeliczyli, ale nie wchodząc w materię sprawy tzn., że to wykonawca drogi nam również narzuca pewne terminy i goni nas żebyśmy pościnali, bo chce wejść na teren budowy. I jeżeli mamy już decyzję na wycinkę, to wówczas decyzja Burmistrza jest taka, że obojętnie kto się zgłosi, ścina i zabiera. I tak to wygląda, bo codziennie podejmuje się tego typu działania, a Pan radny jest „w obłokach”, że będziemy tym handlować i mieć z tego jakieś zyski. Jakie zyski? - zapytał Burmistrz, dodając, że trzeba zejść na Ziemię i nie bić piany, bo ona wcale nie jest potrzebna.

Radny S. Bobrzyński powiedział, że nigdy nie był złośliwy i nie zadawał pytań złośliwie, ale jeżeli ludzie mu coś mówią, to jako radny po prostu zadaje pytania. Następnie poinformował, że jak był w Chwalimiu, to ludzie powiedzieli, że było tam „Eldorado”, tak określając tę sytuację z drewnem. Był tam wraz z radnym Berczyńskim (zazaczył przy tym, że jest laikiem w tych sprawach) i jeżeli zostało wyciętych ok. 90 drzew o średnicy 15 – 45 cm (buk i sosna), a zafakturowane są 4 m<sup>3</sup>, to trzeba to wyjaśnić, żeby nie obwiniać Burmistrza, czy całego kierownictwa gminy. Należy powołać Komisję, zrobić czynności sprawdzające i jak będą winni, ukarać, a jeżeli nie, to nie ma sprawy i na tym koniec. Jest na to 30 dni i nich odpowiednie służby przeprowadzą czynności. Radny dodał, że gdyby nawet licząc, że każde drzewo miało po 0,5 m<sup>3</sup>, to powinno być ze 40 m<sup>3</sup>, a nie 4 m<sup>3</sup>.

Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że nie było to zafakturowane, ze względu na to, że w zamian za wycinkę, dany człowiek to drewno zagospodarował i wziął.

Radny S. Bobrzyński powiedział, że jeżeli tak było, to powinny być na to jakieś kwity, bo jest to majątek gminny. Ktoś kto to wyceniał powiedział, że wartość opałowa tego drewna, to minimum 12 tys. zł.

Burmistrz A. Jasilek zwrócił uwagę, że wcześniej Pan radny mówił, że jest to kwota 6 ty. zł.

Radny S. Bobrzyński odpowiedział, że wcześniej mówił o kwocie 12 tys. zł i można to sobie sprawdzić, odsłuchać. Ale to nie jest takie istotne, chodzi o to, żeby tę sprawę wyjaśnić, bo przecież nikt nie chce źle dla gminy.

3. Radny W. Choroszewski w nawiązaniu do sprawy dotyczącej oświetlenia ulicznego, parkowego, chodnikowego itp. na terenie miasta i gminy Okonek, biorąc pod uwagę trudną sytuację finansową, stwierdził, że zapewne jest pilna konieczność oszczędności na rachunkach. W związku z tym, kiedy już ustabilizuje się sytuacja związana z instalacją tych sterowników, mieszkańcy pytają: 1) do kiedy władze gminy przewidują okres wyłączenia lamp w gminie (tj. między 23<sup>00</sup> a 5<sup>00</sup>), czy do końca półrocza, roku, czy do końca tej kadencji; 2) które ulice nie będą wyłączone z oświetlenia, tj. kategorie dróg np. na drodze krajowej i innych pozostałych ważnych punktach.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki odpowiedział, że nie wszystkie punkty oświetleniowe są gminne i nie możemy wyłączyć oświetlenia, które jest własnością GDDKiA. W większości oświetlenie na drodze krajowej w Okonku jest nasze, natomiast nowy odcinek drogi w Lotyniu i kilka innych nie są jeszcze nam przekazane i należą do GDDKiA (na dzień dzisiejszy GDDKiA nie ma planów co do ich wyłączenia). Okres wyłączania oświetlenia będzie trwał tak długo, dopóki ceny energii się nie ustabilizują, ponieważ bez wyłączeń gmina nie będzie w stanie zapłacić tych rachunków. Dlatego też, nie można odpowiedzieć na pytanie jak długo będzie trwała ta sytuacja.

4. Radna H. Peczyńska zapytała, czy można coś zrobić w sprawie utrzymania porządku koło sklepu Dino, gdyż panuje tam bałagan (za budynkiem i w pasie zieleni).

Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że chodzi o teren nie należący do sklepu Dino, ponieważ dotyczy to nieruchomości wokół, które są prywatne. My, jako gmina bardzo zabiegamy o to, aby tą czystość tam wprowadzać, Burmistrz osobiście interweniuje, (rozmawia z tymi osobami, które tam ciągle przebywają i zanieczyszczają te miejsca), jak również Pan Marek Zaleski i inne osoby. Burmistrz dzwoni do dwóch właścicieli tych terenów, którzy raz na jakiś czas najmują z Sanikontu kontenery i wywożą te śmieci. Wielokrotnie interweniuje Policja, ale po pewnym czasie te osoby i tak tam wracają. Jest to więc problem, z którym trudno sobie poradzić. Jeżeli właścicielom uda się zagospodarować ten teren (a mają takie plany), to problem ten zniknie.

Przewodniczący S. Korzeniowski w nawiązaniu do wniosku zgłoszonego przez radnego Berczyńskiego poinformował, że zgodnie z § 55 pkt 4 Statutu Gminy Okonek, Komisja Rewizyjna przeprowadza kontrole doraźne na zlecenie Rady Miejskiej w sprawach nieobjętych planem pracy. Następnie zapytał radnego Berczyńskiego, czy podtrzymuje wcześniej zgłoszony wniosek o przeprowadzenie kontroli.

Radny H. Berczyński odpowiedział, że podtrzymuje wniosek.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że głosowanie wniosku odbędzie się na zasadzie zwykłej większości głosów tzn., liczone są głosy „za” i „przeciw”, głosy „wstrzymujące się” pomija się przy liczeniu. Następnie zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli w zakresie gospodarki drewnem w Gminie Okonek za lata 2021 – 2022.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych: Miąszygrosz Tomasz, Berczyński Henryk, Miszta Maria, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian. Przeciw głosowało 2 radnych: Pancerna-Kempska Anna i Choroszewski Włodzimierz. 7 radnych wstrzymało się od głosowania: Grzegorzcyk Maria,



Karaś Agnieszka, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Stępiak Jolanta, Świdorski Paweł.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Wyniki imiennego głosowania wniosku stanowią załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 9. Wolne wnioski i zapytania.**

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że na sali obrad zostały wyłożone zaproszenia skierowane do mieszkańców naszej gminy do wzięcia udziału w zbiórce karmy dla zwierząt (akcja trwa od 1 do 17 marca) oraz informacje dotyczące kontroli zbiorników bezodpływowych i osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków, a także pisma ZGKiM. Prośba do wszystkich sołtysów o zamieszczenie powyższych informacji na tablicach ogłoszeń w sołectwach oraz ewentualnie innych miejscach.

1. Sołtys R. Przybylski zwrócił uwagę, że w informacji otrzymanej z ZGKiM nie została ujęta Kruszką.

Sołtys Soł. Lotyń Kinga Lewandowska w nawiązaniu do turnieju Tenisa Stołowego, który odbył się w ub. niedzielę w Lotyniu poinformowała, że oprócz Rady Sołeckiej i Sołtysa współorganizatorem imprezy był Uczniowski Klub Sportowy „Żacy” Klub Tenisa Stołowego w Okonku. Poinformowała również, że od dnia jutrzejszego rusza zbiórka karmy dla zwierząt adoptowanych z terenu naszej gminy (miejsce zbiórki - Urząd Miejski w Okonku, koordynatorem jest p. Ewelina Rzepiak).

Sołtys Soł. Łomczewo Patrycja Dziuba poinformowała, że chciałaby złożyć sprostowanie odnośnie sprawy dotyczącej wycięcia drzew (grabów) w Łomczewie. Wyjaśniła, że graby były usunięte w 2021 roku, ponieważ stanowiły utrudnienie przy budowie chodnika w parku. Na wniosek Burmistrza zostało wydane zezwolenie. Była tam Pani Asia i oszacowała, że drzewa są do wycinki, zostały wycięte przez ZGKiM i miały być przeznaczone na kasę ZGKiM. Było 2 pracowników społecznych, którzy mogli zabrać sobie luźne gałęzie, a grubsze drewno zabrał ZGKiM. Resztę drzew tzn. 3 świerki (jeden z nich był połamany, a usunięte zostały 3 sztuki), które po wicherze w zeszłym roku usunął ZGKiM, nie wiadomo co się z nimi stało, a usunął je Pan Andrzej Cackowski. Miał sprzątnąć grubsze gałęzie pociotek, ale do dnia dzisiejszego leżą, grubsze drewno zabrał p. Andrzej Cackowski. Więcej drzew nie było usuwanych. Jeżeli chodzi o graby, to ktoś z niedobrych ludzi napisał jakiś dziwny donos, że drzewo zostało skradzione. Sołtys wyjaśniła, że drzewo nie zostało skradzione, bo zabrał je ZGKiM. Odbyła się sprawa zaoczna i była przesłuchiwana w tej sprawie, ale nikt nie wie jaki był wyrok, bo nikt się o tym nie dowie. Drzewo pozyskał ZGKiM i nikt na pewno tego drzewa nie ukradł i nie zhandlował.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki poinformował, że 2 lub 3 miesiące temu, na pytanie radnego Choroszewskiego odnośnie trwania kadencji sołtysów na terenie gminy Okonek, odpowiedział, że ich kadencja przedłuża się automatycznie o 6 miesięcy, tak jak kadencja Rady. I teraz chce to sprostować, ponieważ po zasięgnięciu wielu opinii prawnych wygląda to inaczej. Ustawa, która przedłuża kadencję Rady i Burmistrza nie przedłuża kadencji Sołtysów i Rad Sołeckich. Jeżeli wola sołtysów byłaby taka, że wybory miałyby się odbyć po wyborach do Rady i Burmistrza, to należy to zawrzeć w Statutach sołectw (zostaną zmienione). A jeżeli nie, to wybory do samorządów wiejskich musiałyby się odbyć przed tymi wyborami i wówczas Statuty pozostaną niezmienione. Dlatego dobrze by było, aby sołtysi określili się w tej sprawie i taki projekt uchwały zostanie przygotowany.

Przewodniczący S. Korzeniowski zapytał, czy jest jakiś termin do określenia się w tej sprawie.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki odpowiedział, że takiego terminu nie ma, projekt Statutu zostanie przedstawiony do konsultacji społecznych, a następnie do głosowania.

Sołtys K. Lewandowska zapytała w jakiej formie mieliby się do tego odnieść sołtysi, czy np. pisemnej, czy innej.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki odpowiedział, że w miesiącu listopadzie radni podjęli uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w celu uzyskania opinii dotyczących statutów sołectw i osiedli. Projekty Statutów będą zamieszczone na stronie internetowej i przesłane do każdego sołtysa.

Radny W. Choroszewski w nawiązaniu do powyższej sprawy poinformował, że dla przykładu Gmina Szczecinek nie dokonuje żadnych zmian i wybory sołtysów i rad sołeckich mają w miesiącu lutym 2024 roku. Radny dodał, że nie wie, czy jest potrzeba przedłużania kadencji sołectw i być może są inne sugestie, ale na pewno warto przyrzeć się jak to jest planowane w innych gminach.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki poinformował, że stanowisko Burmistrza w tej sprawie jest takie, żeby wybory do samorządów wiejskich były przedłużone i odbyły się po wyborach Rady i Burmistrza i tak zostaną przygotowane projekty Statutów. Z uwagi na to, że zarówno władza wykonawcza, jak i organ stanowiący mogą zmienić skład po wyborach i może właściwe będzie, aby dopiero później odbyły się wybory do samorządów wiejskich. I taki projekt Statutu zostanie wniesiony, a jeżeli ni uzyska poparcia, to nie zostanie przedstawiony do uchwalenia.

Radna H. Peczyńska w nawiązaniu do wyżej zgłoszonej sprawy, a dotyczącej uporządkowania terenu przy sklepie Dino, wyjaśniła, że chodzi o pas zieleni znajdujący się przy chodniku.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr I Marek Zaleski poinformował, że w dniu jutrzejszym do uporządkowania tego terenu zostaną skierowane osoby, które wykonują prace w ramach odróbki.

#### **Ad. 10. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Sebastian Korzeniowski zamknął obrady o godz. 17<sup>45</sup>, dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:  
*Krzyszyna Kamińska*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Sebastian Korzeniowski*

## Wyniki głosowania:

w sprawie przyjęcia protokołów z LXV i LXVI sesji.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące
1.	Grzegorzyc Maria	X		
2.	Karaś Agnieszka	X		
3.	Pancerna-Kempska Anna	X		
4.	Miałzygrosz Tomasz	X		
5.	Peczyńska Halina	X		
6.	Koczela Jan	X		
7.	Przybylski Ryszard	X		
8.	Choroszewski Włodzimierz	X		
9.	Berczyński Henryk	X		
10.	Stępiak Jolanta	X		
11.	Miszta Maria	X		
12.	Świdorski Paweł	X		
13.	Bobrzyński Sławomir	X		
14.	Głowacki Bartłomiej	X		
15.	Korzeniowski Sebastian	X		

Głosy za - 15

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymujące - 0

Protokoły zostały przyjęte .....jednomyślnie

  
Sebastian Korzeniowski

