

PROTOKÓŁ NR LXII/2022

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
27 grudnia 2022 r. w godz. od 15³⁰ do godz. 16⁵³
w Okoneckim Centrum Kultury w Okonku**

Sześćdziesiątą drugą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku **Sebastian Korzeniowski**.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny radny Jan Koczela.

Przewodniczący Rady S. Korzeniowski powitał wszystkich przybyłych na obrady sesji. Następnie poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji oraz, że w dniu 23 grudnia 2022 r. wpłynął wniosek Burmistrza Okonka o zmianę porządku obrad sesji.

Przewodniczący S. Korzeniowski odczytał powyższy wniosek.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie wniosku Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektów uchwał w sprawie: 1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2022 rok, 2) wykazu uchwalonych wydatków budżetu Gminy Okonek, które w roku 2022 nie wygasają z upływem roku budżetowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za wprowadzeniem ww. projektów uchwał do porządku obrad sesji głosowało 14 radnych: Grzegorzczuk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że powyższy projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski odczytał porządek obrad sesji, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z LVIII, LIX i LX sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2022 rok,
 - 2) wykazu uchwalonych wydatków budżetu Gminy Okonek, które w roku 2022 nie wygasają z upływem roku budżetowego,
 - 3) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2023 -2029,
 - 4) uchwały budżetowej na 2023 rok.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Wniosek Burmistrza Okonka o wprowadzenie projektów uchwał do porządku obrad sesji, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Burmistrza Okonka, stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Jak wyżej.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z LVIII, LIX i LX sesji.

Protokoły z LVIII, LIX i LX sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że zostały sporządzone zgodnie z ich przebiegiem i zaproponował, aby przyjąć je bez odczytywania. Następnie zapytał, czy są uwagi do protokołów.

Do ww. protokołów nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. protokołów.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem ww. protokołów głosowało 14 radnych: Grzegorz Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że ww. protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Wyniki imiennego głosowania w sprawie przyjęcia protokołów LVIII, LIX i LX sesji, stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Burmistrz A. Jasilek odczytał informację obejmującą okres od 28 listopada do 26 grudnia 2022 roku. Między innymi poinformował:

- 5 grudnia spotkanie z prezesem Altvater Piła Sp. z o.o. Panem Jackiem Fertikowskim w sprawie odbioru śmieci z terenu Gminy Okonek do września 2024 roku,

- 8 grudnia spotkanie z posłem Krzysztofem Czarneckim oraz posłanką Martą Kubiak, w którym uczestniczyli również prezes OSP Okonek Jan Koczela oraz naczelnik OSP Lędyczek Arkadiusz Obarzanek. Podczas wizyty podziękowano za wsparcie finansowe z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska (po 20 tys. zł) jakie otrzymały jednostki OSP Okonek i OSP Lędyczek,

- 9 grudnia spotkanie z posłem Marcinem Porzuckim i proboszczami parafii w Lotyniu ks. Leszkiem Kuźmierzakiem, parafii w Okonku ks. Antonim Tofilem oraz proboszczem

parafii w Pniewie ks. Andrzejem Dydko. Tematem spotkania było składanie wniosków na wsparcie finansowe zabytków Gminy Okonek (wnioski będą mogły być składane za pośrednictwem gmin, konkretnych wytycznych jeszcze w tym zakresie nie ma). Ponadto uczestnictwo w uroczystym otwarciu drogi powiatowej Podgaje – Borucino, która jest strategiczna dla Gminy Okonek.

- 20 grudnia udział w zdalnym posiedzeniu Zgromadzenia ZGK w Złotowie oraz posiedzeniu Zarządu LGD Krajna Złotowska, podczas którego była mowa o środkach na jakie gmina Okonek może liczyć w zakresie turystyki (może to być kwota ok. 300 tys. zł z przeznaczeniem na wymianę pomostu na jeziorze Bąk).

Pytania do informacji:

1. Radny Ryszard Przybylski w nawiązaniu do Zarządzenia Burmistrza nr 82 w sprawie powołania rzeczoznawców do przeprowadzenia szacowania wartości zwierząt oraz zniszczonych z nakazu Inspekcji Weterynaryjnej produktów pochodzenia zwierzęcego, jaj wylęgowych i pasz oraz sprzętu z terenu Gminy Okonek, zapytał, z ilu osób składa się komisja i na czym będzie polegała jej działalność.

Burmistrz A. Jasiełek odpowiedział, że skład komisji będzie 2-osobowy, a jedną z członkiń jest p. sołtys Weronika Szwałek.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono uwag i zapytań.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Informacji Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem Informacji głosowało 14 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miałszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2022 rok,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym. Następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika J. Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że łączne zmiany zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków opiewają na kwotę 30 110,00 zł. Jest to ostatnia transza z kilku zmian dokonywanych w ostatnim kwartale na realizację ustawy z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw. Szczegółowym przeznaczeniem jest tutaj wypłata dodatku do zakupu: peletu drzewnego, drewna kawałkowego, skroplonego gazu LPG i oleju opałowego. Jest to ostatnia transza w br., która powinna zabezpieczyć wszystkie potrzeby wynikające z wniosków rozpatrywanych przez M-GOPS w Okonku.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXII/383/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Okonek na 2022 rok, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

2) wykazu uchwalonych wydatków budżetu Gminy Okonek, które w roku 2022 nie wygasają z upływem roku budżetowego,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali również w dniu dzisiejszym.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że inwestycja zawarta w projekcie uchwały dotyczy budowy wodociągu w Okonku tj. połączenie wybudowanej sieci z Brokęcina z siecią w Okonku (okolice osiedla Leśnego). Jeżeli warunki pogodowe na to pozwolą to zadanie powinno być wykonane w ciągu kilku tygodni.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Radny H. Berczyński zwrócił uwagę, że jest to bardzo poważna sprawa, która była już wcześniej wspomniana. Dodał, że najgorsza sytuacja jest na jego osiedlu gdzie są takie sytuacje, że praktycznie wody nie ma. Dlatego też oczekuje, aby ta firma się sprężyła i sprawnie to przeprowadziła, bo jest to dla wszystkich sprawa priorytetowa.

Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że było takie zdarzenie w Wigilię, gdzie o godz. 11-tej na osiedlu Leśnym brakowało wody, a powodem tego był brak ciśnienia. Poinformował, że w tej sprawie dzwoniło do niego i grożono różnymi sankcjami, jedni straszili telewizją TVN i programem Interwencja, inni dzwoniли do Wojewódzkiego Sztabu Kryzysowego. Burmistrz wyjaśnił, że sprawa ta wygląda następująco.- My, jako gmina nie jesteśmy w stanie w chwili obecnej zaopatrzyć wszystkich mieszkańców Okonka w wodę, ze względu na to, że pobór wody jest coraz większy, a są tylko 2 hydrofornie, które pracują pełną parą i pomimo tego wody nie można dostarczyć w takiej ilości i pod takim ciśnieniem, jak byśmy chcieli. Taka jest prawda i jeżeli ktokolwiek zadzwoni do Burmistrza i zapyta „co jest z tą wodą”, to on wtedy złośliwie odpowie, że „wiaderkami doniesie”, bo nie ma innego sposobu. Następnie wyjaśnił, że taka odpowiedź wiąże się z tym, że nie ma innej możliwości technicznej, bo w gminie Okonek były takie zaniedbania. Dopiero w obecnej kadencji rozpoczęto bardzo intensywne działania, aby doprowadzić wodę z Brokęcina do Okonka, gdzie nie było dokumentacji, ani pieniędzy. Złożony został wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w ramach WRPO i uzyskaliśmy kwotę w wysokości 1,5 mln zł, po czym ogłoszony został przetarg na wykonanie w trybie „Zaprojektuj

i wybuduj”. I w tak krótkim czasie, w jakim tylko się dało, powstał odwiert w Brokęcynie, arteria do Okonka została doprowadzona i teraz pozostał ten króciutki etap, w którym trzeba podłączyć wodę z Brokęcina pod sieć w Okonku. Radni zaakceptowali wydatek inwestycyjny na kwotę ponad 300 tys. zł, aby firma, która wygrała przetarg, wodę dostarczyła. Firma deklaruje, że jest w stanie zrobić to w ciągu 2 tygodni, jeżeli aura na to pozwoli. A więc będzie to już pewien efekt, bo połowa Okonka będzie zaopatrywana w wodę z Brokęcina i te dwie hydrofornie zostaną odciążone na tyle, że będą w stanie dostarczyć wodę do pozostałych odbiorców. I dlatego wszyscy (Burmistrz oraz Rada) powinni być zadowoleni z faktu, że teraz ten problem został rozwiązany, gdzie wcześniej nikt o tym nie pomyślał. Burmistrz przypomniał, że szedł do wyborów z taki problemami jak: dostarczenie wody do Okonka, modernizacja oczyszczalni oraz drogi. I zadania te realizowane są przez Burmistrza i Radę z żelazną konsekwencją. Jeśli chodzi o niedobory wody w okresie świąt, to były one spowodowane również zwiększonym jej poborem. Aby temu zaradzić zwiększono moc na hydroforni i wtedy okazało się, że obok budynku dawnego gimnazjum pojawiła się woda, prawdopodobnie w wyniku pęknięcia arterii wodociągowej pod drogą nr 11. I teraz firma Hydropex ma dokonać wyceny wykonania tego zadania, tzn. usunięcia awarii. Ta awaria nie miała jednak wpływu na to, że nie było wody, ale jest obawa, że taki drobny wyciek może przerodzić się w większy i powstanie dziura w okolicy skrzyżowania w centrum miasta. Jest jeszcze jeden problem, bo podłączenie sieci do nowej arterii spowoduje większe ciśnienie i będzie sporo awarii z uwagi na stare instalacje (z lat 70). Dlatego też Burmistrz zwrócił do mieszkańców z prośbą o wyrozumiałość i cierpliwość w tej kwestii.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki dodał, że ujęty w projekcie termin wykonania zadania do 30 czerwca wynika z przepisów ustawy o finansach publicznych, a nie z zawartej umowy z wykonawcą.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych: Grzegorz Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXII/384/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie wykazu uchwalonych wydatków budżetu Gminy Okonek, które w roku 2022 nie wygasają z upływem roku budżetowego, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

4) *Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2023 -2029,*

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXII/385/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2023 -2029, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2023 -2029, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

6) uchwały budżetowej na 2023 rok,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały budżetowej wraz z proponowanymi poprawkami analizowany był na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Radna Anna Pancerna-Kempska zwróciła uwagę, że pomimo trudnego czasu jaki obecnie mamy, w budżecie na przyszły rok są zabezpieczone spore środki na inwestycje, co oznacza, że pomimo różnych problemów gmina daje sobie radę. To samo dotyczy kredytów, które nie były zaciągane w roku poprzednim, na rok 2023 też są zapisane, ale jest duże prawdopodobieństwo, że nie będziemy musieli z nich skorzystać. Te, które obecnie są spłacane były zaciągane w latach 2011 – 2016. Radna dodała, że cieszy ją ta sytuacja, gdyż jest radną pierwszą kadencję, natomiast sołtysem była już wcześniej i nie przypomina sobie takiego rozmachu, jeżeli chodzi o inwestycje (nowy parking, zlikwidowane budki w centrum, ul. Kolejowa, nowy most i inne), które zostały wykonane w tej kadencji. Dlatego cieszy ją fakt, że gmina rusza do przodu z rzeczami ważnymi.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję informując, iż w związku z tym, że do projektu uchwały budżetowej wprowadzone zostały poprawki (8), zgodnie z § 30 ust.7 Statutu Gminy Okonek przewodniczący może zarządzić głosowanie łączne nad grupą poprawek. Następnie zarządził łączne głosowanie wszystkich poprawek wprowadzonych do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za przyjęciem poprawek głosowało 14 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że wprowadzone do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok poprawki, zostały przyjęte jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie uchwały budżetowej na 2023 rok.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LXII386/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2023 rok, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania w sprawie przyjęcia poprawek do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok, stanowią załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu odnośnie możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu odnośnie projektu uchwały budżetowej stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Burmistrz A. Jasilek, który na wstępie podziękował radnym za podjęcie powyższej uchwały, chociażby z tego względu, że jego zdaniem oraz kierownictwa gminy jest to budżet najtrudniejszy (już piąty) w obecnej kadencji. Przypomniał, że poprzednie budżety udało się zrealizować bez kolizji, jak również bez zaciągania zobowiązań z zewnątrz, a wręcz przeciwnie (to co powiedziała p. radna Anna Kempaska), że jeszcze spłacamy długi, czyli kierunek jest bardzo dobry i będziemy go chcieli utrzymywać. Przez 4 lata wielu ludzi narzekało, że oszczędzamy i nie wydajemy pieniędzy na inne cele, ale tłumaczyliśmy to w ten sposób, że najpierw należy załatwić sprawy najważniejsze takie jak: woda za 3,5 mln zł, droga za 7 mln zł, a w następnych kadencjach „można się bawić” w wydatki drobne. I to się do tej pory udawało bardzo dobrze, bo kto się spodziewał, że nie weźmiemy ani grosza pożyczki. Na rok 2023 mamy w budżecie zapisane 1,5 mln zł deficytu, ale nie wiadomo czy ten kredyt podejmiemy, z tego względu, że nie wszystkie wiadomości do nas dotarły jeśli chodzi o stronę wydatkową i dochodową (subwencje) budżetu. Jeśli chodzi o wydatki, to wiadomo, że od 1 stycznia, na niektóre nośniki energii wzrośnie VAT, co będzie się wiązało z podwyżkami, jak również z żądaniami od wykonawców o większe wynagrodzenie. Nie będzie to łatwe do pogodzenia, bo w następnym roku planujemy w budżecie następne 20 mln zł inwestycji na 53 mln zł w budżecie, co nie zawsze się zdarza i nie we wszystkich samorządach. My, jako kierownictwo gminy zdajemy sobie z tego sprawę, że będziemy musieli wytężyć wszystkie nasze umiejętności i możliwości ściągania finansów z zewnątrz, aby te zadania, które chcemy zrobić były realne i możliwe. Burmistrz dodał, że jest bardzo wdzięczny swoim współpracownikom, a szczególnie Skarbnikowi oraz Zastępcy Burmistrza za ukształtowanie tego budżetu oraz radnej p. Annie Kempskiej za to, że zauważyła, że wiele się dzieje na rzecz tej gminy. Jednocześnie zaznaczył, iż boleje nad tym, że część ludzi nie potrafi się cieszyć z tego co zostało zrobione, bo ich zdaniem ważniejsze są: nie skoszona trawa, jakieś drzewko, brak przejścia dla pieszych itd.. Bo tak na dobrą sprawę nie trzeba było nic robić, bo było by takie

samo niezadowolenie, a może nawet mniejsze, bo teraz most jest za szeroki, ścieżka rowerowa też za szeroka, a to piesi chodzą i rowerami jeżdżą i jest to niebezpieczne itd. Takie głosy są i teraz niech nikt się nie dziwi, że Burmistrz w taki sposób mówi, tj. że część z nas nie potrafi się cieszyć z tego co naprawdę zostało osiągnięte, a radny Paweł Swiderski może zaświadczyć to na przykładzie ul. Kopernika w Lędyczku, która nie była robiona od czasu wojny. Kiedy została zrobiona za kwotę ponad 1,4 mln zł, to też były komentarze, że: jest szpara pomiędzy polbrukiem, parking nie w tym miejscu i coś tam jeszcze innego, po to żeby tylko dokuczyć. I tak naprawdę to wygląda. Na zakończenie wypowiedzi jeszcze raz podziękował radnym za to, że w tak gremialny sposób poparli ten bardzo trudny budżet, a wiadomo, że w 2023 będzie wielokrotnie nowelizowany, ale najważniejsze, że jest „szkielet”, na którym będziemy starali się pracować. Jeszcze raz podziękował współpracownikom za ich wyteżony czas. Poinformował, że cichym marzeniem jego oraz współpracowników jest to, żeby tę kadencję zakończyć bez zadłużenia gminy. Nie wiadomo czy to się uda, ale na pewno będą takie starania, bo przy wielkim wysiłku jest to możliwe do zrealizowania, a wysokie odsetki będą zniechęcały do zaciągania kredytów.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych.

1. Radna Maria Grzegorzcyk poinformowała, że w dniu dzisiejszym otrzymała dwa bardzo smutne telefony z Sołectwa Brokęcino, gdzie panowie skarżą się na właściciela zakładu obróbki drzewnej, ponieważ ciągle zaśmiecana jest odpadami droga gminna, jak również na poboczu drogi parkowane są pojazdy właściciela tego zakładu (pomimo zakazu parkowania). Radna dodała, iż dowiedziała się od tych panów, że w tej sprawie z właścicielem tego zakładu były prowadzone negocjacje, ale sprawa się nie zmieniła i dzieje się tak dalej. Na zgłaszane przez tych panów uwagi, właściciel zakładu nie reaguje i je ignoruje. W związku z tym radna zwróciła się z prośbą o interwencję w tej sprawie, bądź przekazanie informacji jak ta sytuacja wygląda, bo zapewne p. Burmistrz jest o tym poinformowany.
2. Radny H. Berczyński zgłosił następujące wnioski:
 - 1) w imieniu mieszkańców wniosek o wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Niepodległości (na wysokości posesji 25 i 44) w Okonku (w miejscu dawnego przejścia), z uwagi na to, że ludzie są przyzwyczajeni do przejścia w tym miejscu. Radny dodał, że wie, iż nie jest tam zachowana odległość 100 m od następnego przejścia, ale przy zmianie organizacji ruchu jest to możliwe. Na poparcie tego wniosku radny poinformował, że miesiąc temu był w miejscowości (może trochę większej) gdzie są przejścia dla pieszych nawet w odległości 50 - 70 m od skrzyżowania. Nadmienił, że w tym przypadku być może obciąża nas problem całości inwestycji,
 - 2) prośba do p. Skarbnika o podanie wpływów ze sprzedaży drewna pozyskanego z lasu gminnego za ostatni kwartał br..

Na powyższe wnioski odpowiedzi udzielił Burmistrz A. Jasilek:

Ad.1. Droga gminna w Brokęcinie. – Burmistrz poinformował, że w powyższej sprawie odbyły się negocjacje (w gabinecie Burmistrza). Było spotkanie przedsiębiorcy z tą rodziną i powiedzieli sobie „co ich boli” z jednej i drugiej strony i na tym się to skończyło. Nie doszli do żadnego konsensusu, z tego względu, że jedna ze stron jest zbyt mocno zapalczywa w konflikcie i nie przyjmuje żadnych argumentów, oprócz swoich. I jeżeli wszyscy, jak również Burmistrz robili by tak, jak on chce, to byłoby wszystko w porządku. Burmistrz wyjaśnił, że w całej tej sytuacji, musi też brać pod uwagę interesy przedsiębiorcy oraz realia, a czasami tam bywa, sprawdza i widzi, że przedsiębiorca stara się dbać o ten teren jak może. Ten przedsiębiorca we własnym zakresie remontuje drogę gminną i naprawia następną drogę gminną (przywożąc płyty betonowe), aby były przejezdne. I dlatego też, trudno jest mówić na

forum Rady jakie jest jego zdanie, ale gdyby można było wykluczyć jakiegokolwiek złośliwości, to sprawa jest od ręki do załatwienia. Ale jeżeli przeszkadza wszystko, cokolwiek dzieje się na tej drodze (czy samochód będzie stał w pasie drogowym, czy poza nim). Chciano, aby był znak: zakaz zatrzymywania się i postoju, który został wykonany, ale jeżeli przyjeżdża odbiorca, czy dostawca, to muszą stanąć choćby na moment, po to żeby pójść do przedsiębiorcy i zawiadomić, że jest transport itd.. A jeżeli wyjeżdżają to też muszą stanąć po to, żeby pójść po jakiś kwit itp.. Gdyby jeszcze te samochody stojące na boku w czymkolwiek przeszkadzały, ale nie przeszkadzają w ruchu, bo stoją w pasie drogowym. Burmistrz dodał, że jest to dla niego temat trudny i na razie nie do rozwiązania między obiema stronami, które są w sporze.

Ad.2.1. Wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Niepodległości (na wysokości posesji 25 i 44) w Okonku. – Zdaniem Burmistrza kwestia ta jest trochę sporna, chociaż, co niektórzy się chwalili, że ten projekt Jasilek odziedziczył po poprzednikach, gdzie między innymi radny p. Berczyński był wiceprzewodniczącym Rady itd.. A przecież ten projekt został przez kogoś zatwierdzony tj. przez projektantów itd., którzy znają się na tym, wiedzą jakie są przepisy. I na pytanie Burmistrza dlaczego w tym miejscu gdzie było przejście dla pieszych, teraz go nie ma, projektant i drogowiec odpowiedzieli, że przepisy tego zakazują i takiego projektu nie mogą nawet przedstawić. I teraz, gdybyśmy nawet chcieli zmienić ten projekt, to trzeba pamiętać, że jest to inwestycja z dofinansowania, czyli będzie sprawdzana, czy wszystko jest wykonane zgodnie z projektem. Pan radny Berczyński mówi, że w innych miejscowościach są mniejsze odległości, ale są też miejscowości gdzie te odległości są duże. Następnie zapytał - w Okonku ile czasu zajmuje, żeby przejść spacerkiem odcinek od świateł do przystanku? Czy to jest taki problem? A nikt nie wytłumaczy ludziom, że przecież tam jest wjazd do posesji (odcinek wyłożony polbrukiem) i każdy człowiek przeciętnie myślący wie, że nie można namalować pasów na wjeździe do posesji. Jest to po prostu niemożliwe i niezgodne z kodeksem drogowym. I na pewno tego nie zrobimy, chociażby po to żeby nie łamać przepisów, a jeżeli ktoś przejdzie tam przejdzie to na własną odpowiedzialność. Ale my jako władza, nie możemy łamać przepisów. Dlatego powinniśmy tłumaczyć ludziom, że takie są przepisy.

Ad.2.2. Wpływy ze sprzedaży drewna pozyskanego z lasu gminnego. – Taka informacja zostanie przekazana.

Ad. 7. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący S. Korzeniowski złożył wszystkim życzenia z okazji nadchodzącego Nowego Roku.

1. Radny W. Choroszewski w imieniu swoim, p. Soltys, Rady Sołeckiej oraz mieszkańców Soł. Lotyń złożył wszystkim podziękowania (szczególnie dla: Burmistrza, Zastępcy Burmistrza oraz Skarbnika) za całoroczną współpracę w 2022 roku. Przypomniwał, że Soł. Lotyń liczy 1 100 mieszkańców (Lotyń, Babi Dwór, Wojnowko i Przybysław). Radny podkreślił, że największym sukcesem w 2022 r. było zakończenie trwającego 3 lata kapitalnego remontu pomieszczeń świetlicy wiejskiej w Lotyniu. Uroczyste otwarcie świetlicy odbyło się w miesiącu czerwcu z udziałem p. Burmistrza, a do tej pory udało się tam zorganizować 18 różnego rodzaju uroczystości, warsztatów i zajęć. Na zakończenie wypowiedzi złożył wszystkim życzenia z okazji nadchodzącego Nowego Roku.

2. Radny H. Berczyński na wstępie powiedział, że koniec roku to czas przemyśleń, przebaczenia i pojednania się, ale jednak musi się odnieść do kilku kwestii, które Burmistrz powiedział w jego stronę w dniu 25 października na sesji Rady Miejskiej odnośnie oświaty. – „*Nieprawdą jest, że jestem autorem wszystkich zamieszkań związanych z funkcjonowaniem szkoły. Przecież informacje odnośnie realizacji zadań oświatowych za poprzednie 4 lata były przegłosowane zawsze jednogłośnie, nigdy w tej kadencji nie głosowałem przeciwko. Pomimo tego, moja ocena zawsze była merytoryczna i dobra, można to sobie odsłuchać i zajrzeć*

w protokoły z sesji, bądź komisji Rady Miejskiej w Okonku. Natomiast odnośnie różnych spraw dotyczących gminy, tak, zabieram głos zadając merytoryczne pytania, czy to na komisjach, czy na sesjach, ale to chyba dobrze, bo tego wymagają ode mnie moi wyborcy i nie tylko oni. Ale nieraz Pan Burmistrz podpowiadał, że lepiej przyjść do jego gabinetu i przedstawić niektóre sprawy, bo łatwiej się je załatwi i być może szybciej i to nie powinno odbywać się przy kamerach, czy mikrofonie, ale po prostu ja mam inne zdanie. A na dowód tego na ostatniej sesji Pan Burmistrz skierował te słowa do kolegi radnego Sławka Bobrzyńskiego i jest to nie na miejscu. Panie Burmistrzu – przecież Pan wie, że wszystkie uchwały odnośnie wszelkich inwestycji na terenie gminy (chyba, że Pan nie wie) i również inne uchwały, zawsze głosowałem za, jako jedyna była uchwała w sprawie skargi na działalność Burmistrza odnośnie mobbingu, który zaistniał w Szkole Podstawowej w Okonku dotyczący nauczycieli. I źle się stało, jeszcze raz to podkreślę, być może się mylę, ale Pan właściwie powinien jak gdyby to wszystko wyhamować, bo niepotrzebnie w tej chwili się odbywają te wszystkie sprawy w sądach, gdzie na pewno Okonek jest na różnych forach i niepotrzebnie się to odbywa w taki sposób. Panie Burmistrzu – odnośnie innych spraw nie będę się wypowiadał, bo Pan mi zarzuca brak obiektywizmu, ale w wielu sprawach Pan się myli. A tak na koniec powiem, bo nie wiem czy Pan zauważył, ale ja mam wrażenie, że jest coraz mniej ludzi wokół Pana, a coraz więcej tych, którzy się na Panu zawiedli. Na tym bym zakończył swoją sprawę. Natomiast odnośnie tego co Włodek wcześniej powiedział, przychylam się do tego, bo wielokrotnie to podkreślałem na sesjach, odnośnie Pańskiej pracy i kierownictwa Urzędu, ciężkiej pracy nad budżetem, inwestycjami, jak również pozyskaniem takiej ilości środków, które udało się Panu pozyskać, chylę czoła. Ale myślę, że jest taki czas poświąteczny, że trzeba sobie to wszystko przemyśleć, wybaczyć i żeby było dalej okej, bo ja nie należę do ludzi jakiś tam gniewalskich itd., bo potrafię przebaczyć. I to co Włodek powiedział i koleżanka Ania, ten budżet jest bardzo ambitny i w tych czasach trzeba będzie go zrealizować, ale myślę, że przy tym kierownictwie i pracownikach gminy, jak również Rady to się uda. Te sprawy, które są realizowane są bardzo ważne dla społeczności, a nawet te małe sprawy (drzewka, pasy i inne tzw. kosmetyczne, wiem, że to się do mnie odnosiło, ale być może nie) są też ważne dla naszej społeczności”.

Burmistrz A. Jasilek kierując słowa do radnego H. Berczyńskiego powiedział: *Ja nie chcę wchodzić w polemikę, bo nie ma takiej potrzeby, ale zachęcam w dalszym ciągu, tak Pana, jak i pozostałych tj. sołtysów i innych, do bezpośredniego kontaktu z Burmistrzem Okonka. Wielokrotnie pokazałem, udowodniłem, że zamiast czekać do sesji, jestem w stanie problem rozwiązać wcześniej. I tak jak tutaj Państwo radni siedzicie, to każdy z was do mnie dzwoni i każdy musi zaświadczyć, że ja odpowiadam od razu, zdecydowanie podejmuję tematy, problemy, oddzwaniam i mówię, że jest to załatwione itd. i nie ma tematu na sesji. I tylko o to mi chodziło Panie radny i nic więcej. To nie chodzi o to, że Pan przed kamerą pokaże, że Pan jest aktywny itd., to nie chodzi o to. Ja tylko w dalszym ciągu zachęcam do bezpośredniego kontaktu z Burmistrzem, który jest tą ostatnią instancją, a w gminie pierwszą. I wtedy naprawdę jest o wiele szybciej i łatwiej, a nie chcę tutaj pokazywać przykładu, bo Państwo już prawdopodobnie zauważyli, że ten miesiąc czasu od jednej sesji do drugiej, to jest stracony, dla załatwienia niektórych problemów i spraw. I w dalszym ciągu będę do tego namawiał, tak Pana radnego jak i pozostałych Państwa. Wymusnęło się Panu, Panie radny, kiedy Pan w tej chwili też powiedział, że kiedy w Szkole Podstawowej zaistniał mobbing. Czyli, Pan już twierdzi, tak? Nie chce do tego tematu wracać ze względu na to, że jest sprawa w sądzie i to będzie się ciągnęło i takie niektóre brudy będą wywlekane. Więc to nie jest potrzebne, nie chcę oceniać, bo nie chcę wracać już do tamtych spraw. I jeżeli pan mówi, że coraz mniej jest ludzi przy mnie tych, którzy kiedyś byli, tak, to się zgadza. A to dlatego, że jestem pryncypialny, a czasami muszę, wbrew oczekiwaniom niektórych, działać. Ja zdaję sobie z tego sprawę i ja sam odczuwam to, że czasami muszę powiedzieć komuś coś, co jako Jasilek, a nie Burmistrz, nie powiedziałbym. Ale jako Burmistrz muszę zareagować. I jak to Pan Berczyński powiedział, że koniec roku to też jest czas wybaczenia, a jesteśmy w okresie świąt Bożego Narodzenia i jestem też całkowicie za tym, aby wybaczać. Ja nie mam żadnego problemu z tym, żeby powiedzieć przepraszam, pomyliłem się, czy nie miałem racji. A teraz dam przykład żony Pana radnego,*

bo skierowała do mnie pismo wzywające mnie przysądownie tj. przysądowe wezwanie o sprostowanie wypowiedzi, której udzieliłem 25 października. Tak, 25 października Szanowni Państwo, pomyliły mi się daty, bo po prostu pomyliły mi się lata. I ja się do tego przyznaję, bo kiedy analizowałem to wszystko, to doszedłem do wniosku, że nie mogłoby to być 2022/2023 kiedy pańska żona w roku 2021 przeszła na emeryturę. I pańska żona wzywa mnie do sprostowania powyższej wypowiedzi na sesji zaplanowanej na koniec grudnia, czyli dzisiaj. I zaproponowała oświadczenie, które ja odczytam, prostując to co powiedziałem, bo uważam, że tak należy. Jeżeli człowiek się pomylił, to trzeba się do błędu przyznać, a oświadczenie jest następujące: -

„Oświadczam, że prostuję swoją wypowiedź wygłoszoną na temat Pani Zofii Berczyńskiej na sesji Rady Miejskiej w Okonku, odbytej w dniu 25 października 2022 roku w ten sposób, że Pani Zofia Berczyńska nie mogła mieć dostępu do arkuszy organizacyjnych na rok szkolny 2022/2023 i nie chciała zobaczyć, kto ile ma godzin, jakie przydziały i kto ewentualnie będzie zwalniany i jakie są ruchy kadrowe, ponieważ od 2021 roku przebywa na emeryturze, a zatem w czasie tworzenia powyższego arkusza organizacyjnego od ponad roku nie była pracownikiem szkoły. Przepraszam Panią Zofię Berczyńską za wszelkie niedogodności powstałe w związku z złożoną przeze mnie nieprawdziwą wypowiedzią w dniu 25 października 2022 roku”.

Następnie Burmistrz dodał - Tak, jeszcze raz potwierdzam, pomyliłem się jeżeli chodzi o lata, a w związku z tym takie sprostowanie się należy.

Na zakończenie wypowiedzi Burmistrz złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżającego się Nowego Roku.

Ad. 8. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Sebastian Korzeniowski zamknął obrady o godz. 16⁵³, dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokolowała:
Krystyna Kamińska


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Sebastian Korzeniowski

Wyniki głosowania:

w sprawie przyjęcia protokołów z LXI i LXII sesji.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące
1.	Grzegorzcyk Maria	X		
2.	Karaś Agnieszka	X		
3.	Pancerna-Kempska Anna	X		
4.	Mialszygrosz Tomasz	—	—	—
5.	Peczyńska Halina	X		
6.	Koczela Jan	—	—	—
7.	Przybylski Ryszard	X		
8.	Choroszewski Włodzimierz	X		
9.	Berczyński Henryk	X		
10.	Stępniaak Jolanta	X		
11.	Miszta Maria	X		
12.	Świdorski Paweł	X		
13.	Bobrzyński Sławomir	X		
14.	Głowacki Bartłomiej	X		
15.	Korzeniowski Sebastian	X		

Głosy za - 13

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymujące - 0

Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Sebastian Korzeniowski

