

PROTOKÓŁ NR LVII/2022

z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
25 października 2022 r. w godz. od 15³⁰ do godz. 17⁰⁵
w Okoneckim Centrum Kultury w Okonku

Pięćdziesiątą siódmą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku **Sebastian Korzeniowski**.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady S. Korzeniowski powitał wszystkich przybyłych na obrady sesji. Następnie poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji oraz, że w dniu 21 października 2022 r. wpłynął wniosek Burmistrza Okonka o zmianę porządku obrad sesji, tj. o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2022-2028.

Przewodniczący S. Korzeniowski odczytał powyższy wniosek.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie wniosku Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad sesji ww. projektu uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za wprowadzeniem ww. projektu uchwały do porządku obrad sesji głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempaska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdzki Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że powyższy projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski odczytał porządek obrad sesji, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
 2. Przyjęcie protokołów z LV i LVI sesji.
 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
 4. Informacja o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny wraz z analizą egzaminów zewnętrznych 2021/2022.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
- 1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2022 rok,
 - 2) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Złotowskiemu wspierającej działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie w zakresie budowy chodnika w pasie drogi powiatowej nr 10005P w miejscowości Glinki Suche,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Miasta i Gminy Okonek,

- 4) „Rocznego programu współpracy Gminy Okonek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2023”,
 - 5) przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Okonku na 2023 rok,
 - 6) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku na 2023 rok,
 - 7) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku na 2023 rok,
 - 8) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2022-2028.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
 7. Wolne wnioski i zapytania.
 8. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Wniosek Burmistrza Okonka o wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad sesji, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania w sprawie przyjęcia wniosku Burmistrza Okonka, stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących Zarządów Osiedli stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Jak wyżej.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z LV i LVI sesji.

Protokoły z LV i LVI sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że zostały sporządzone zgodnie z ich przebiegiem i zaproponował, aby przyjąć je bez odczytywania. Następnie zapytał, czy są uwagi do protokołów.

Do ww. protokołów nie zgłoszono uwag.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia ww. protokołów.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem ww. protokołów głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że ww. protokoły zostały przyjęte jednogłośnie.

Wyniki imiennego głosowania w sprawie przyjęcia protokołów z LV i LVI sesji, stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Burmistrz A. Jasilek odczytał informację obejmującą okres od 27 września do 24 października 2022 roku. Między innymi poinformował:

- 13 października podpisanie umowy z firmą Roboty Drogowo-Budowlane Jacek Karpiński ze Złotowa, na "Rozbudowę drogi gminnej nr 100022P w miejscowości Okonek wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz wylotu kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego". Koszt inwestycji to 5.698.501,70 zł,
- 17 października spotkanie z Wiceministrem Rozwoju i Technologii Grzegorzem Piechowiakiem oraz Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Finansów Sebastianem Skużą. Konferencja odbyła się w Pile. Tematem spotkania były finanse jednostek samorządu terytorialnego. Jedną z poruszanych spraw było to, że te 2 mln 800 tys. zł, które otrzymały gminy w całej Polsce to bardzo niesprawiedliwy podział. Przykładowo – Gmina Okonek ma 9 tys. mieszkańców, a Tarnówka 2,5 tys. mieszkańców i obie gminy dostały taką samą rekompensatę. Trzeba pamiętać, że ta kwota nie rekompensuje nam strat, które gminy poniosły i będą ponosiły, a zatem bilans dla gmin jest ujemny.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono uwag i zapytań.

Przewodniczący S. Korzeniowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Informacji Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem Informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybyłski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Informacja o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny wraz z analizą egzaminów zewnętrznych 2021/2022.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia Komisji. Informacja została przez Komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Informacji o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny wraz z analizą egzaminów zewnętrznych 2021/2022.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za przyjęciem Informacji głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybyłski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński

Henryk, Stępnik Jolanta, Miszta Maria, Świdzki Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny wraz z analizą egzaminów zewnętrznych 2021/2022, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2022 rok,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika J. Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że radni otrzymali ostateczną wersję zmian w budżecie, a elementy, które nie zostały omówione podczas wspólnego posiedzenia Komisji zostały podkreślone w uzasadnieniu projektu uchwały. Następnie omówił kolejno poniższe zmiany:

1. Dochody – pkt 1.5. do 1.11.

- 1.5 Zwiększa się planowane dochody majątkowe o kwotę 55 000,00 zł stanowiącą wpływy ze sprzedaży składników majątkowych gminy. Uzyskiwane dochody wynikają ze sprzedaży gminnych nieruchomości gruntowych. Korekta jest uzasadniona poziomem wykonania dochodów budżetowych w tej kategorii.
- 1.6 Zwiększa się planowane dochody majątkowe o kwotę 21 000,00 zł stanowiącą wpływy ze sprzedaży składników majątkowych gminy. Wprowadzona korekta stanowi konsekwencję zbycia zbędnego składnika majątkowego gminy wycofanego z eksploatacji (samochodu wykorzystywanego w poprzednich latach do transportu uczestników warsztatu terapii zajęciowej).
- 1.7 Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę 48 000,00 zł stanowiącą wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych (realizowane na rzecz gminy przez urzędy skarbowe). Korekta jest uzasadniona poziomem wykonania dochodów budżetowych w tej kategorii.
- 1.8 Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę 71 400,00 zł stanowiącą odzwierciedlenie wysokości przyznanej dotacji z budżetu państwa na realizację zadania zleconego z zakresu administracji rządowej. W zakresie merytorycznym przyznana dotacja przeznaczona jest na wypłatę dodatków osłonowych oraz koszty obsługi tego zadania. Wysokość planowanych środków jest zgodna z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.408.2022.3 z dnia 18 października 2022 roku.
- 1.9 Obniża się planowane dochody bieżące o kwotę 188,59 zł stanowiące odzwierciedlenie korygowanego poziomu dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadania zleconego z zakresu administracji rządowej. Zmianę wprowadza się na podstawie zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego nr FB.I.3111.383.2022.7 z dnia 6 października 2022 roku. Dotacja obniżona została w ramach wypłaty dodatków dla odbiorców wrażliwych energii elektrycznej.
- 1.10 Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę 609,70 zł stanowiącą odzwierciedlenie wysokości przyznanej dotacji z budżetu państwa na realizację zadania zleconego z zakresu administracji rządowej. W zakresie merytorycznym przyznana dotacja przeznaczona jest na zakup podręczników i materiałów ćwiczeniowych w szkołach podstawowych. Wysokość planowanych środków jest zgodna z zawiadomieniem Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.414.2022.13 z dnia 18 października 2022 roku.

1.11 Zwiększa się planowane dochody bieżące o kwotę 1 599,00 zł stanowiące odzwierciedlenie środków (zgodnie z kalkulacjami Ministerstwa Edukacji i Nauki) na finansowanie dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

2. Wydatki pkt 2.7 do 2.24.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że pkty od 2.14 do 2.17 są odzwierciedleniem dochodów i nie powodują skutków w zakresie zwiększenia wydatków budżetowych ogółem.

Pkt 2.18. - Zwiększa się planowane wydatki inwestycyjne o kwotę 110 000,00 zł poprzez wprowadzenie do realizacji dodatkowego zadania pn. „*Modernizacja systemu centralnego ogrzewania hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Okonku*”. Inwestycja obejmująca wymianę wyeksploatowanych urządzeń grzewczych jest niezbędna dla zapewnienia odpowiednich warunków prowadzenia procesu edukacyjnego. Jest to sytuacja nagła, która wydarzyła się po wspólnym posiedzeniu komisji.

Pkt 2.19 - Zwiększenie planowanych wydatków majątkowych o kwotę 14 000,00 zł w zakresie realizacji inwestycji pn. „*Budowa gminnego systemu zaopatrzenia w wodę w miejscowości Brokęcino i Okonek w procedurze zaprojektuj i wybuduj*”. Korekta planowanych wydatków budżetowych na przedsięwzięcie wieloletnie wynika z końcowych ustaleń kwot nakładów na wydatki nieprzewidziane. Zmiana ta skutkuje wprowadzeniem dodatkowej uchwały, tj. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2022-2028, w kontekście realizacji przedsięwzięcia na przestrzeni dwóch kolejnych lat 2021 – 2022.

Pkty 2.20 do 2.23 obejmują przesunięcia pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszy sołeckich.

Pkt 2.24. - Dotyczy zmian w strukturze wydatków bieżących (bez zmiany ich ogólnego poziomu) realizowanych przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Okonku. Zmiany polegające na przeniesieniach pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej mają na celu dostosowanie struktury wydatków do bieżących potrzeb.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez Komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Radny H. Berczyński w nawiązaniu do punktu 2.11 zmian - Zwiększa się planowane wydatki inwestycyjne o kwotę 70 000,00 zł poprzez wprowadzenie do realizacji zadania pn. „*Modernizacja dachu na łączniku Szkoły Podstawowej przy ul. Leśnej*”, zapytał, czy remont obejmuje również dach hali sportowej. Następnie odnośnie punktu 2.18 - Zwiększa się planowane wydatki inwestycyjne o kwotę 110 000,00 zł poprzez wprowadzenie do realizacji dodatkowego zadania pn. „*Modernizacja systemu centralnego ogrzewania hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Okonku*”, zapytał co zadanie będzie obejmowało.

Skarbnik J. Mliczak odpowiedział, że modernizacja obejmuje łącznik (jak wynika z nazwy zadania) jako zadanie inwestycyjne. Natomiast remont dachu będzie ujęty w zadaniach remontowych z uwagi na to, że nie spełnia wymogów zadań inwestycyjnych. A więc, będzie remontowany z wydatków bieżących. Punkt 2.18 – są tam dwa piece połączone kaskadowo w zależności od zapotrzebowania energetycznego. Piece mają już 12,5 roku, czyli są wyeksploatowane, co okazało się podczas dokonywania corocznego przeglądu.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miałzygrosz Tomasz,

Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LVII/361/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Okonek na 2022 rok, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

2) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Złotowskiemu wspierającej działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie w zakresie budowy chodnika w pasie drogi powiatowej nr 10005P w miejscowości Glinki Suche,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LVII/362/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Złotowskiemu wspierającej działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie w zakresie budowy chodnika w pasie drogi powiatowej nr 10005P w miejscowości Glinki Suche, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Miasta i Gminy Okonek,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji oraz, że proponowana wysokość dotacji celowej udzielanej przez Miasto i Gminę Okonek podmiotom prowadzącym żłobki jest w kwocie 620,00 zł miesięcznie na każde dziecko objęte opieką (§ 1 projektu uchwały).

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzeczyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LVII/363/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Miasta i Gminy Okonek, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

4) „Rocznego programu współpracy Gminy Okonek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2023”,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzeczyk Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LVII/364/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2022 r. w sprawie „Rocznego programu współpracy Gminy Okonek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2023”, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

5) przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Okonku na 2023 rok,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybyłski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LVII/365/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2022 r. w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Okonku na 2023 rok, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

6) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku na 2023 rok,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji oraz, że w załączniku w punkcie nr II tj. Zadania przydzielone do pracy Komisji, w miesiącu kwietniu wpisana została „Analiza kosztów utrzymania wybranych obiektów gminnych w 2022 roku w kontekście rosnących wydatków na energię elektryczną i ogrzewanie”.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miąszygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybyłski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński

Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdzki Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LVII/366/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2022 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku na 2023 rok, stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

7) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku na 2023 rok,

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji i podobnie jak w latach poprzednich sesje zaplanowane zostały w każdy ostatni wtorek miesiąca.

Wiceprzewodniczący B. Głowacki odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorz Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miałzygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdzki Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LVII/367/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2022 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku na 2023 rok stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

8) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2022-2028.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad na wniosek Burmistrza. Następnie poprosił Skarbnika o jego omówienie.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że zasadniczą przyczyną wprowadzenia tego projektu uchwały jest dostosowanie wydatków inwestycyjnych pn. „Budowa gminnego systemu zaopatrzenia w wodę w miejscowości Brokęcino i Okonek w procedurze zaprojektuj i wybuduj”. Zwiększenie jest o kwotę 14 000,00 zł, a zadanie w ramach przedsięwzięcia musi być zgodne z uchwałą budżetową. Pozostałe elementy stanowią dostosowanie do wprowadzonych zmian w budżecie.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Miałzygrosz Tomasz, Peczyńska Halina, Koczela Jan, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej, Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr LVII/368/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2022-2028, stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych.

1. Radny S. Bobrzyński zgłosił następując wnioski i zapytania:

- 1) czy do świetlicy w Borucinie zostanie zakupiony opał i kiedy to nastąpi (węgiel) dodając, że ostatnio węgiel zakupiony był chyba 3 lata temu w ilości 1 tony, a przez ostatnie 2 lata palono drewnem pozyskanym z wycinki drzew na boisku. Radny nadmienił, że p. sołtys była w gminie i pytała o węgiel, ale pracownik gminy odpowiedział, że poprzedni sołtys załatwiał to we własnym zakresie. Radny dodał, że nic na ten temat nie wie, żeby załatwiał to we własnym zakresie, bo zawsze pomagała w tym gmina.
- 2) zepsuty piec w świetlicy w Borucinie – sprawa była zgłaszana do pracownika gminy dwa tygodnie temu i do dzisiaj jest zero odpowiedzi. Sołtys była umówiona z pracownikiem, ale nikt nie przychodzi i nie wiadomo co się z tym dzieje.
- 3) sprawa palacza – ciągnie się od kilku lat i też zawsze jest to scedowane na sołtysa, żeby to załatwiał, a są problemy bo taki pracownik musi mieć przeszkolenie, a jest to zwykły piec jak w gospodarstwie domowym. Z początkiem 2023 roku na tej świetlicy mają być prowadzone zajęcia z dziećmi przez pracowników OCK i jest zagrożenie, że może być nieopalaną. Radny dodał, że w ostatnim roku świetlica była wyremontowana przez mieszkańców we własnym zakresie i gdyby nie była opalana, to cała ta praca pójdzie na marne.
- 4) czyszczenie studzienki deszczowej na skrzyżowaniu w Borucinie (przy kościele) – sprawa była zgłaszana już wcześniej również do pracownika gminy (pierwszy raz w miesiącu lipcu, bądź sierpniu). Problem polega na tym, że niedrożność studzienki powoduje, że woda zalewa skrzyżowanie i do tej pory sprawa jest niezalutowana. Radny dodał, że rozmawiał z pracownikiem ZGKiM, który odpowiedział, że jest to w kompetencji gminy i prawdopodobnie ma być użyty sprzęt WUKO. Radny zgłosił sprawę do pracownika gminy, ale w dalszym ciągu nie jest to załatwione. Następnie dodał, iż żałuje, że od razu nie poszedł z tym do Burmistrza, bo pewnie załatwiłby to od ręki, ale z uwagi na to, że zapewne ma bardzo dużo innych spraw, pomyślał, że załatwi to z pracownikiem.

2. Radny H. Berczyński zgłosił następujące zapytania:

- 1) kiedy będzie otwarty most przy ul. Niepodległości?
- 2) jak wygląda sprawa PSZOK w Okonku?

- 3) nasadzenia w centrum miasta, pięknie wyglądają, ale zostały posadzone drzewka liściaste, które mogą zapychać studzienki i liście trzeba będzie sprzątać, wiadomo, że w tej chwili nie ma już takiej możliwości, ale czy nie lepiej było posadzić jakieś krzewy iglaste.

Na powyższe wnioski i zapytania odpowiedzi udzielił Burmistrz A. Jasilek:

Ad. 1. Sprawy zgłoszone przez radnego S. Borzyńskiego. – Burmistrz odpowiedział, że Pan radny bardzo dobrze powiedział, że mógł wcześniej rozmawiać z Burmistrem, to dzisiaj by tego nie zgłaszał. I nie trzeba by było przed kamerami i mikrofonem pokazywać jaki Pan radny jest troskliwy o to co się dzieje, kiedy można by te sprawy wcześniej pozatapiać. Następnie Burmistrz obiecał, że w krótkim czasie postara się te wszystkie sprawy uregulować.

Ad. 2.1. Otwarcie mostu. – Na 18 listopada zaplanowane zostało otwarcie tej najważniejszej inwestycji w mieście (przebudowa ulic Niepodległości i 1 Maja), na którą zaproszeni zostaną wszyscy radni (uroczyste oddanie mostu i ulicy, jak również uroczysty obiad w restauracji Toast - zaproszenia trzeba będzie potwierdzić). Na uroczystym obiedzie nastąpi podsumowanie wszystkich inwestycji drogowych w całej gminie, które udało się zrealizować od początku kadencji. Burmistrz dodał, że nigdy wcześniej poszczególne inwestycje na były oddawane poprzez przecinanie wstęg, ale wtedy gdy jest jakaś sztandarowa inwestycja powinno się ją oddać do użytku, a przy okazji pochwalić się innymi inwestycjami.

Radny H. Berczyński zapytał o drogę powiatową Borucino – Podgaje.

Burmistrz odpowiedział, że nie interesował się tym tematem, ze względu na to, że powiat jest powiatem, a gmina jest gminą. I jeżeli powiat zaprosi Burmistrza na otwarcie drogi, to będzie dobrze, a jeżeli nie, to będzie zasmucony. Nie jest to jeszcze ustalone z p. Starostą, który oczywiście na naszą uroczystość będzie zaproszony.

Ad.2.2. PSZOK. – Sprawa ta zapewne będzie się ciągnęła jeszcze dość długo, bo nie jest to problem do rozwiązania od razu, z tego względu, że poprzedni Związek PRGOK wymaga od nas dużych pieniędzy, a my się z tym nie zgadzamy i mówimy, aby sprawę skierowali do sądu. I jeżeli sąd to rozstrzygnie, to my zgodzimy się z takim werdyktem, ale w sądzie będziemy walczyć i dochodzić swoich racji. Do tej pory ten nasz system się sprawdza tj. w środy i soboty gabaryty i inne odpady komunalne można przywieźć do kontenerów (ZGKiM).

Ad. 2. 3. Nasadzenia w centrum miasta. – Burmistrz powiedział, że na początku realizacji inwestycji było niezadowolenie, że środek Okonka jest zabetonowany i kiedy na wszystkich klombach została zasiana trawa (później miała być koncepcja ich zagospodarowania), to w internecie były wpisy, że zrobiono w Okonku pastwiska dla krów. Teraz, kiedy mamy drzewka ładne, duże, dorodne (40 sztuk) w środku miasta i zostały wysadzone po to, żeby było mnóstwo zieleni, to okazuje się, że też jest źle, bo radny Berczyński mówi, że może by posadzić iglaki, może jakieś krzewy, a może coś tam jeszcze. I każdy powie, że proponuje coś innego np. śliwowieńskie itd.. Więc może od czasu do czasu należałoby docenić to, co władza w Okonku robi, po to by się lepiej działo. Następnie skierował słowa do radnego Berczyńskiego: - *Panie radny przecież Pan pracował w lesie i Pan teraz się przejmuje co to będzie z tymi liśćmi. A czy w lesie ktoś grabi liście, igły itd.? Przecież drogi są obsadzone drzewami i czy ktoś biega z grabkami przez cały czas?*- Burmistrz dodał, że zaczyna go irytować przez cały czas takie niezadowolenie i po prostu już czasami od tego wszystkiego można zwariować. Poinformował, że na terenie Okonka będzie jeszcze wysadzonych następnych 40 drzew (po nowym roku), po to, by miasto było zadrzewione i można było korzystać z tlenu, który dostarczają drzewa. Na marginesie Burmistrz wspomniał, że ostatnio na ul Lipowej miał interwencję, bo zadzwoniła jedna Pani (było też pismo), że 4 osoby się nie zgadzają na to, żeby w pasie drogowym posadzone zostały lipy (wcześniej była inwestycja drogowa i lipy zostały wycięte i teraz muszą być nowe

nasadzenia) bo będą zasłaniały okno, widok itd.. Z kolei inna osoba zadzwoniła, że nie pozwoli, aby przed jej domem zostały posadzone drzewka i powiadomi o tym radio, telewizję i prasę. Burmistrz odpowiedział na to, że bardzo dobrze, bo dopiero wtedy ludzie w Polsce zobaczą jak w Okonku dba się o zielen. Następnie poinformował, iż w sobotę znowu miał interwencję jednego z mieszkańców z ul. Sosnowej, który powiedział, że nie pozwoli, aby przed jego domem wysadzone były śliwo-wiśnie, bo posadzi sobie swoje drzewka (akacje). W związku z tym Burmistrz zwrócił się z prośbą, aby już więcej nie bombardować go takimi uwagami.

Następnie Burmistrz A. Jasilek poinformował, że na dzisiejszą sesję przygotował się odnośnie wielu problemów, które były poruszane wcześniej, a przynoszą kontrowersje, gdzie jest bardzo dużo niedomówień, gdzie są różne plotki, niezadowolonia z pracy np. w SP w Okonku (zawierania, dziwne działania, podjazdy, podchody, komentarze, między innymi przez niektórych radnych itd.). I dlatego dzisiaj Burmistrz wyjaśni wszystkim każdy problem od początku do końca tzn. jak to wygląda, że jest to udokumentowane, aby już nie było takich nieprzyjemnych czasami komentarzy. Ostatnie zagadnienia jakie się przewijały na przestrzeni publicznej Gminy Okonek, a które funkcjonują bo przynoszą sensacje to: zwalniania pracowników szkoły, zwalniania nauczycieli, mobbing w szkole, że dzieci nie mają matematyki itd.. Burmistrz powiedział, że między innym Pan radny Berczyński jest dość aktywny pod tym względem, gdzie zarzuca nam przez cały czas, że szkoła nie pracuje tak jak należy, że można by inaczej, że nie trzeba zwalniać itd.. Następnie wyjaśnił kwestię dotyczącą zwolnień pracowników szkoły. – W roku 2023 z pracowników szkoły została zwolniona jedna tylko pani, a mianowicie pomoc nauczyciela. Pomoc nauczyciela jest zatrudniana wtedy, kiedy jest potrzebna opieka nad dzieckiem niepełnosprawnym w klasie, a szczególnie z autyzmem. I taka pani została zatrudniona, chyba 2, czy 3 lata temu jako pomoc nauczyciela. Było takie pytanie, czy spełnia wymagania, czy ma kwalifikacje itd.. Pani, która pracowała do tej pory i została zwolniona 30 czerwca, a właściwie to nie została zwolniona, bo nie podpisano z nią umowy. Pomoc nauczyciela to praca nieetatowa od 1 września do 30 czerwca, później można ewentualnie umowę przedłużyć, jeżeli jest taka potrzeba. Pani, która prowadziła te zajęcia skończyła się umowa 30 czerwca. Umowa nie została przedłużona (pytał o to p. radny Berczyński) dlatego, że Pani ta w I półroczu br. roku szkolnego sama sobie wprowadziła praktyki studenckie, bo zaczęła studiować anglistykę. Nie mówiąc nic nikomu sama wypełniała dzienniczek i dopiero pod koniec semestru przyszła do p. dyrektor, aby podpisać praktykę. Pani dyrektor zapytała z kim to było uzgodnione, bo nie z nią, ani z nauczycielem prowadzącym. Następnie dyrektor powiedziała, że w II semestrze, czyli II półroczu oczywiście jest taka możliwość i żeby zgłosiła się do dyrekcji i przedstawiła program praktyk. I w II półroczu takie praktyki ta Pani miała. Ale w międzyczasie na tą Panią były skargi rodziców dziecka autystycznego odnośnie jakiś tam niedomagań. Pani dyrektor przeprowadziła rozmowę z tą Panią, ale nie było poprawy w tym względzie, dlatego, że rodzic stwierdził, iż pretensje, które miał nie zostały uwzględnione. W związku z tym, ta umowa przestała istnieć i zatrudniono drugą osobę (pierwsza Pani miała wykształcenie średnie ekonomiczne, druga Pani ma też wykształcenie średnie ekonomiczne). Był też taki zarzut, że zostają zatrudnione osoby niedoświadczone. Ta Pani, która została zatrudniona jako pomoc nauczycielska miała bardzo duże doświadczenie w pracy z dziećmi niepełnosprawnymi w przedszkolu, w którym pracowała, jak również ta Pani ma dziecko autystyczne. Nie ma w danym momencie lepszego fachowca jeżeli przychodzi ktoś, kto ma taki problem w domu. A zatem, jest to najlepsza osoba, jaka mogła być zatrudniona na dany moment do takiego działania. Następnie Burmistrz skierował zapytanie do radnego Berczyńskiego: – *Czy ta osoba, której nie przedłużono umowy nie jest czasami rodziną Pańskiej żony?* (radny H. Berczyński odpowiedział, że jest), *czyli rozumiem Pana wzburzenie, że Pan tak mocno tutaj zabiegał i krytykował jak to p. Dyrektor śmiała tak prowadzić politykę kadrową.* - Następnie Burmistrz przedstawił sprawy dotyczące zwolnień nauczycieli. – Na bieżący rok szkolny sytuacja w SP w Okonku zmieniała się ze względu na to, że po pierwsze, zaczęła funkcjonować w jednym budynku na ul. Leśnej, a budynek na ul. Niepodległości już jest pusty. Jak również, w porównaniu z ub. rokiem

szkolnym, w tym roku jest o dwa oddziały szkolne mniej (było 18, a jest 16). A praca w szkole polega na tym, że nauczycieli zatrudnia się na godziny, jeżeli jest praca i są oddziały. I w związku z tym, że o dwa oddziały jest mniej, mniej jest godzin z poszczególnych przedmiotów: geografii 5 godzin, matematyki 8, fizyki 6, a świetlicy szkolnej aż o 37 godzin mniej. W świetle tej reorganizacji (zmniejszenia ilości oddziałów) została zwolniona z pracy (bo nie było innego wyjścia) Pani, która pracowała na świetlicy. I pomimo tego, że Pani ta ma kilka kwalifikacji do nauczania innych przedmiotów, w 2015 roku sama podpisała zgodę na to, że bezterminowo będzie pracowała w świetlicy. I jeżeli zabrakło tych godzin, to siłą rzeczy jest naturalne, że nie można było jakiegoś innego etatu stworzyć, żeby można było dalej tą Panią zatrudniać. A zatem, Pani ta od 19 sierpnia poszła sobie na L-4 i przebywa na nim do tej pory, bo w Polsce jest taka zasada, że jeżeli ktoś nie chce pracować, albo nie jest zadowolony z pracy, to od razu informuje – ja idę na zwolnienie. Następnie zwracając się do radnego Berczyńskiego Burmistrz powiedział: – *Panie radny, przecież ta Pani, która została zwolniona, a Pan tak mocno walczył czy by nie można było jej zatrudnić, przecież to jest córka Państwa (Pana i Pana żony) bardzo dobrych znajomych od lat. A zatem, partykularny interes Pański widać tutaj wyraźnie.*

Obrazy sesji opuścił Zastępca Burmistrza J. Zabrocki – godz. 16³³

Kontynuując Burmistrz powiedział, że jednemu z katechetów (nie zwolniono go) zaproponowano pół etatu, bo nie było tyle godzin katechezy. Pan katecheta nie zgodził się, z tym, że najpierw się zgodził i powiedział, że to rozumie itd., ale po dwóch dniach się rozmyślił i poszedł na urlop dla poratowania zdrowia. Zabrakło również godzin dla nauczyciela WF, a zatem jednemu z nich, który jest jednocześnie ratownikiem medycznym, zaproponowano pół etatu, z wykładnią, że jeżeli w przyszłym roku sytuacja się polepszy, to oczywiście będzie można mówić o pełnym etacie, bo to różnie bywa. A zatem, pokazano dobrą wolę, pomimo tego, że ten Pan jest ratownikiem medycznym, gdzie od czasu do czasu przechwalał się, że miesięcznie zarabia 14 tys. zł. Bo to nie jest tak, że Pani dyrektor może sobie swobodnie komuś zaproponować pół etatu, albo nie. Związek Nauczycielstwa Polskiego ma takie uprawnienia, że w zależności od ilości członków ZNP może wskazać osoby, które nie podlegają jakimkolwiek zwolnieniu, czyli są pod ochroną i prawdopodobnie będzie to funkcjonowało jeszcze do 2024 roku. I te osoby, które są pod tą ochroną to: jeden pracownik świetlicy i dwóch wuefistów. A zatem Pani dyrektor miała tutaj bardzo kiepskie pole do manewru. Ostatnia rzecz, jeśli chodzi o zwolnienia jest taka, że zwolniono Panią od matematyki, bo tak większość ludzi mówi. A prawda jest następująca: że ta Pani w arkuszu ocen dostała propozycję 22 godzin (czyli 18 plus 4 nadliczbowe). I ta Pani przyszła do Pani dyrektor i pytała, czy uzyska zgodę na pracę w innej szkole w granicach 12 godzin. A przecież wszyscy ci, którzy byli nauczycielami wiedzą, że 18 godzin plus 4 daje 22 godziny (matematyki). I teraz, jak umieścić to w arkuszu organizacyjnym, żeby ktoś mógł w innej szkole (poza Okonkiem) realizować jeszcze 12 godzin? Jest to praktycznie niemożliwe, chyba, że niektórzy nauczyciele mieliby okienka. Pani dyrektor powiedziała tej Pani, że oczywiście się zastanowi, ale najpierw musi wykonać grafik dla SP w Okonku. Takie prace w innych szkołach są realizowane np. w naszej szkole 13 nauczycieli (ale innych przedmiotów) też pracuje w innych szkołach, ale są to 2 – 3 godziny. Następny zbieg okoliczności jest taki, że ta Pani od matematyki 17 sierpnia przyszła do Pani dyrektor i prosiła o udostępnienie rozkładu godzin i kiedy je zobaczyła chciała na Pani dyrektor wymóc, żeby ten arkusz został zmieniony tak, jak ona sobie życzy. Oczywiście Pani dyrektor nie mogła się na takie ultimatum, czy też dyktat zgodzić. Po drugie, nie miała nawet takiej możliwości, bo trudno sobie wyobrazić, że ktoś jeszcze realizuje 12 godzin w ciągu 5 dni w tygodniu, bo jest to fizycznie prawie niemożliwe. I teraz finał sprawy, tj. zwolnienie pracownika, że niby przez Panią dyrektor. 30 sierpnia ta Pani matematyk przyniosła wypowiedzenie z pracy z winy pracodawcy, ze względu na mobbing, gdzie pozostał tylko jeden dzień (31 sierpnia) do wykonania przez Panią dyrektor jakichkolwiek ruchów tak, żeby można było zabezpieczyć nie tylko opiekę dla dzieci, ale również właściwą edukację. Ciekawe jest

również to, że 1 września w internecie ukazały się zdjęcia ze SP w Żółtnicy z inauguracji roku szkolnego, gdzie to Pani, niby zwolniona, jest na tej inauguracji. A zatem, jaka to jest w tym momencie perfidia kiedy zostawia się wszystko: burmistrza, dyrektora, rodziców, dzieci i w ten sposób, tj. sposób tajny się postępuje, bo nikomu nic nie mówiąc wcześniej. W związku z tym Burmistrz wystąpił do Wójta Gminy Szczecinek (bo ma takie prawo), żeby przedstawił dokumenty, na podstawie których, ta Pani została zatrudniona w Żółtnicy. Okazało się, że ta Pani już 6 czerwca w Żółtnicy złożyła pismo z propozycją pójścia do pracy w tej szkole, gdzie dostała 14 godzin plus 4 godziny uzupełnienia (w Okonku miała 22 godziny). Burmistrz dodał, że czuje się zawiedziony, bo ta Pani to jego była uczennica, którą uczył matematyki i nawet kiedyś zaproponował, aby ukończyła podyplomówkę z matematyki. I teraz te wszystkie głosy, które mówią jak to została skrzywdzona i apele rodziców itd., niech się zwrócą do p. Zawilińskiej dlaczego tak perfidnie zrobiła ze wszystkimi. Następnie Burmistrz poinformował, że 1 lipca otrzymał pismo o mobbingu w SP w Okonku od p. Dariusza Krupskiego ze „Stowarzyszenia w Jedności Siła”, w którym Pani, która pracowała w świetlicy, jak również Pan, który był wuefistą (obecnie jest ratownikiem medycznym) wskazują, że byli mobbingowani. Pan wuefista dlatego, że Pani dyrektor kiedyś zwróciła mu uwagę, że za późno przychodzi na lekcje, jak również Pani ze świetlicy bo nie dostaje godzin zastępczych. I to jest mobbing, że p. Dyrektor specjalnie im tego nie udziela. Burmistrz dodał, iż otrzymał sprawdzoną informację, że Pani matematyczka teraz też wniosła sprawę do sądu o mobbing poprzez „Stowarzyszenie w Jedności Siła” z wykładnią, że jeżeli będą 3 pozwy, to mocniejsze będzie uderzenie w szkołę i w Panią dyrektor. A zatem, zdaniem Burmistrza, jest to celowe działanie pewnej nielicznej grupy ludzi, którzy albo kierowani swoimi frustracjami, albo niechęciami, bądź wcześniejszymi personalnymi rozgrywkami, starają się teraz tak naświetlić sprawę, żeby ewentualnie p. Dyrektor zrezygnowała ze stanowiska, a szkołę przedstawić w bardzo złym świetle. Niszczenie Pani dyrektor, jak również szkoły polega na tym, że co niektórzy wzięli sobie za honor i raz w tygodniu piszą pismo do Kuratorium z takimi rzeczami jak: zbyt dużo sprawdzianów w tej klasie, w której wychowawcą była Pani, która już pracuje w Żółtnicy, albo utrudniony dostęp do psychologa (informacja do Kuratorium), źle wpisywane uwagi do dzienniczka, albo, że katechetka uczy matematyki. I przez cały czas takie monity idą do Kuratorium po to, żeby Pani dyrektor przez cały czas miała zajęcie tj. pisała odwołania, wyjaśnienia itd.. I robi to niewielka grupa ludzi, do których Burmistrz będzie apelował, aby już tego nie czynili, bo to zaczyna już być śmieszne i dziecinne. Niektórzy mieli do Burmistrza pretensje, że zablokował pomieszczenia gminne, aby ta Pani, która teraz uczy w Żółtnicy prowadziła tam jakieś zajęcia wyrównawcze, czy przygotowawcze do egzaminów klas ósmych, tj. klasy VIII B, być może trochę uprzywilejowanej, bo tam jest dziecko tej Pani i dziecko Pani, która została zwolniona (pracowała w świetlicy) i dzieci bardzo dobrych znajomych Pani, która uczy w Żółtnicy. I teraz, nagle ta Pani chce się wybielić, pokazać jaka to jest super opiekunka dzieci klasy VIII B, po to, żeby kogoś tam jeszcze ewentualnie pognębić. W odpowiedzi na udostępnienie pomieszczeń na zajęcia przygotowawcze Burmistrz oznajmił, że po pierwsze ta Pani nie jest już nauczycielem w naszej szkole, po drugie są to sprawy prywatne i gmina nie musi udostępniać za darmo jakiegось pomieszczenia tylko dlatego, że ktoś komuś chce dokopać. Szkoła jest po to, żeby umożliwiła dobre nauczanie i szkoła to robi, dlatego, że matematyki uczą doświadczeni nauczyciele, klas ósmych uczy p. Waldemar Suzga (doświadczony nauczyciel), jak również prowadzi kółko matematyczne przygotowujące do egzaminów i nie ma tutaj żadnego problemu. I ci co mówią, że są jakiegokolwiek problemy, to po prostu kłamią i łżą. Bo nie można tylko z racji swoich ambicji niszczyć kogoś innego. Była również taka informacja, że proces edukacyjny jest zachwiany ze względu na to, że matematyka rzadko jest prowadzona, bo najlepsza matematyczka odeszła (można zobaczyć w informacji oświatowej jakie są wyniki egzaminów klas VIII). Jeżeli w przestrzeni publicznej padł zarzut, że od początku roku szkolnego były tylko dwie matematyki, to po pierwsze p. Suzga był 2 tygodnie na zwolnieniu lekarskim (co zdarza się każdemu), po drugie system i prace edukacyjne były zapewnione, dzieci miały lekcje matematyki w formie zastępczej (przychodzili inni nauczyciele uczący matematyki). Następnie Burmistrz przedstawił jak wygląda ilość lekcji matematyki od

najlepiej się działa. I tak powinniśmy pracować i tak działać, a nie zajmować się tylko swoimi partykularnymi interesami. Gdybym zaczął się zajmować swoimi partykularnymi interesami, to nie miałbym czasu na to, żeby pracować jako burmistrz.

Radny H. Berczyński w odniesieniu do powyższej wypowiedzi powiedział, że nie zamierza polemizować z Panem Burmistrzem, bo wiele tutaj nieprawdy powiedział, ale nie będzie tego udowadniał. Następnie, kierując słowa do Burmistrza powiedział: – *Panie Burmistrzu, wiem, że do trzech się wysyła oferty, Pańską kierowniczkę prosiłem, czy ewentualnie może wysłać do tej firmy. Powiedziała, że nie. Nie to nie, ale jak by były 4 oferty, to też nic by się nie stało. I broń Boże nie wskazałem, kto, jak i co. Jak się stało, tak się stało, ja w to nie wnikam, ale by była większa transparentność, przejrzystość gdyby 4 oferty zostały wysłane. Ale pomijam to i nie zamierzam w ogóle tego dochodzić, bo nawet nie mam zamiaru. Natomiast ja jako radny, mam prawo o pewne sprawy się pytać i będę pytał, czy Panu się to podoba, czy nie. A to co Pan mówi, np. że Pani ze świetlicy to moja znajoma, Pana również mama i tata znajomy, razem byliście radnymi powiatowymi, tak, że niech Pan nie mówi do mnie, że to są tylko moi bliscy znajomi, bo Pana również byli znajomymi i spotkaliście się razem na pewno niejednokrotnie. A odnośnie tego przyjęcia do szkoły, nie chciałbym wchodzić w ten temat. Proszę Pana, trzech pracowników z firmy, w której zamknięto przedszkole p. Tarnowskiego, to też jacyś Pana znajomi. Tak, że niepotrzebne są te wycieczki, a dziwię się, że Pani dyrektor nie mogła przyjść na Komisje Rady Miejskiej, stanąć i prosto powiedzieć. I wówczas bym się ustosunkował, bo to co teraz Pan mówi, to wiele jest nieprawdy, ale nie zamierzam teraz tego tutaj dochodzić. Nie zamierzam też tłumaczyć mojej małżonki i jak to było. Ona między innymi przez to wylądowała na zwolnieniu lekarskim i nie wiem, być może, jeśli dojdzie do sprawy, nie wiem czy sąd o to poprosi, tak jak Pan mówił, że z detalami przekazuje jak i co było itd.. Ja nawet o tych sprawach nie wiem i po prostu najlepiej będzie, jeśli ci pracownicy złożyli wnioski i wystąpili o dojsię do prawdy, to sąd zdecyduje i ja naprawdę nie zamierzam więcej polemizować w tej sprawie. A jeśli będę się pytał o pewne sprawy, być może o nawet oczywiste, bo mam takie prawo, jestem radnym i proszę też takich wycieczek do mnie nie robić, że pan jątrzy itd., bo będę się pytał i na razie tyle mam do powiedzenia.*

Burmistrz A. Jasilek kierując słowa do radnego H. Berczyńskiego powiedział: – *Panie radny, jeżeli Pan powiedział, że ja tu powiedziałem wiele nieprawdy, ale Pan nie będzie tego dochodził, to niech Pan mi udowodni, w którym momencie ja skłamałem. To proszę mi udowodnić, a nie swoje partykularne interesy przedstawiać ponad wszystko. Ja, to co powiedziałem, to powiedziałem odpowiedzialnie i mówię to przy świadkach, bo wiem ile to kosztuje i jak można za to zapłacić. A zatem, bardzo proszę, żeby Pan te metody swoje już całkowicie skończył, bo my się zajmujemy naprawdę ważnymi sprawami, inwestycjami, mamy w gminie kłopoty, które musimy rozwiązywać, a nie zajmować się takimi rzeczami, które Pan proponuje, żeby je rozwiązać. Pani dyrektor mogła przyjść na Komisje, ale była akurat zajęta i dlatego przyszła Pani zastępca dyrektora. Jeżeli chodzi o inżyniera kontraktu, tak, Pan starał się nakłonić do swojej koncepcji i Panu się nie udało, ale ja to Panu udowodnię. A Pan mi nie udowodni nieprawdy, bo wszystko to co ja mówię, to jest szczerą stuprocentową prawdą, bo mnie nie stać na to, żeby kłamać.*

Radny R. Przybylski zapytał, czy wiadomo już jakie będą stawki za śmieci.

Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że w dniu 9 listopada będzie posiedzenie Zarządu Związku Gmin Krajny w sprawie ustalenia stawki. Przypuszczalnie, stawka ta już jest ustalona, tylko zostanie ogłoszona lub będzie dyspozycja ze strony Zarządu, że można już będzie o tej stawce mówić obywatelom. Burmistrz jeszcze raz potwierdził, to co powiedział wcześniej, że będziemy bardzo zadowoleni jeżeli stawka ta będzie poniżej 30 zł. Chyba, że do dnia 9 listopada coś się zmieniło, co było wcześniej ustalone.

1 września: VII A - 26, klasa VIII A - 15, VIII B - 19, VIII C - 20, plus kółko matematyczne, na które może przyjść każde dziecko. Następnie poinformował, iż jeszcze padł taki zarzut, że katechetka uczy matematyki. Wyjaśnił, że ta Pani jest magistrem ekonomii, czyli jest bardzo dobrze przygotowana. A ta Pani, która odeszła ze szkoły (sama się zwalniając) jest magistrem administracji, więc kto ma lepsze kwalifikacje jeżeli chodzi o nauczanie? - zapytał Burmistrz. Burmistrz podkreślił, że będzie bronił dobrego imienia SP w Okonku jak również Pani dyrektor, która też ma swoje kłopoty, bo ma dziecko autystyczne i potrafi bardzo dobrze prowadzić szkołę, a na pewno w sądzie wykaże swoje walory i będzie broniła się jeżeli chodzi o oskarżenia. Następnie powiedział, że to między innymi Pan radny Berczyński jest autorem tych wszystkich zamieszkań, gdzie nie tylko tutaj karmi wszystkich różnymi rewelacjami szkolnymi, ale również gdzieś w spotkaniach z innymi ludźmi takie rzeczy mówi. Następnie zwrócił się do radnego Berczyńskiego z zapytaniem: – *Od kiedy to Pan ma tę obsesję na punkcie szkoły? Bo przecież był taki moment kiedy Pan i Pańska żona chwaliliście Panią dyrektor, byliście zadowolenie ze szkoły, Pańska żona była przecież sekretarką w szkole, odeszła na emeryturę. Ja Panu powiem od kiedy ma Pan tę obsesję razem z własną żoną. Kiedy w lutym Pańska żona chciała mieć dostęp do arkuszy organizacyjnych na rok szkolny 2022/2023 i chciała zobaczyć kto ile ma godzin, jakie przydziały i kto ewentualnie będzie zwalniany i jakie są ruchy kadrowe. Pani dyrektor się sprzeciwiła i powiedziała, że nie jest to do wglądu, bo dopiero było w opracowaniu. A zatem, Pańska żona się pogniewała, a Pan prawdopodobnie razem z nią. Żona poszła na zwolnienie lekarskie 16 kwietnia i już nie wróciła do szkoły, aż do lipca kiedy przeszła na emeryturę, zostawiając od kwietnia szkołę bez obsługi sekretarki, gdzie w tym czasie jest najwięcej pracy bo jest zakończenie roku itd.. Ale Pani dyrektor sobie z tym doskonale poradziła.* – Następnie Burmistrz powiedział, że ma bezgraniczne zaufanie do Pani Niny Włodarczyk jako Dyrektora Szkoły i będzie jej bronił, bo wie, że jest to bardzo dobry dyrektor szkoły, a wyniki tej szkoły są również bardzo dobre. Pani dyrektor radzi sobie doskonale chociażby w sytuacji kiedy odeszła Pani od matematyki, bo zabezpieczyła godziny dla poszczególnych klas, przydzielając je Pani od katechezy (bo ma takie uprawnienia) i poprosiła księdza, aby prowadził lekcje katechezy. Następnie Burmistrz podziękował Pani Ninie za jej postawę, bo mówiła, że miała wcześniej już takie momenty, że chciała to wszystko zostawić. Na co Burmistrz jej odpowiedział, że przez to, iż jest niewielka grupka osób, która chce ją zniszczyć, to właśnie nie powinna tego robić i na pewno tego nie robi. Następnie zwrócił się z prośbą do osób, które chciałyby przeszkadzać w jej pracy, aby już tego nie robiły, bo i tak już narobiły dużo zła dla oświaty i tego środowiska, które już w jakiś sposób zostało skłócone i nie wolno już robić nic takiego, aby im jeszcze zaszkodzić. Na zakończenie Burmistrz powiedział, że szkoła jest mu bliska sercu, bo ponad 20 lat był nauczycielem. Na marginesie dodał, że na tej szkole nie dorobił się za bardzo, bo ponad 30 lat udzielał korepetycji i od nikogo nie wziął ani jednej złotówki. A teraz niech inni powiedzą, czy stać ich na takie gesty w stosunku do uczniów i dzieci. Następnie zwrócił się do radnego H. Berczyńskiego takimi słowami: – *Panie radny, to jest już żenujące i nieciekawe, że Pan tak chodzi i węszy przez cały czas, jeżeli nawet chodzi o inwestycje. Przez cały czas Pan docieka, a dlaczego to jest ten inżynier kontraktu, a jakim sposobem to się stało, a czy to zgodne z prawem, jak żeście postępowanie przeprowadzali. Przecież Pan radny ze mną sam rozmawiał kogo tam widzimy na inżyniera kontraktu, bo Pan tam kogoś ma znajomego. Tak to było. Jak również, Pan te rzeczy mówił innym pracownikom i był Pan niezadowolony w tym momencie kiedy rozstrzygnęliśmy zapytanie ofertowe bez Pana podpowiedzi i wyłoniliśmy wg nas najlepszego i najtańszego inżyniera kontraktu. I tak będziemy w dalszym ciągu robić. A jeżeli Pan ma wątpliwości, jeżeli Pan uważa, że my cokolwiek knujemy, coś robimy poza, niezgodnie z prawem, to jest w tej chwili kontrola pracy Urzędu, proszę przyjść i zgłosić pani inspektor taki problem. I Pani inspektor sprawdzi, czy wszystko robimy zgodnie z prawem, czy mamy jakieś znajomości, czy kombinujemy i kogoś po cichu wsadzamy. Były złożone 3 oferty i żeśmy najlepszą wybrali. I Panie radny, również przestrzegam przed tym, żeby cały czas nie jątrzyć, nie knuć i nie węszyć, bo to już naprawdę jest niemile, chociażby z tego względu, że myśmy się w Okonku urodzili, wychowali i powinniśmy razem wspólnie dążyć, aby w tym Okonku jak*

Ad. 7. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że na sali obrad zostały wyłożone informacje do wywieszenia na tablicach ogłoszeniowych w sołectwach, dotyczące badań mammograficznych.

Ad. 8. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Sebastian Korzeniowski zamknął obrady o godz. 17⁰⁵, dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krystyna Kamińska


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Sebastian Korzeniowski

Wyniki głosowania:

w sprawie przyjęcia protokołu LVII sesji.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące
1.	Grzegorzyc Maria	X		
2.	Karaś Agnieszka	X		
3.	Pancerna-Kempska Anna	X		
4.	Miałzygrosz Tomasz	X		
5.	Peczyńska Halina	X		
6.	Koczela Jan	X		
7.	Przybylski Ryszard	X		
8.	Choroszewski Włodzimierz	X		
9.	Berczyński Henryk	—	—	—
10.	Stępiak Jolanta	X		
11.	Miszta Maria	X		
12.	Świdorski Paweł	X		
13.	Bobrzyński Sławomir	X		
14.	Głowacki Bartłomiej	X		
15.	Korzeniowski Sebastian	X		

Głosy za - 14

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymujące - 0

Protokół został przyjęty jednomyślnie

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Sebastian Korzeniowski

