

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) i art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 13 czerwca 2022 r. przez Inwestora Copernik Black Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Brokęcino II o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewidencyjnym 148, obręb Brokęcino, gmina Okonek oraz po zaciągnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile

### **orzekam**

- I.** stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Brokęcino II o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewidencyjnym 148, obręb Brokęcino, gmina Okonek
- II. określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
  1. Realizację przedsięwzięcia przeprowadzić w okresie od 1 sierpnia do końca lutego.
  2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
  3. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
  4. W przypadku budowy ogrodzenia wykonać ogrodzenie jako ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
  5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
  6. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
  7. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
  8. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1-15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.

9. W porze nocnej nie używać ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
10. Posadzić do 4 kontenerowych naziemnych magazynów energii. Kontenery wyposażać w szczelną posadzkę.
11. Transformatory umieścić w 4 prefabrykowanych stacjach kontenerowych ze szczelną posadzką. W przypadku zainstalowania transformatorów olejowych wyposażać je w szczelne misy olejowe o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
12. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. 6:00 – 22:00.
13. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
14. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
15. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
16. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonywaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100% zawartości oleju.

**III.** ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako jej integralną część.

## **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 13 czerwca 2022 r. do Burmistrza Okonka wpłynął od Inwestora Copernik Black Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Brokęcino II o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewidencyjnym 148, obręb Brokęcino, gmina Okonek.

Burmistrz Okonka obwieszczeniem z dnia 22 czerwca 2022 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Brokęcino II o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewidencyjnym 148, obręb Brokęcino, gmina Okonek.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W dniu 22 czerwca 2022 r. Burmistrz Okonka wystąpił z pismem znak: ITRiŚ.6220.12.2022 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o określenie ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 22 czerwca 2022 r. został wydłużony termin załatwienia sprawy do dnia 30 września 2022 r. z powodu konieczności uzyskania opinii Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 1 lipca 2022 r. uzyskano opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie z dnia 28 czerwca 2022 r. znak: ON.NS-9011.2.62.2022 kwalifikującą przedmiotowe przedsięwzięcie jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 11 lipca 2022 r. uzyskano opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 5 lipca 2022 r. znak: BD.ZZŚ.2.435.189.2022.AK, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem WOO-IV.4220.795.2022.KL2.1 z 11 lipca 2022 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Okonka z prośbą o przedłożenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia oraz wezwania Wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Burmistrz pismem z dnia 27 lipca 2022 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, jednocześnie informując o tym fakcie Regionalnego Dyrektora. W dniu 17 sierpnia 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Okonku wpłynęło pismo Inwestora z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia k.i.p. do dnia 30 września 2022 r. Burmistrz Okonka pismem z dnia 22 sierpnia 2022 r. wyraził zgodę na przedłużenie terminu uzupełnienia k.i.p. Wyjaśnienia wpłynęły do Urzędu Miejskiego w Okonku w dniu 8 września 2022 r. i zostały przekazane do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu dnia 12 września 2022 r. wraz z informacją potwierdzającą faktyczne zagospodarowanie terenu w otoczeniu przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 19 września 2022 r. znak: WOO-IV.4220.795.2022.KL2.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Okonka obwieszczeniem z dnia 22 września 2022 r. zawiadomił strony postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz złożenia wyjaśnień i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Obwieszczeniem z dnia 22 września 2022 r. został wydłużony termin załatwienia sprawy do dnia 31 października 2022 r. z powodu konieczności zapewnienia stronom możliwości zapoznania się z aktami sprawy przy zachowaniu terminów zgodnie z KPA

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia,

zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej PV Brokęcino II o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr. ewidencyjnym 148, obręb Brokęcino, gmina Okonek. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi ok. 5,36 ha, a planowane przedsięwzięcie zajmie całą powierzchnię przedmiotowej działki. W ramach realizacji Wnioskodawca przewiduje montaż do 16000 sztuk paneli o łącznej mocy do 4 MW. Panele słoneczne będą mocowane na konstrukcji wsporczej wbijanej w ziemię. Wnioskodawca planuje zastosować również do 4 kontenerowych stacji transformatorowych, opcjonalnie do 4 magazynów energii, inwertery w ilości do 67 sztuk oraz elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania inwestycji. Wysokość instalacji nie przekroczy 4 m. Teren farmy zostanie ogrodzony. Z przedłożonych materiałów wynika, iż planowane magazyny energii nie będą korzystały z procesu elektrolizy czy metanizacji, nie będzie wytwarzany wodór. Uznano zatem, że będą to magazyny bateryjne najczęściej stosowane w tego typu instalacjach.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś wynika, że teren planowanego przedsięwzięcia stanowią grunty orne RIV oraz RV klasy bonitacyjnej. Teren inwestycji znajduje się w odległości ok. 450 m od granicy obszaru objętego ochroną akustyczną – tereny zabudowy zagrodowej. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Inwestor zadeklarował, że wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Powyższe ujęto w warunkach niniejszej decyzji celem ograniczenia uciążliwości akustycznej. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Emitorami hałasu na etapie eksploatacji będą transformatory umieszczone w kontenerowych stacjach transformatorowych. Na potrzeby inwestycji planuje się posadowienie do 4 kontenerowych stacji transformatorowych. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności niewielką skalę, cechy i parametry przedsięwzięcia, posadowienie kontenerowych stacji transformatorowych nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że na działkach przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie nie znajdują się i nie są planowane inne przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, charakter przedsięwzięcia, złożoność oddziaływania oraz usytuowanie najbliższej planowanej elektrowni fotowoltaicznej w odległości 550 m od przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Ścieki socjalno-bytowe wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą w przenośnych toaletach i przekazywane do dalszego zagospodarowania w oczyszczalni ścieków. W k.i.p. wskazano, że panele fotowoltaiczne nie będą myte. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się posadowienie do 4 stacji transformatorowych typu kontenerowego. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowane zostaną pod nimi szczelne misy olejowe mogące w przypadku awarii zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii. Dodatkowo wskazano, aby zapewnić wykonanie szczelnych posadzek w kontenerach stacji transformatorowych oraz magazynach energii.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie

na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne, a także prace związane z montażem paneli. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą jedynie odpady związane z konserwacją paneli, które winny być na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi w tym zakresie. W przypadku likwidacji przedsięwzięcia wytwarzane będą głównie odpady powstające w związku z prowadzeniem prac rozbiórkowych. Z k.i.p. wynika, że odpady powstające na poszczególnych etapach inwestycji będą przekazywane uprawnionym podmiotom do gospodarowania odpadami celem w pierwszej kolejności ich odzysku. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy o oś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie znajduje się w granicy obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, obszaru górskiego i leśnego oraz obszarów przylegających do jezior. W k.i.p. nie wskazano, aby przedsięwzięcie zostało zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie stwierdzono również, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, ani nie przewiduje się ich przekroczenia w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy o oś stwierdzono, iż eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Polygon w Okonku PLH300021, oddalony o 2,3 km od przedsięwzięcia. W k.i.p. nie wskazano jednoznacznie sposobu zagospodarowania powierzchni, znajduje się tylko ogólna informacja, że teren ten cyt.: „jest obecnie porośnięty roślinnością trawiastą lub wykorzystywany pod uprawę rolną”. Brak także informacji czy realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką drzew. Z analizy ortofotomapy umieszczonej na portalu internetowym [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl) wynika, że wzdłuż granic działki rosną drzewa. W celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej decyzji warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zadrzewienia śródpolne, rów melioracyjny przepływający wzdłuż północnej granicy działki oraz znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. W k.i.p. znajduje się informacja, że na terenie przedsięwzięcia występują, cyt.: „Owady: krzyżak zielony, komar brzęczący, pasikonik zielony, konik pospolity, prosionek szorstki; ssaki: kuny, szczury, ryjówka, kret; ptaki: skowronek polny, trznadel, dymówka, kos, szpak, cierniówka, sroka, pleszka zwyczajna, wróbel”. Wszystkie ww. gatunki zwierząt, w tym krzyżak zielony błędnie zaliczony do gromady owadów zamiast gromady pajęczaków, a także wariantowo opisany sposób użytkowania powierzchni planowanej elektrowni wskazane przez wnioskodawcę (Copernic Black Sp. Z o.o.) były identyczne, jak w przedkładanych dokumentacjach dla

innych elektrowni słonecznych na terenie woj. Wielkopolskiego (np. dla dz. nr ewid. 10, 11 obr. Wszolów, gm. Gołuchów; dz. nr 26, obr. Kobylec, gm. Wągrowiec; dz. 167, obr. Rejowiec, gm. Skoki; dz. nr 8, obr. Panienka, gm. Jaraczewo; dz. nr 253, obr. Grójec Mały, gm. Siedlec i wielu innych) dlatego nie można uznać przedłożonych danych jako odzwierciedlających faktyczne zasiedlenie analizowanego terenu przez organizmy z różnych grup systematycznych, w tym ptaki. Uwzględniając fakt, że nawet znaczne powierzchnie monokultur rolnych mogą stanowić siedliska rzadkich i objętych ochroną gatunkową ptaków (za: Pięta M. 2020. Ocena wpływu budowy i funkcjonowania wielko powierzchniowych farm fotowoltaicznych na awifaunę. Wykonano na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy), w celu ochrony ptaków lęgowych nałożono w decyzji warunek realizacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków krajobrazu rolniczego, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od początku marca do końca lipca. Powierzchnia elektrowni obsiana zostanie roślinnością trawiastą. Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek aby do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. W celu ochrony ptaków lęgowych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia oraz w związku z lokalizacją w pobliżu rowu melioracyjnego oraz zbiorników wodnych, nałożono w decyzji warunek ewentualnego koszenia roślinności na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji ptaków. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków ptaków w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad powierzchnią ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Nie przewiduje się stosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Celem zmniejszenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą

zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Burmistrz Okonka nadmienia, że rozpatrując sprawę w przedmiocie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy mieć na uwadze specyfikę wydanego rozstrzygnięcia, które nie ma charakteru uznaniowego. Jest to decyzja uzależniona od spełnienia ściśle określonych przesłanek. Ustawodawca określił dość precyzyjnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia. Wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można odmówić jedynie w razie:

- 1) niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony;
- 2) odmowy uzgodnienia warunków realizacji przez organy, o których mowa w art. 77 ust. 1 UIOSŚ;
- 3) braku możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantach, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 UIOSŚ, oraz w przypadku braku zgody wnioskodawcy na wskazanie w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wariantu dopuszczonego do realizacji, jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika brak możliwości realizacji przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę;
- 4) możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 oraz brak spełnienia przesłanek z art. 34 UOP, jeżeli możliwość negatywnego oddziaływania wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 5) negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w art. 56, 57, 59 i 61 Prawa wodnego, jeżeli negatywny wpływ wynika z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 6) niezgodności planowanego przedsięwzięcia z przepisami odrębnymi, w tym z zasadami przezorności oraz zrównoważonego rozwoju;
- 7) nieuzupełnienia braków w raporcie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia jest co do zasady decyzją związaną. Właściwy organ jest bowiem zobowiązany do wydania takiej decyzji, w każdym przypadku, gdy zwróci się o to w sposób prawem przewidziany strona, za wyjątkiem przypadków enumeratywnie wymienionych w przepisach prawnych, stanowiących podstawę wydania decyzji negatywnej odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań (wyrok WSA w Gliwicach z 16.02.2018 r., II SA/G1 1079/17, LEX nr 2451044, Wyrok WSA w Warszawie z 14.07.2017 r., IV SA/Wa 978/17, LEX 2342574, Wyrok WSA w Poznaniu z 20.12.2017 r., IV SA/Po 818/17, LEX nr 2422375). Burmistrz Okonka wskazuje, że żadna z w/w okoliczności w rozpatrywanej sprawie nie stanowiła podstawy do wydania przez organ decyzji odmownej.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Okonka w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127 a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia



o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. W przypadku nie wniesienia odwołania decyzja po upływie 14 dni od daty jej doręczenia staje się ostateczna.

W załączeniu: Charakterystyka przedsięwzięcia.

Z up. Burmistrza Okonka  
Jakub Jabrocki  
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Otrzymują:

1. Inwestor: Copernik Black Sp. z o.o., ul. Lekarska 1, 31-203 Kraków.
2. Strony postępowania.
3. Sołtys Brokęcina – do wywieszenia na tablicy ogłoszeń.
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile.

Podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Okonku oraz na stronie internetowej BIP Okonek.

Sprawę prowadzi:  
Agnieszka Kisiel  
tel. 67 266 09 57



**Charakterystyka przedsięwzięcia pn.**

**„budowa farmy fotowoltaicznej PV Brokęcino II o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr ewidencyjnym 148, obręb Brokęcino, gmina Okonek”**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej PV Brokęcino II o mocy do 4 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce o nr. ewidencyjnym 148, obręb Brokęcino, gmina Okonek. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi ok. 5,36 ha, a planowane przedsięwzięcie zajmie całą powierzchnię przedmiotowej działki. W ramach realizacji Wnioskodawca przewiduje montaż do 16000 sztuk paneli o łącznej mocy do 4 MW. Panele słoneczne będą mocowane na konstrukcji wsporczej wbijanej w ziemię. Wnioskodawca planuje zastosować również do 4 kontenerowych stacji transformatorowych, opcjonalnie do 4 magazynów energii, inwertery w ilości do 67 sztuk oraz elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania inwestycji. Wysokość instalacji nie przekroczy 4 m. Teren farmy zostanie ogrodzony. Z przedłożonych materiałów wynika, iż planowane magazyny energii nie będą korzystały z procesu elektrolizy czy metanizacji, nie będzie wytwarzany wodór. Uznano zatem, że będą to magazyny bateryjne najczęściej stosowane w tego typu instalacjach.

Planowana do budowy farma fotowoltaiczna będzie składać się z następujących elementów:

1. panele fotowoltaiczne do 16 000 szt.,
2. wolnostojące konstrukcje wsporcze pod panele fotowoltaiczne (tzw. stoły fotowoltaiczne),
3. falowniki (inwertery) – do 67 szt.,
4. parterowe kontenerowe stacje transformatorowe (do 4 szt.),
5. okablowanie solarne,
6. instalacja monitorująca ilość wyprodukowanej energii oraz pracę elektrowni słonecznej,
7. instalacja odgromowa i zabezpieczająca,
8. monitoring,
9. ogrodzenie wraz z bramą,
10. dopuszcza się montaż oświetlenia,
11. dopuszcza się możliwość zastosowania magazynów energii – do 4 szt. o łącznej mocy do 4 MW i łącznej pojemności do 40 MWh (opcjonalnie),
12. pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania wyżej wymienionej inwestycji.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się wycinki drzew i krzewów. Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz ruch pojazdów będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6.00 – 22.00.

Z up. Burmistrza Okonka

Jakub Zabrocki  
ZASTĘPCA BURMISTRZA

