

PROTOKÓŁ NR LIII/2022

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
7 lipca 2022 r. w godz. od 12⁰⁰ do godz. 12³⁵
w Okoneckim Centrum Kultury w Okonku**

Pięćdziesiątą trzecią sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku **Sebastian Korzeniowski**.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 13 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecni radni: Jan Koczela, Tomasz Miałszygrosz.

Przewodniczący Rady S. Korzeniowski powitał wszystkich przybyłych na obrady sesji. Następnie poinformował, że sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Okonka z dnia 1 lipca 2022 r. i odczytał treść wniosku.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przebieg obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie Gminy Okonek na 2022 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2022-2031.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Zakończenie obrad.

Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Jak wyżej.

Ad. 2. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) *zmian w budżecie Gminy Okonek na 2022 rok,*

Przewodniczący S. Korzeniowski o omówienie projektu uchwały poprosił Skarbnika J. Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że przyczyną zwołania sesji jest oczekiwanie na aktualne wartości kosztorysowe wprowadzanych inwestycji, których dofinansowanie odbyło się w ramach drugiej edycji tzw. Polskiego Ładu. Na dzień 29 czerwca (kiedy odbyła się sesja) nie było jeszcze aktualnych wartości kosztorysowych, a od czasu ustalenia poprzednich wartości minęło już pół roku. Dlatego też, aby rozpocząć procedowanie w zakresie zamówień publicznych (tzn. móc skutecznie dokonać otwarcia ofert w ramach tego postępowania)

wartości te powinny być zgodne z wartościami kosztorysowymi w uchwale budżetowej. Stąd też, propozycja zwołania dzisiejszej sesji i zaproponowane zmiany w budżecie.

Następnie Skarbnik omówił kolejno wszystkie proponowane zmiany:

- 1) dochody - pkt 1.1. do 1.5.
- 2) wydatki - pkt 2.1 do 2.11.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że najważniejsze zmiany to:

2.6. – Zwiększa się planowane wydatki bieżące o kwotę **22 000,00 zł** w zakresie kosztów dowożenia uczniów do szkół i przedszkoli. Zmiana jest podyktowana wysokim prawdopodobieństwem konieczności zawarcia kolejnych aneksów do umowy podstawowej w kontekście realizacji zapisów umownych związanych z klauzulą waloryzacyjną. Bezpośredni wpływ na wzrost kosztów realizowanego zadania mają istotne zmiany cen na rynku paliw płynnych.

2.7. - Zwiększa się planowane wydatki majątkowe o kwotę **725 000,00 zł** (w części angażowanej w 2022 roku) na finansowanie kosztów realizacji inwestycji pn. „*Budowa sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej w Okonku*”. Wydatek stanowi odzwierciedlenie wprowadzanego do wieloletniej prognozy finansowej przedsięwzięcia realizowanego w latach 2022 – 2023 na łączną kwotę 5 700 000,00 zł. Wprowadzane do budżetu 2022 roku środki stanowią w całości przewidywany wkład własny w realizację zadania. Pozostała część w kwocie 4 975 000,00 zł stanowi przewidywane dofinansowanie (zgodnie z informacją wynikającą z promesy wstępnej) z drugiej edycji Rządowego Funduszu Polski Ład – Programu Inwestycji Strategicznych

2.8. – Zwiększa się planowane wydatki majątkowe o kwotę **400 000,00 zł** (w części angażowanej w 2022 roku) na finansowanie kosztów realizacji inwestycji pn. „*Rozbudowa drogi gminnej nr 100022P w miejscowości Okonek wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz wylotu kanalizacji deszczowej i oświetlenia ulicznego*”. Wydatek stanowi odzwierciedlenie wprowadzanego do wieloletniej prognozy finansowej przedsięwzięcia realizowanego w latach 2022 – 2023 na łączną kwotę 5 715 000,00 zł. Wprowadzane do budżetu 2022 roku środki stanowią w całości przewidywany wkład własny w realizację zadania. Pozostała część w kwocie 5 315 000,00 zł stanowi przewidywane dofinansowanie (zgodnie z informacją wynikającą z promesy wstępnej) z drugiej edycji Rządowego Funduszu Polski Ład – Programu Inwestycji Strategicznych.

Następnie Skarbnik J. Mliczak poinformował, że istotnymi skutkami wprowadzonych zmian w budżecie na kwotę 1 125 tys. zł (łączna kwota dwóch inwestycji tj. pkt 2.7 i 2.8 zmian) jest zaangażowanie dodatkowych przychodów w tej kwocie (nie zwiększając zadłużenia długoterminowego), których źródłem będą wolne środki pozostałe po rozliczeniu budżetu z ub. roku. Dalsze zaangażowanie ich jest wstrzymywane potencjalnymi rozstrzygnięciami postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. W tym momencie nastąpi uruchomienie procedur w ramach tych dwóch inwestycji, ale cały czas należy pamiętać o tym, że nie jest rozstrzygnięte postępowanie najważniejszej inwestycji, czyli rozbudowy oczyszczalni ścieków w Okonku, gdzie pierwsze postępowanie zakończyło się niepowodzeniem tj. unieważnieniem, z tego względu, że najtańsza oferta (jedna z dwóch) opiewała na 18,5 mln zł, przy 14,5 mln planie w budżecie gminy na przestrzeni 2 lat. W tym momencie ogłoszone jest drugie postępowanie, którego termin składania ofert mija 12 lipca o godz. 10.00. Do czasu

rozstrzygnięcia wszystkich postępowań z zakresu zamówień publicznych ostateczne zaangażowanie wolnych środków z poprzedniego roku nie będzie możliwe, jak również nie będzie możliwe bardziej precyzyjne określenie maksymalnych zobowiązań długoterminowych planowanych na bieżący rok.

Skarbnik dodał, że zmiany w WPF są prostą konsekwencją przyjętych propozycji zmian w budżecie na 2022 rok, tj. uzupełnienie jej o dwa zadania inwestycyjne (punkt 2.7 i 2.8 zmian) oraz zwiększenie kosztów dowożenia uczniów (punkt 2.6 zmian). Jako element dodatkowy, który nie wynika z projektowanych zmian w budżecie przedstawionych przed chwilą, jest dokonanie pierwszej korekty planowanych kosztów obsługi zadłużenia długoterminowego w latach 2023 – 2031. Na razie jest to techniczna zmiana powodująca wzrost spodziewanych kosztów tej obsługi o kwotę 150 tys. zł w każdym roku (w latach 2023 – 2031), natomiast wskaźniki pozostają cały czas w ramach wymaganych ustawowo finansów publicznych.

Przewodniczący S. Korzeniowski otworzył dyskusję.

Radny S. Bobrzyński w nawiązaniu do punktów 2.7 i 2.8 zmian zapytał, czy na te zadania inwestycyjne jest zabezpieczenie w postaci wolnych środków, oraz jaka kwota (po uwzględnieniu tych dwóch inwestycji) pozostanie jeszcze do wykorzystania. Następnie, w nawiązaniu do punktu 2.8 zmian zapytał, kiedy zostanie zrealizowana ta inwestycja.

Skarbnik J. Mliczak odpowiedział, że na te dwa zadania jest zabezpieczenie w postaci wolnych środków, nie zwiększając kredytów. Natomiast, dokładana kwota wolnych środków, które jeszcze nie są zaangażowane wynosi 4 985 486,88 zł. Jeżeli chodzi o punkt 2.8., to projekt i wniosek o dofinansowanie zakładał realizację tej inwestycji w jednej z kilku kategorii, a więc do 12 miesięcy (od dnia rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego), a wsparcie Banku Gospodarstwa Krajowego odbędzie się na podstawie tylko jednej transzy.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych: Grzegorz Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Peczyńska Halina, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępnia Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr LIII /348/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Okonek na 2022 rok., stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2022-2031.

Przewodniczący S. Korzeniowski poinformował, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej były omawiane przy zmianach w budżecie. Następnie otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący S. Korzeniowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych: Grzegorzyc Maria, Karaś Agnieszka, Pancerna-Kempska Anna, Peczyńska Halina, Przybylski Ryszard, Choroszewski Włodzimierz, Berczyński Henryk, Stępiak Jolanta, Miszta Maria, Świdorski Paweł, Bobrzyński Sławomir, Głowacki Bartłomiej Korzeniowski Sebastian.

Przewodniczący S. Korzeniowski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr LIII /349/2022 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2022-2031, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Wyniki imiennego głosowania uchwały stanowią załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Interpelacje i zapytania radnych.

1. Radny Sławomir Bobrzyński zgłosił wniosek o skuteczne udrożnienie studzienki deszczowej znajdującej się przy drodze powiatowej (na wysokości kościoła) w Borucinie. Radny dodał, że wcześniej była czyszczona, ale skutek okazał się mierny, gdyż podczas opadów cały czas zalega tam woda.

2. Radna Halina Peczyńska w imieniu mieszkańców ulic: Spółdzielców, 2 Lutego, Zdobywców Wału Pomorskiego i Piastowskiej, ponowiła prośbę o przyłączenie tych ulic do linii poboru energii elektrycznej w mieście, ponieważ obecne przyłącze do linii, która zasila wioski, powoduje częste braki w dostawie prądu oraz przepięcia.

3. Radny Henryk Berczyński zgłosił następujące wnioski i zapytania:

- 1) czy są jakieś nowe informacje na temat PSZOK w Okonku?
- 2) ul. Jana Pawła – wniosek o wykoszenie poboczy tej alejki (może zgłosić p. Markowi Zaleskiemu, który nadzoruje wykaszanie). Radny zwrócił uwagę, że jest tam postawiony tylko jeden kosz (i dwie ławki), który nie jest odpowiednio zamocowany i jest ciągle dewastowany, więc należałby go porządnie zabetonować i od czasu do czasu tam posprzątać. Zdaniem radnego ZGKiM robi kiepską robotę, ale być może p. Dyrektor tego nie widział.
- 3) prośba - czy p. Marek Zaleski ze swoją grupą ludzi mógłby dokończyć wykoszenie parku przy Placu Wolności, bo wygląda on fatalnie, a jest to wizytówka miasta.
- 4) zalegający piach przy krawężnikach ulic w mieście – może ZGKiM mógłby zastanowić się nad zakupem maszyny do usuwania piasku, koszt zakupu nie jest zbyt duży, a zapewne przyczyniłoby się to do poprawy wyglądu miasta,
- 5) kiedy zostanie zakończona przebudowa mostu w Okonku oraz budowa wodociągu.

4. Radny Włodzimierz Choroszewski zgłosił zapytania:

- 1) ul. Szczecinecka w Lotyniu (droga powiatowa) – prośba o wymianę (lub naprawę) znaków drogowych, które zostały uszkodzone na skutek zderzenia pojazdów,
- 2) aby zlecić dla ekipy ZGKiM poprawienie znaków z nazwami ulic w miejscowości Lotyń, które były zamieszczone bez zamocowania i są przekrzywione.
- 3) w Lotyniu przy w drodze zjazdowej na osiedle znajduje się słup energetyczny kończący linię oświetleniową osiedla. Słup miał być przesunięty o 1,5 m. Enea 2 lata temu wydała opinię pozytywną (p. Burmistrz w tej sprawie interweniował kilkakrotnie), ale do dnia dzisiejszego ten temat nie jest załatwiony. W związku z tym radny zapytał, na jakim jest to etapie i ile czasu potrzeba, żeby Enea wywiązała się z umowy sprzed 2 lat.

5. Radny Paweł Świdorski poinformował, że od kilku dni jest problem na ul. Kopernika w Lędyczku, polegający na tym, że z drogi krajowej na tę ulicę wjeżdżają ciężarówki, na skutek czego zapada się asfalt i zniszczeniu uległy odprowadzenia do deszczówek. Radny dodał, iż sam zaobserwował, że przez godzinę przejechało tamtędy kilkanaście dużych ciężarówek. Nadmienił, że rozmawiał w tej sprawie z p. Burmistrzem i od miesiąca lipca ciężarówki już nie miały jeździć tą ulicą. Prośba o interwencję w tej sprawie.

Następnie radny poruszył problem odbioru odpadów segregowanych, a konkretnie szkła (Lędyczek). Przy odbiorze worków ze szkłem tj. podczas wrzucania ich do samochodu, prawie przy każdej posesji pozostają kupki ze szkłem. W związku z tym radny zwrócił się z prośbą, aby przy odbiorze w jakiś sposób było to sprzątane.

Na powyższe wnioski i zapytania odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza J. Zabrocki:

Ad. 3.5. Przebudowa mostu. – Na dzień dzisiejszy inwestycja ta nie jest zagrożona, do końca sierpnia ma zostać dokończona cała konstrukcja mostu. Jeśli chodzi o wodociąg, to również nie wpłynął wniosek o przesunięcie terminu wykonania, który jest planowany w miesiącu wrześnieu.

Ad.5. Ul. Kopernika w Lędyczku. – Były tam wykonywane pewne poprawki, najpierw był odbiór wstępny, ale już została ostatecznie odebrana. Zastępca poinformował, że sprawdzi jak wygląda tam organizacja ruchu drogowego. Sprawa odbioru szkła zostanie przekazana do Związku Gmin Krajny, aby przeanalizował ten temat z operatorem.

Ad. 4.1. Znaki drogowe. - Sprawa zostanie przekazana do Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie.

Ad.4.2. Znaki z nazwami ulic. – Pracownik pojedzie w teren i dokona sprawdzenia.

Ad.4.3. Słup energetyczny. – Zastępca Burmistrza poinformował, że nie zna tej sprawy, ale zorientuje się w tym temacie, czy była prowadzona jakaś korespondencja i zostanie do Enea skierowane pismo.

Radny W. Choroszewski dodał, że słup stoi na naszej działce (gminnej) przy drodze krajowej, a droga wyjazdowa z osiedla jest gminna. Kiedy 2 lata temu była robiona przebudowa drogi krajowej nikt nie pomyślał, aby ten słup przestawić. W tej sprawie Burmistrz kilkakrotnie kontaktował się z Enea, ale ostatnio była informacja, że jest jakiś duży problem.

Ad. 3.1. Sprawa PSZOK. – Wygraliśmy sprawę w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, co do drugiej kwoty 380 tys. zł (wyrok jest prawomocny). Przedwczoraj wpłynęło pismo ze

Związku PRGOK o podanie numeru konta, na jaki mają zwrócić pieniądze, ale jeszcze nie wpłynęły. Jest to postępowanie w trybie administracyjnym (WSA), ale sprawa jest też w sądzie powszechnym w wydziale cywilnym, ponieważ gmina chce być właścicielem PSZOK-u, ale za cenę jaką wyceni rzeczoznawca. Tak zaproponował p. Burmistrz z kancelarią prawną, która nas reprezentuje, ale Związek się na to nie zgadza i stoi na stanowisku, że gmina może być właścicielem, ale za cenę, którą wybudował. Natomiast nasza gmina, że za cenę wskazaną przez rzeczoznawcę. Burmistrz zaproponował w tej sprawie w sądzie ugodę, ale Związek się nie zgodził. W związku z tym będzie sprawa sądowa.

Ad.2. Przyłączenie ulic do poboru energii elektrycznej do miasta. – Zastępca Burmistrza poinformował, że nie zna tej sprawy, ale zapyta p. Burmistrza, czy rozmawiał z dyrektorem na ten temat, bądź kierował w tej sprawie pismo, a jeżeli nie, to zostanie wystosowane.

Ad. 1. Studzienka w Borucinie.- Sprawa zostanie przekazana, na pewno niezbędny będzie specjalistyczny sprzęt.

Ad.3.2.3. Wykaszenie poboczy oraz porządkowanie ulicy Jana Pawła oraz parku przy Placu Wolności. – Zastępca Burmistrza dodał, że na ul. Jana Pawła należy jeszcze dodatkowo przyciąć gałęzie lip. Porozmawia w tej sprawie z p. M. Zaleskim, albo zostanie zlecona dla ZGKiM.

Ad. 4. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Sebastian Korzeniowski zamknął obrady o godz. 12³⁵, dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krystyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Sebastian Korzeniowski

Wyniki głosowania:

w sprawie przyjęcia protokołów z LII i LIII sesji.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące
1.	Grzegorzyc Maria	X		
2.	Karaś Agnieszka	X		
3.	Pancerna-Kempska Anna	X		
4.	Miałzygrosz Tomasz	X		
5.	Peczyńska Halina	X		
6.	Koczela Jan	X		
7.	Przybylski Ryszard	X		
8.	Choroszewski Włodzimierz	X		
9.	Berczyński Henryk	X		
10.	Stępnia Jolanta	X		
11.	Miszta Maria	X		
12.	Świdorski Paweł	X		
13.	Bobrzyński Sławomir	-		
14.	Głowacki Bartłomiej	X		
15.	Korzeniowski Sebastian	X		

Głosy za - 14

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymujące - 0

Protokoły zostały przyjęte *jednogłośnie*

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Sebastian Korzeniowski

