

Okonek, dnia 07 kwietnia 2022 r.

ITRiŚ.6220.1.2022

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), art. 63 ust.1 i 4, w związku z art. 64 ust. 1 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.) oraz z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile

postanawiam

I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. *budowa farmy fotowoltaicznej PV Rydzynka o mocy do 5 MW na działce o numerze ewidencyjnym 342/1 obręb Anielin, gmina Okonek.*

Wnioskodawca: PVE Farm Sp. z o.o.
ul. Jagodowa 17
62-002 Suchy Las

II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś, który powinien zawierać w szczególności analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - 1) Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na terenie, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, a także siedlisk przyrodniczych wraz z podaniem źródła danych. W przypadku ptaków badaniami należy objąć także bufor o szerokości 100 m. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt.
 - 2) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na szatę roślinną oraz faunę, w szczególności płazy, duże ssaki, nietoperze oraz ptaki lęgowe i migracyjne.
 - 3) Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej oraz istniejących w najbliższym sąsiedztwie, zadrzewień, zakrzewień, cieków, zbiorników wodnych i innych istniejących lub planowanych do budowy farm fotowoltaicznych i wiatrowych.
 - 4) Przedstawienie źródeł danych dotyczących przyrody, w szczególności informacji na temat przeprowadzonych badań terenowych z podaniem terminów oraz metodyki.

Terminy badań muszą zapewnić możliwość uchwycenia pełnej zmienności sezonowej szaty roślinnej, fauny oraz bioty grzybów.

- 5) Dokonanie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wpłynie na zmniejszenie różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy roślinności na badanym obszarze, w tym wyjaśnienie czy przedsięwzięcie wywoła pośrednio lub bezpośrednio szkody, utratę i fragmentację roślinności, a także czy wpłynie na rodzaj użytkowania gruntu oraz funkcję ekosystemu, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.
 - 6) Przedstawienie wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne i szlaki migracyjne zwierząt, w tym: płazów i gadów, dużych ssaków, nietoperzy i zwierząt migrujących wzdłuż cieków oraz propozycje zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i szlaki migracyjne na etapie realizacji i eksploatacji.
2. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- 1) Zinwentaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem ich liczby, poziomów mocy akustycznych, minimalnej odległości od terenów chronionych akustycznie i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.
 - 2) Określenie przewidywanych poziomów hałasu na granicy najbliższych położonych terenów, dla których w przepisach odrębnych określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.
 - 3) Przedstawienie wyników analizy akustycznej w formie graficznej, w postaci izolinii odpowiadających poziomom hałasu o wartościach dopuszczalnych dla odpowiednich rodzajów terenów oraz punktów zlokalizowanych na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem.
 - 4) Dołączenie DTR lub danych producenta elementów infrastruktury farm fotowoltaicznych będących źródłem hałasu, zawierających w szczególności ich poziom mocy akustycznej celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
 - 5) Przedstawienie w punktach skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi realizowanymi i zrealizowanymi oraz planowanymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.
 - 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających imisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
3. Przedstawienie wyników oceny oddziaływania na środowisko o charakterze skumulowanym, uwzględniającym w szczególności realizowanych, zrealizowanych lub planowanych farm fotowoltaicznych.
4. Przedstawienie wyników oceny przedsięwzięcia na krajobraz, w tym na jego elementy o znaczeniu kulturowym, historycznym i archeologicznym, a także przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

W ocenie należy uwzględnić położenie przedsięwzięcia w korytarzu ekologicznym Dolina Parsęty Południowy oraz obszarze chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy.

5. Z zakresu ochrony klimatu: proszę wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

Uzasadnienie

W dniu 04 stycznia 2022 r. do Burmistrza Okonka wpłynął wniosek z dnia 21 grudnia 2021 r. od Inwestora PVE Farm Sp. z o.o., ul. Jagodowa 17, 62-002 Suchy Las w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: budowa farmy fotowoltaicznej PV Rydzynka o mocy do 5 MW na działce o numerze ewidencyjnym 342/1 obręb Anielin, gmina Okonek. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami określonymi w art. 74 ustawy ooś.

Organ prowadzący postępowanie zasięgnął w przedmiotowej sprawie opinii występując z pismami z dnia 11 stycznia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile o ocenę konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak: ON.NS-9011.2.4.2022 z dnia 25 stycznia 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Okonku 31 stycznia 2022 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia nie jest konieczne.

W dniu 25 stycznia 2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dotyczące uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia przez Inwestora.

Burmistrz Okonka pismem znak ITRiŚ.6220.1.2022 z dnia 2 lutego 2022 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem znak: BD.ZZŚ.2.435.16.2022.AK z dnia 31 stycznia 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Okonku 4 lutego 2022 r.) wyraził opinie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wykazując jednocześnie warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.

Uzupełnienie k.i.p. wpłynęło do siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu 7 marca 2022 r. nie wyjaśniając wątpliwości Regionalnego Dyrektora.

W dniu 22 marca 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Okonku wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4220.53.2022.WR.2 z dnia 21 marca 2022 r., że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej PV Rydzynka o mocy do 5 MW na działce o numerze ewidencyjnym 342/1 obręb Anielin, gmina Okonek, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W opinii wyszczególniono listę zagadnień, które powinny zostać ujęte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Wobec powyższego przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 5 MW na działce nr ewid. 342/1, obręb Anielin, gmina Okonek, powiat złotowski. Przedsięwzięcie będzie obejmowało: panele fotowoltaiczne, inwertery, transformatory umieszczone w stacjach kontenerowych, drogi wewnętrzne, okablowanie, system monitoringu oraz ogrodzenie. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wynosi do 5 ha, natomiast powierzchnia działki objętej wnioskiem 5,78 ha.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na terenie obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Wałęckie i Dolina Gwdy, w obrębie którego nie obowiązują zakazy. Ze zgromadzonych przez Regionalnego Dyrektora dokumentów wynika, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia do listopada 2021 r. był porośnięty przez drzewa, tworzące las, przynajmniej w wymiarze fizjonomicznym. Zgodnie z k.i.p. i jej uzupełnieniem drzewa te zostały wycięte, a Wnioskodawca planuje przywrócić teren do użytkowania rolniczego – będzie tam prowadzona intensywna gospodarka rolna. Powyższe budzi poważne wątpliwości Regionalnego Dyrektora, gdyż jak wynika ze zgromadzonych dokumentów na terenie tym ma zostać wybudowana farma fotowoltaiczna, która uniemożliwi prowadzenie „intensywnej gospodarki rolnej”. Ponadto w k.i.p. w zakresie przyrodniczym zawiera szereg informacji wymagających wyjaśnienia lub budzących wątpliwość co do ich wiarygodności, np. jest to teren nieużytkowanego pola uprawnego porośniętego roślinnością synantropijną (str. 12 k.i.p.), teren porastają rośliny wskazujące na silną antropopresję (str. 15), głównym elementem środowiskowym, stanowiącym ok. 90% projektowanego obszaru są zbiorowiska roślinności zielnej i ruderalnej (str. 15), obszar pokrywany wybitnie synantropijne zbiorowiska roślin jednorocznych i wieloletnich (str. 15). Dane dotyczące elementów przyrodniczych pochodzą z obserwacji terenowych dokonanych w grudniu 2021 r. Powyższe powoduje, że k.i.p. i jej uzupełnienie nie dostarczają rzetelnych i aktualnych informacji odnośnie do szaty roślinnej i fauny. Informacje dotyczące planowanego użytkowania działki objętej wnioskiem są sprzeczne – w uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że będzie prowadzona intensywna gospodarka rolna, natomiast na str. 35 k.i.p. wyjaśniono, że nie będzie prowadzona intensywna gospodarka rolna. Na str. 16 k.i.p. znajduje się informacja o położeniu elektrowni słonecznej poza korytarzami ekologicznymi, co jest niezgodne z prawdą, bowiem przedsięwzięcie zlokalizowane jest terenie korytarza ekologicznego Dolina

Parsęty Południowy. Korytarz w miejscu realizacji przedsięwzięcia obejmuje głównie tereny leśne, z którymi wycięty na działce objętej wnioskiem las stanowił przestrzenną całość.

Ponadto odnosząc się do kryteriów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b i pkt 3 lit f ustawy ooś, Regionalny Dyrektor zaznacza, że w odległości 0,5 km od przedsięwzięcia znajduje się pięć planowanych do realizacji farm fotowoltaicznych, w tym farma o mocy do 29 MW na działkach nr 2011, 2013, 2012/1, 2012/2, 2015/1 i 2080/2, obręb Anielin. K.i.p. i jej uzupełnienie nie zawierają rzetelnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia uwzględniającego aspekt oddziaływania skumulowanego.

Uwzględniając powyższe, na obecnym etapie nie można wykluczyć potencjalnie znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d i e ustawy ooś na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie to nieużytkowane od wielu lat grunty orne, na których do niedawna występowały drzewa. W oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i jej uzupełnieniu ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie – tereny zabudowy zagrodowej – znajdują się w odległości 60 m. Wnioskodawca w k.i.p. nie przedstawił żadnej analizy oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Wezwany do uzupełnienia k.i.p. nie podał także liczby i jednostkowych poziomów mocy akustycznej elementów infrastruktury farmy będących źródłem hałasu. Powyższe uniemożliwia Regionalnemu Dyrektorowi ocenę czy realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Jednocześnie biorąc pod uwagę niewielką odległość przedsięwzięcia od terenów chronionych akustycznie istnieje możliwość wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu i przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę w opinii Burmistrza Okonka oraz Regionalnego Dyrektora istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze, umożliwi nałożenie warunków realizacji eksploatacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływania inwestycji na środowisko.

Raport winien zawierać aktualny opis szaty roślinnej, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunkach roślin, grzybów i zwierząt, w tym ptaków. Raport powinien także zawierać ocenę na korytarze ekologiczne oraz krajobraz, z uwzględnieniem obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy. W opinii Regionalnego Dyrektora zwrócono szczególną uwagę na przedstawienie w raporcie wyników analizy oddziaływania na klimat akustyczny, aktualnych informacji na temat występujących na terenie objętym wnioskiem chronionych rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków wraz z oceną wpływu przedsięwzięcia na te gatunki, przedstawienie oceny działań minimalizujących wpływ na środowisko przyrodnicze, krajobraz, a także ocenę wpływu planowanej inwestycji na bioróżnorodność oraz uwzględnienie skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi farmami fotowoltaicznymi. Analiza parametrów eksploatacyjnych instalacji, warunków środowiskowych i terenowych jest niezbędna w celu dokładnego określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną klimatu akustycznego i przyrody, bioróżnorodnością, a także oddziaływaniem na krajobraz. Zachodzi również

konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile – w terminie 7 dni od jego otrzymania za pośrednictwem Burmistrza Okonka.

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 k.p.a. – w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec Burmistrza Okonka, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Otrzymują:

1. Inwestor.
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach.
3. Sołtys Borucina.
4. aa

BURMISTRZ OKONKA

Andrzej Jasiek

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile.

Podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Okonku oraz na stronie internetowej BIP Okonek.

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Kisiel
tel. 67 266 09 57