

**UCHWAŁA NR XXXVI/235/2021  
RADY MIEJSKIEJ W OKONKU**

z dnia 8 marca 2021 r.

**w sprawie uznania petycji za niezaskługującą na uwzględnienie.**

Na podstawie art. 7 oraz 18 i 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust.2 i art. 13 ust.1 ustawy o petycjach (Dz. U. 2018 r., poz. 870), Rada Miejska w Okonku uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 21 grudnia 2020 r. petycja Pani Teresy Garland w sprawie:

1) uchwalenia przez tutejszą Radę uchwały „W obronie prawdy, godności i wolości człowieka”, nie zasługuje na uwzględnienie.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku zawiadomi wnoszącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Sebastian Korzeniowski*

Załącznik  
do uchwały nr XXXVI/235/2021  
Rady Miejskiej w Okonku  
z dnia 8 marca 2021 r.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Okonku**

**Pani  
Teresa Garland**

### **Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji**

Działając na podstawie art. 13 ust.1 ustawy o petycjach (Dz. U. 2018 r., poz. 870) zawiadamiam, że petycja Pani Teresy Garland wniesiona w dniu 21 grudnia 2020 r., **uznana została za niezasługującą na uwzględnienie.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 21 grudnia 2020 r. wpłynęła petycja Pani Teresy Garland dotycząca: uchwalenia przez tutejszą Radę uchwały „W obronie prawdy, godności i włości człowieka”,

Petycję przekazano, zgodnie z obowiązującymi przepisami, do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 17.02.2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji, celem jej rozpatrzenia. Po dokonaniu przez Komisję analizy powyższej petycji informuję, że:

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art.6 ust1 usg.). Tymczasem żaden z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności art.7, nie obejmuje swym zakresem podejmowania jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej, tj.: 1) znoszenia na terenie naszej gminy wszelkich wprowadzonych obostrzeń związanych z tzw. „pandemią” koronawirusa, 2) zakazu realizowania dalszych obostrzeń zakazujących ludziom pracować, 3) na terenie naszej gminy zabronić i karać wszelkiej dyskryminacji sanitarnej obywateli, w tym ze względu na: zaszczepionych i niezaszczepionych, na noszących maseczki i nie noszących maseczek, na płacących gotówką i płacących kartami płatniczymi czyli bezgotówkowo itp..

Organ władzy publicznej działa wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala; niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art. 18 ust. 1 u.s.g. Zauważyć także należy, że przepis art.18 ust.1 u.s.g. nie jest, zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielny przepisem kompetencyjnym; uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie również byłaby aktem

podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że przepis art. 18 ust. 1 u.s.g. upoważnia radę gminy do podejmowania działań nie władczych, np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za **niezasługującą na uwzględnienie.**

**Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji**  
*Maria Miszta*

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR XXXVI/235/2021**  
**RADY MIEJSKIEJ W OKONKU**

z dnia 8 marca 2021 r.

**w sprawie uznania petycji za niezaskługującą na uwzględnienie.**

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji. Z kolei art. 9 ust.2 ustawy o petycjach stanowi, że petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast art. 13 ust.1 tejże ustawy stanowi, że podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Na posiedzeniu w dniu 17.02.2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Okonku, uznała petycję za niezaskługującą na uwzględnienie.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Sebastian Korzeniowski

Wyniki głosowania:

Uchwała Nr XXXVI/235/2020 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 8 marca 2021 r. w sprawie uznania petycji za niezaskłującą na uwzględnienie.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące
1.	Grzegorzczuk Maria	X		
2.	Karaś Agnieszka	X		
3.	Pancerna-Kempska Anna	X		
4.	Miałzygrosz Tomasz	X		
5.	Koczela Jan	X		
6.	Przybylski Ryszard	X		
7.	Choroszewski Włodzimierz	X		
8.	Berczyński Henryk	X		
9.	Stępniaak Jolanta	X		
10.	Miszta Maria	X		
11.	Świdzski Paweł	X		
12.	Bobrzyński Sławomir	X		
13.	Głowacki Bartłomiej	X		
14.	Korzeniowski Sebastian	X		

Głosy za - .....14.....

Głosy przeciw -.....0.....

Głosy wstrzymujące - .....0.....

Uchwała została podjęta .....jednogłosowo.....

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Sebastian Korzeniowski