

**UCHWAŁA NR XXXVI/234/2021  
RADY MIEJSKIEJ W OKONKU**

z dnia 8 marca 2021 r.

**w sprawie uznania petycji za niezaskługującą na uwzględnienie.**

Na podstawie art. 7 oraz 18 i 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust.2 i art. 13 ust.1 ustawy o petycjach (Dz. U. 2018 r., poz. 870), Rada Miejska w Okonku uchwała, co następuje:

§ 1.1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 15 grudnia 2020 r. petycja Pana Piotra Sterkowskiego w sprawie:

- 1) uznania za niedopuszczalne jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczających społecznie mieszkańców miasta i gminy Okonek z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych,
- 2) uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań są oni gotowi przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych, nie zasługuje na uwzględnienie.

2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku zawiadomi wnoszącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Sebastian Korzeniowski

Załącznik  
do uchwały nr XXXVI/234/2021  
Rady Miejskiej w Okonku  
z dnia 8 marca 2021 r.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Okonku**

**Pan**  
**Piotr Sterkowski**

### **Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji**

Działając na podstawie art. 13 ust.1 ustawy o petycjach (Dz. U. 2018 r., poz. 870) zawiadamiam, że petycja Pana Piotra Sterkowskiego wniesiona w dniu 15 grudnia 2020 r., **uznana została za niezasługującą na uwzględnienie.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 15 grudnia 2020 r. wpłynęła petycja Pana Piotra Sterkowskiego dotycząca:  
„1) uznania za niedopuszczalne jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców miasta i gminy Okonek z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych,  
2) uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań są oni gotowi przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych”.

Petycję przekazano, zgodnie z obowiązującymi przepisami, do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W dniu 17.02.2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji, celem jej rozpatrzenia. Po dokonaniu przez Komisję analizy powyższej petycji informuję, że:

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art.6 ust1 usg.). Tymczasem żaden z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności art.7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania („uznawania za niedopuszczalne”) działań innych organów administracji publicznej, czy to na szczeblu krajowym, czy tym bardziej zagranicznym, ani podejmowania jakiegokolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej („uznania za zasadne i nieodzowne”, by Rząd RP podjął określone przez składających petycje działania). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Organ władzy publicznej działa wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala; niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art. 18 ust. 1 u.s.g.

Zauważyć także należy, że przepis art.18 ust.1 u.s.g. nie jest, zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielnym przepisem kompetencyjnym; uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie również byłaby aktem podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że przepis art. 18 ust. 1 u.s.g. upoważnia radę gminy do podejmowania działań nie władczych, np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za **niezasługującą na uwzględnienie.**

**Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji**

*Maria Miszta*

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR XXXVI/234/2021**  
**RADY MIEJSKIEJ W OKONKU**

z dnia 8 marca 2021 r.

**w sprawie uznania petycji za niezaskługującą na uwzględnienie.**

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji. Z kolei art. 9 ust.2 ustawy o petycjach stanowi, że petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast art. 13 ust.1 tejże ustawy stanowi, że podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Na posiedzeniu w dniu 17.02.2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Okonku, uznała petycję za niezaskługującą na uwzględnienie.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Sebastian Korzeniowski

Wyniki głosowania:

Uchwała Nr XXXVI/234/2020 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 8 marca 2021 r. w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

L.p.	Nazwisko i imię radnego	Głosy za	Głosy przeciw	Głosy wstrzymujące
1.	Grzegorzcyk Maria	X		
2.	Karaś Agnieszka	X		
3.	Pancerna-Kempska Anna	X		
4.	Miałzygrosz Tomasz	X		
5.	Koczela Jan	X		
6.	Przybylski Ryszard	X		
7.	Choroszewski Włodzimierz	X		
8.	Berczyński Henryk	X		
9.	Stępniak Jolanta	X		
10.	Miszta Maria	X		
11.	Świdorski Paweł	X		
12.	Bobrzyński Sławomir	X		
13.	Głowacki Bartłomiej	X		
14.	Korzeniowski Sebastian	X		

Głosy za - 14

Głosy przeciw - 0

Głosy wstrzymujące - 0

Uchwała została podjęta .....jednogłośnie

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Sebastian Korzeniowski