

Okonek, dnia 21 lipca 2020 r.

ITRiŚ.6220.7.2020

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), art. 63 ust.1 i 4, w związku z art. 64 ust. 1 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn. zm.) oraz z § 3 ust. 2 pkt. 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile

postanawiam

I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „rozbudowa drogi krajowej nr 22 na odcinku Podgaje – granica województwa”

**Wnioskodawca: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu
ul. Siemiradzkiego 5a
60-763 Poznań**

**Pełnomocnik: Tomasz Szadzik
SAFAGE S.A.S.
ul. Kobaltowa 6
62-002 Suchy Las**

II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś, który powinien zawierać w szczególności analizę podanych niżej zagadnień:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Odnieść się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.
- 2) Określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie, strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. 22.00) i nocy (od godz. 22.0 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweletę drogi, w odniesieniu do całego przebudowywanego i rozbudowywanego układu drogowego; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu. Należy uwzględnić ruch pochodzący od wszystkich pojazdów poruszających się po rozpatrywanym układzie komunikacyjnym i wpływ zmian w zagospodarowaniu.

- 3) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).
- 4) Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.
- 5) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia wraz z istniejącymi drogami wchodzącymi w zakres przedsięwzięcia.
- 6) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąz drogi (co 50m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izoliny oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
- 7) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najkorzystniejsze występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej drogi – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości przejeżdżających pojazdów i ich typów.
- 8) Przedstawić opis, analizę i wyniki kalibracji modelu obliczeniowego, jeśli zostanie ona wykonana, oraz wyniki pomiarów poziomu hałasu, wykonanych na potrzeby kalibracji (opisać sposób wykonania pomiarów – metodę).
- 9) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
- 10) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
- 11) Przedstawić w punktach skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu (drogi, linie kolejowe), określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.
- 12) Ocenić pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, jako zmianę istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.

- 13) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, uwzględniając obszary o największym narażeniu na wystąpienie przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Należy wskazać lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywanych pomiarów.
- 14) Ocenić oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
- 15) Analizy w zakresie wariantów alternatywnych przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji.

2. Z zakresu ochrony przyrody:

- 1) Wskazać liczbę drzew i powierzchnię krzewów przeznaczonych do wycinki, ich gatunek i wymiary z podziałem na wycinkę na gruntach leśnych i na innych gruntach.
- 2) Przedstawić informację na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych siedlisk przyrodniczych, chronionych i rzadkich gatunków roślin, w tym mchów i wątrobowców, zwierząt, w tym owadów saproksylicznych, mrowisk mrówek gatunków chronionych i grzybów, w tym porostów wraz z podaniem źródła danych. Należy także wskazać te z drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki na których występują dziuple i gniazda ptaków.
- 3) Przedstawić wpływ przedsięwzięcia, z uwzględnieniem oddziaływania skumulowanego, na środowisko przyrodnicze i szlaki migracyjne zwierząt, w tym: płazów i gadów, dużych ssaków, nietoperzy i zwierząt migrujących wzdłuż cieków przecinanych przez drogę krajową nr 22 na analizowanym odcinku oraz propozycję zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i szlaki migracyjne na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.
- 4) Ocenić wpływ realizacji planowanego przedsięwzięcia na stan lokalnej populacji porostów i mszaków. W przypadku negatywnego wpływu zaproponować działania minimalizujące, w tym transplatacje darni mchów lub plech porostów.
- 5) Przedstawić propozycje nasadzeń rekompensacyjnych, w tym liczbę, gatunek i miejsca planowanych nasadzeń.
- 6) Przedstawić działania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym ptaki, nietoperze, chronione gatunki owadów i roślin zielnych zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z oceną skali w jakiej zminimalizują one negatywny wpływ przedsięwzięcia. Przewidywane działania powinny być dostosowane do poszczególnych grup chronionych organizmów i powinny je chronić przed zniszczeniem (np. wskazanie konkretnych parametrów pólki dla zwierząt wzdłuż cieków, opis przeniesienia zagrożonych zniszczeniem mrowisk, wskazanie liczby i typów skrzynek lęgowych dla ptaków w zamian za wycięte drzewa dziuplaste).
- 7) Ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
- 8) Ocenić wpływ przedsięwzięcia na krajobraz obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy oraz przedstawić działania minimalizujące ten wpływ.
- 9) Odnieść się do celów dla których powołano obszar chronionego krajobrazu o nazwie Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy.

- 10) Wskazać podstawowe parametry przebudowywanych mostów zarówno obecnych, jak i po przebudowie: światło pionowe, światło poziome, minimalne odległości brzegów rzeki do naczółków mostów przy średnim poziomie wody.

3. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej:

- 1) Opisać warunki gruntowo-wodne na obszarze realizacji przedsięwzięcia.
- 2) Opisać system gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi na terenie przebudowywanego odcinka drogi wraz z wyjaśnieniem zasadności wyboru tego systemu przy uwzględnieniu uwarunkowań środowiskowych.

4. Przedstawić informacje, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany tj.: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie zużycia wody. Wyjaśnić także, czy przedsięwzięcie będzie musiało przystosować się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie.

5. Wskazać kilometraż i długość wszystkich przebudowywanych i budowanych obiektów i instalacji planowanych do wykonania w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

6. Opisać planowane przedsięwzięcie wraz z rozwiązaniami technologicznymi i eksploatacyjnymi budowy i przebudowy kolidującej infrastruktury.

7. Przedstawić przybliżony harmonogram czasowy prac i wynikające z tego ewentualne oddziaływania pośrednie, związane np. z czasowym zamknięciem danych odcinków i poruszaniem się zwiększonej ilości samochodów w tym czasie po innych drogach lub ograniczeniami prędkości na drodze nr 22.

Uzasadnienie

W dniu 26 maja 2020 r. do Burmistrza Okonka wpłynął wniosek z dnia 22 maja 2020 r. z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Tomasza Szadzik, SAFAGE S.A.S., ul. Kobaltowa 6, 62-002 Suchy Las w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „rozbudowa drogi krajowej nr 22 na odcinku Podgaje – granica województwa”. Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami określonymi w art. 74 ustawy ooś.

Organ prowadzący postępowanie zasięgnął w przedmiotowej sprawie opinii występując z pismami z dnia 8 czerwca 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile o ocenę konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem znak: BD.ZZŚ.2.435.154.2020.KC z dnia 25 czerwca 2020 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Okonku 29 czerwca 2020 r.) wyraził opinie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wykazując jednocześnie warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.

Pismem znak: ON.NS.9011.2.16.2020 z dnia 22 czerwca 2020 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Okonku) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie wyraził opinię, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia nie jest konieczne.

W dniu 15 lipca 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Okonku wpłynęła opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4220.102.2020.ZP.3 z dnia 15 lipca 2020 r. o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W opinii wyszczególniono listę zagadnień, które powinny zostać ujęte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, które ujęto w punkcie II.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Burmistrza Okonka do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać m.in. na: poszerzeniu jezdni do 8 m, budowie i przebudowie odwodnienia drogi, przebudowie przepustów pod zjazdami, remoncie mostów na rzece Czarnej oraz rzece Gwdzie, budowie 2 kładek pieszo – rowerowych nad rzekami, wykonaniu ścieżki rowerowej na całej długości odcinka drogi wraz z dopuszczonym ruchem pieszych. W związku z realizacją przedsięwzięcia wymagana będzie wycinka drzew kolidujących z przedsięwzięciem w liczbie 110 szt., w tym 42 szt. o obwodzie pnia co najmniej 100 cm oraz wylesienie na powierzchni ok 50 ha. Długość rozbudowywanego odcinka drogi wyniesie około 12 km.

Wzdłuż przebudowywanej drogi znajdują się tereny rolne, leśne oraz tereny zabudowy mieszkaniowej. W treści k.i.p. zostały przedstawione parametry ruchu samochodowego na istniejącej drodze krajowej nr 22. Zgodnie z pomiarem ruchu wykonywanym w 2015 r. całkowity średni dobowy ruch wynosił 3840 pojazdów na dobę. Nie wskazano przy tym prognozowanego natężenia po zrealizowaniu przedsięwzięcia. W dokumentacji zawarta została analiza akustyczna dla 4 różnych sytuacji (wariantów) związanych z zastosowaniem rozwiązań chroniących przed hałasem. W wybranym przez Wnioskodawcę wariantcie IV, który obejmuje: wykonanie warstwy ścieralnej nawierzchni drogi z mieszanki mineralno-asfaltowej SMA 11 poza terenami zabudowy mieszkaniowej oraz BBTM8B* w terenie zabudowanym, budowę ekranów akustycznych w miejscach, w których jest to konieczne oraz możliwe, ograniczenie prędkości wykazano, że oddziaływanie przedmiotowej drogi powodować będzie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. W związku z powyższym konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji hałasu. W ramach oceny należy szczegółowo przeanalizować oddziaływanie akustyczne planowanej drogi i w razie konieczności zaprojektować skuteczne rozwiązania przeciwhałasowe. W przypadku ich braku lub niedostatecznej skuteczności może wystąpić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilość emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko. W raporcie należy przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takie jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinventaryzowanych rodzajów terenów, w porze dnia i nocy. Izolinie powinny być wyrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny

wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uzupełnić należy o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia.

W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności.

W celu ochrony oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia.

Oceniając skumulowane oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi lub istniejącymi przedsięwzięciami, wskazane jest przedstawienie wartości poziomu hałasu w punktach, dla następujących sytuacji: oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia, oddziaływanie innych planowanych i istniejących przedsięwzięć oraz oddziaływanie sumaryczne. Należy zwrócić uwagę, iż skumulowane oddziaływanie należy przedstawić dla tych kategorii źródeł hałasu, których czas oceny jest taki sam. W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy, który nie ma obowiązujących zakazów. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Debrzynki PLH300047, oddalony o 20 m od przedsięwzięcia. Zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, zachodni fragment przebudowywanej drogi znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPN-20 „Pojezierze Wałeckie – Pojezierze Drawieńskie”.

W związku z tym, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów w raporcie należy zawrzeć inwentaryzację drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki z podaniem liczby, gatunku i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki oraz z wyraźnym podziałem wycinki drzew na gruntach leśnych i poza gruntami leśnymi. Należy także wskazać te z drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, które są miejscem bytowania chronionych gatunków roślin, w tym mchów i wątrobowców, zwierząt, w tym owadów saproksylicznych i grzybów, w tym porostów, a także te na których stwierdzono obecność gniazd ptaków i dziupli. Raport powinien także zawierać uzasadnienie skali planowanej wycinki drzew i krzewów wraz ze wskazaniem działań minimalizujących tę skalę, takimi jak: wycinka jednostronna drzew, montaż luster drogowych i barier energochłonnych, a także oznaczenie w terenie w widoczny sposób stanowisk roślin zielnych gatunków chronionych, mrowisk mrówek gatunków chronionych. Należy przedstawić także działania minimalizujące w odniesieniu do poszczególnych stwierdzonych grup organizmów. W związku ze stwierdzeniem 12 chronionych gatunków porostów na terenie przedsięwzięcia i w 50 m strefie buforowej, wśród działań minimalizujących należy rozważyć transplancje

zagrożonych zniszczeniem osobników. Ze stwierdzonych gatunków w szczególności należy rozważyć, w przypadku ryzyka zniszczenia, transplantację: wszystkich gatunków odnóżyc, wabnicy kielichowatej, brodaczki zwyczajnej – gatunków nadrzewnych oraz pawężnicy psiej – gatunku naziemnego. W związku z tym, że przeprowadzone badania chiropterologiczne wykazały występowanie 8 gatunków nietoperzy oraz wysokie aktywności nietoperzy na szlakach migracyjnych w dolinie rzek Gwda i Czarna należy zaproponować działania minimalizujące na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W raporcie należy przedstawić także przewidziane działania minimalizujące względem płazów na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przy projektowaniu przejść dla zwierząt można skorzystać z zaleceń zawartych w „Poradniku projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” (Rafał T. Kurek; warszawa 2010). W przypadku zagrożenia zniszczenia stanowisk ptaków lęgowych najważniejszym działaniem minimalizującym jest przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem. Zachodzi również konieczność określenia wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze, na zmiany klimatu oraz na odniesienie się do adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Toruniu – w terminie 7 dni od jego otrzymania za pośrednictwem Burmistrza Okonka.

Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 k.p.a. – w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec Burmistrza Okonka, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Otrzymują:

1. Inwestor.
2. Pełnomocnik.
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie.
4. Sołtys wsi Podgaje.
5. Sołtys wsi Chwałimie.
6. Sołtys wsi Lędyczek.

BURMISTRZ OKONKA

Andrzej Jasieńk

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile.

Podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Okonku oraz na stronie internetowej BIP Okonek.

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Kisiel
tel. 67 266 09 57

