

**UCHWAŁA NR L/351/2018
RADY MIEJSKIEJ W OKONKU**

z dnia 27 lutego 2018 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Okonku wniesioną przez
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 z późn. zm.) Rada Miejska w Okonku uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Udziela się odpowiedzi na skargę na uchwałę nr LII/295/2010 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 23.02.2010 r. złożoną przez [] do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Upoważnia się Burmistrza Okonka do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

2. Upoważnia się Burmistrza Okonka do: reprezentowania Rady Miejskiej w Okonku przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu oraz Naczelnym Sądem Administracyjnym w przedmiotowej sprawie oraz do ustanowienia pełnomocnika procesowego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Włodzimierz Choroszewski

Załącznik
do uchwały nr L/351/2018
Rady Miejskiej w Okonku
z dnia 27 lutego 2018 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań

Skarżący: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

Skarżony organ: Rada Miejska w Okonku
Ul. Niepodległości 53
64-965 Okonek

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

W imieniu Rady Miejskiej w Okonku składam niniejszym na podstawie art. 54 §2 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi odpowiedź na skargę i wnoszę o:

1. Oddalenie skargi w całości,
Ewentualnie wnoszę o:
2. Odrzucenie skargi i umorzenie postępowania,
3. obciążenie skarżącego kosztami postępowania w przedmiotowej sprawie.

UZASADNIENIE

W dniu 12 lutego 2018 r. skarżący [REDAKTOWANE] złożył skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Okonku nr LII/295/2010 z dnia 23.02.2010 r. w punkcie 5 dla terenów 73 MN w części zabraniającej budowy przydomowej oczyszczalni ścieków oraz uchwałę Rady Miejskiej w Okonku nr XLIII/285/2017 z dnia 29.08.2017 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do zaprzestania naruszenia prawa w uchwale Rady Miejskiej w Okonku nr LII/295/2010 z dnia 23.02.2010 r. w punkcie 5 dla terenów 73 MN w części zabraniającej budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Skarga jest niezasadna i winna podlegać oddaleniu względnie odrzuceniu

W dniu 25 lipca 2017 r. [REDAKTOWANE] na podstawie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym wniósł do Urzędu Miejskiego w Okonku uzupełnienie wniosku z dnia 30.07.2017 r. o zawezwanie do zaprzestania naruszania prawa uchwały Rady Miejskiej w Okonku nr LII/295/2010 z dnia 23.02.2010 r. w punkcie 5 dla terenów 73MN w części zabraniającej budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i zmianę ww. uchwały poprzez dopuszczenie do możliwości budowy przydomowej oczyszczalni ścieków. Przedmiotowej uchwale wnioskodawca zarzucił naruszenie m.in. przepisu prawa materialnego tj. art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Zgodnie z obecnie obowiązującym (od 1 czerwca 2017 r.) art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Do wniesienia skargi na uchwałę podjętą przez organ gminy nie jest konieczne już zatem wcześniejsze wniesienie do tegoż organu wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Zarzuty podniesione przez skarżącego nie są trafne. Uchwała Rady Miejskiej w Okonku nr LII/295/2010 z dnia 23.02.2010 r. została podjęta na podstawie obowiązującego prawa i nie wykracza poza jego ramy. Podstawami prawnymi przedmiotowej uchwały były art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uchwała ta uzyskała akceptację organu nadzoru prawnego tj. Wojewody Wielkopolskiego i została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Jest to zatem obowiązujący akt prawa miejscowego. Zgodnie z §4 pkt 5 ww. uchwały do czasu realizacji sieci infrastruktury technicznej dopuszcza się: stosowanie indywidualnych urządzeń do gromadzenia nieczystości płynnych – szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki, z których będą one regularnie wywożone przez koncesjonowanego przewoźnika do oczyszczalni ścieków oraz budowę lokalnych ujęć wody, zgodnie z przepisami odrębnymi; zabrania się budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. W zapisie tym Rada Miejska dopuściła stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki do czasu realizacji sieci infrastruktury technicznej (kanalizacji). Zgodnie natomiast z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały. 2. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przedstawia wojewodzie uchwałę, o której mowa w ust. 1, wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi. Uchwała z dnia 23.02.2010 r. została podjęta zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Okonek, uchwalonego uchwałą nr XXXVI/169/05 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 02 grudnia 2005 r. oraz zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W uchwale tej Rada Miejska rozstrzygnęła o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Pomimo dwukrotnej możliwości złożenia uwag do projektu planu, wnioskodawca nie złożył w przewidzianym terminie uwag ani wniosków. W związku z tym podniesione obecnie przez wnioskodawcę zarzuty uznano za niezasadne.

Jednocześnie wskazać należy, iż organy gminy podjęły działania w kierunku zmiany zaskarżonej uchwały tj. w dniu 27 czerwca 2017 r. Rada Miejska w Okonku podjęła uchwałę nr XLI/273/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Okonek IV kwartał”. Pismo skarżącego kierowane do Urzędu z dnia 30 marca 2017 r. zostało zakwalifikowane jako wniosek do zmiany planu miejscowego, który zostanie rozpatrzony w ramach całej procedury uchwalania planu. Sam proces uchwalania miejscowego planu trwa jednak dosyć długo (kilkanaście miesięcy) ze względu na konieczność uzyskania wielu opinii i uzgodnień. Z tego względu wniesioną skargę należy również uznać za bezzasadną, a postępowanie powinno zostać umorzone w tej sprawie.

Dowód: uchwała Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Okonek – IV kwartał.

Ponadto zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 18 maja 2017 r. sygn. II SA/Kr 231/17 określenie w m.p.z.p., iż na danym terenie przewidziano budownictwo mieszkaniowe, zaś do czasu docelowego rozwiązania gospodarki ściekowej poprzez budowę kanalizacji, ustalono możliwość budowy zbiorników bezodpływowych, nie może przesądzić o tym, że inwestorzy nie mają prawa do budowy technicznie odpowiedniej i w korzystniejszy sposób zapewniającej wymogi ekologii inwestycji, polegającej na budowie urządzeń stanowiących przydomowe oczyszczalnie ścieków. Organ nadzoru nie ma kompetencji do dokonywania oceny nadzorczej uchwał rady gminy, natomiast należy uwypuklić różnicę pomiędzy oceną nadzorczą, a prawidłowym procesem odkodowania normy prawnej zawartej w postanowieniach m.p.z.p. Co prawda nie jest rolą organów nadzoru budowlanego ocena zgodności m.p.z.p. z obowiązującymi ustawami, czy Konstytucją RP, ale przepisy ustawy również go wiążą i mogą umożliwiać dokonywanie wykładni niesprzecznych z ustawą zapisów planu miejscowego w zgodzie z przepisami rangi ustawowej. Tym samym nie ma zdaniem organu przeszkód prawnych, aby skarżący wybudował na swoim terenie przydomową oczyszczalnię ścieków. Świadczy o tym również stanowisko organu architektoniczno-budowlanego jakim jest Starosta Złotowski, który nie wniósł sprzeciwu do wniosku skarżącego dotyczącego budowy przydomowej oczyszczalni ścieków. Z tego względu należy stwierdzić, iż skarżący nie wykazał, iż ma interes prawny w zaskarżeniu przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej.

W związku z tym wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

1) akta sprawy,

BURMISTRZ OKONKA



Małgorzata Samec