

PROTOKÓŁ NR XLV/2017

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
25 października 2017 r. w godz. od 15³⁰ do godz. 19¹⁰
w świetlicy wiejskiej w Węgorzewie**

Czterdziestą piątą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski o godz. 15³⁰.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na wstępie Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Choroszewski poinformował, że zwołanie sesji w Węgorzewie związane jest z ukończeniem inwestycji tj. mostem nr 3 na rzece Gwda oraz wyremontowanym odcinkiem drogi (radni, sołtysi oraz władze gminy obejrzeni ww. inwestycje przed sesją).

Następnie Przewodniczący powitał wszystkich przybyłych na obrady, a szczególnie p. Sołtys oraz Radę Sołecką Sołectwa Węgorzewo, którzy przyczynili się do organizacji dzisiejszej sesji. Następnie poinformował, że p. Burmistrz prosi radnych o pozostanie na sali obrad po zakończonej sesji w celu omówienia ważnych spraw.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że porządek obrad sesji został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XLIV sesji.
5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta i Gminy Okonek na lata 2014 – 2017.
6. Informacja o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny wraz z analizą egzaminów zewnętrznych 2016/2017.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie na 2017 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2017-2028,
 - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Okonek na obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - 5) zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Okonku.
8. Interpelacje i wnioski radnych.

9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zakończenie obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących osiedli oraz gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Jak wyżej.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji.

Protokół z XLIV sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący Rady Miejskiej W. Choroszewski stwierdził, że został sporządzony zgodnie z jej przebiegiem i zaproponował, aby przyjąć go bez odczytywania.

Protokół z XLIV sesji radni przyjęli jednogłośnie.

Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Burmistrz Małgorzata Samec przedstawiła informację za okres od 26.09.2017 roku do 24.10.2017 roku obejmującą:

1. Remonty, inwestycje.
2. Umowy, wnioski.
3. Projekty, przetargi, ogłoszenia.
4. Planowanie przestrzenne.
5. Wykaz projektów uchwał przedłożonych Radzie Miejskiej w Okonku z inicjatywy Burmistrza.
6. Zarządzenia Burmistrza wydane w okresie od 26.09 do 24.10.2017 r.
7. Spotkania.
8. Udział w spotkaniach okolicznościowych.

Burmistrz M. Samec między innymi poinformowała, że remont mostu nr 3 w Węgorzewie kosztował łącznie 360 tys. zł, z czego 320 tys. zł to koszty naszej gminy, 20 tys. zł stanowi dofinansowanie Nadleśnictwa Okonek i 20 tys. zł dofinansowanie Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie. Burmistrz podziękowała obydwu Nadleśnictwom za dofinansowanie tej inwestycji. Dnia 18 października br. przywrócono ruch na moście na ul. 1 Maja. Wartość zlecenia 70 tys. zł (planowane środki finansowe – 150 tys. zł). Aby rozwiązać

niepotrzebne rozmowy i komentarze na temat remontu tego mostu (np., że nikt tam nie był, pomalowali betony i przyspawali jakąś tam barierkę i to kosztuje 70 tys. zł?), Burmistrz poinformowała, że 90% prac wykonywanych było pod mostem i dlatego nie było widać pracowników przy pracach na moście (prace wykonywał ZGKiM), a pracowali w woderach w głębokiej wodzie, bo wówczas padały deszcze. Natomiast na część prac, których sami nie mogli wykonać (z braku umiejętności, bądź specjalistycznego sprzętu) był wyłoniony podwykonawca. Most na ul. Kowalskiej – został wyłoniony wykonawca, ale ze względu na niesprzyjające warunki atmosferyczne (wysoki poziom wody) prace te nie mogły być wcześniej wykonane (w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek wykonawcy o przedłużenie terminu wykonania prac). Burmistrz poinformowała, że most ten nie będzie przywrócony do ruchu (pieszego i kołowego), dopóki nie zostanie rozebrany budynek po byłej restauracji „Gryf” (przypomniała, że temat ten był wcześniej już omawiany, a zdjęcia tego budynku przedstawiał radny Tomasz Duszara). Odszukanie właściciela tego budynku nie było proste, okazało się również, że nie jest on w stanie go rozebrać. Cały czas budynek ten jest objęty nadzorem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Złotowie i jeżeli ktokolwiek się tam porusza, to na własną odpowiedzialność. Jeżeli chodzi o budowę nowej oczyszczalni ścieków w Okonku o zakładanej przepustowości 8000 RLM oraz rozbudowę rozdzielczej sieci wodociągowej i rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej, to przewidywany koszt tego zadania wynosi ok. 12 mln zł (pojawiała się możliwość sięgnięcia po środki zewnętrzne, możliwe dofinansowanie w wysokości 85% przewidywanych kosztów inwestycji). Burmistrz podkreśliła, iż z jednej strony grzechem byłoby, aby nie sięgnąć po te środki, ale wiąza się z tym również pewne niebezpieczeństwa, bo na pewno trzeba będzie się liczyć z tym, że opłata za odprowadzanie ścieków może zdecydowanie wzrosnąć. W ub. tygodniu odbyła się kontrola Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu w zakresie dofinansowania budowy drogi w Węgorzewie objętej Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, tytuł operacji: „Rozbudowa z przebudową drogi gminnej nr 100009P Węgorzewo-Domyśl”. Burmistrz dodała, że dopiero teraz możemy liczyć na zwrot (koszt całej inwestycji ok. 1 mln zł) kosztów tej inwestycji tj., 654 tys. zł, pozostała kwota to koszty gminy. Również w ub. tygodniu odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy „Eko Energia”, które dotyczyło możliwości usytuowania na terenie naszej gminy biogazowni. Burmistrz zaproponowała przedstawicielom tejże firmy udział w posiedzeniu komisji, bądź sesji w miesiącu listopadzie. W dniu 17 października br. zlecono wykonanie prac naprawczych przy wieży Teclawa (wykonanie nowego uziomu). Po dokonanej w dniu dzisiejszym kontroli Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, prace zostały odebrane bez żadnych zastrzeżeń. Na zakończenie Burmistrz podziękowała za wszystkie zaproszenia.

Pytania zgłoszone do informacji:

Radny H. Berczyński zapytał, czy są plany odnośnie wyremontowaniem wieży Teclawa, z uwagi na to, że obiekt ten jest wspaniały, a teren atrakcyjny. Dlatego warto byłoby się nad tym zastanowić.

Burmistrz M. Samec odpowiedziała, że była umowa z firmą, która na wieży ma zamieszone urządzenia telekomunikacyjne na wykonanie hydrofobizacja budynku (koszt ok. 40 tys. zł), ale prze ostatnie 4 miesiące firma się nie odezwała. Drobne prace, takie jak naprawa schodów wewnątrz, zostały tam wykonane. Na dzień dzisiejszy wieża jest zamknięta dla mieszkańców

i będzie na pewno jeszcze przez długi czas, natomiast w przyszłości gmina zamierza sięgnąć po środki w ramach programu rewitalizacji.

Radni przedstawioną informację przyjęli jednogłośnie.

Informacja Burmistrza stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XLIV sesji.

Burmistrz M. Samec przedstawiła informację dotyczącą odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XLIV sesji.

Informacja w sprawie odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XLIV sesji stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta i Gminy Okonek na lata 2014 – 2017.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że sprawozdanie było omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Sprawozdanie zostało przez komisję przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla Miasta i Gminy Okonek na lata 2014 – 2017, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Informacja o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny wraz z analizą egzaminów zewnętrznych 2016/2017.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Informacja została przez komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję, następnie dodał, iż korzystając z okazji, że są obecni dyrektorzy szkół, inni uczestnicy sesji mogą kierować do nich zapytania.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny wraz z analizą egzaminów zewnętrznych 2016/2017, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie na 2017 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że zmiany do budżetu były omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji, a w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały obejmujący wszystkie zmiany. Następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika Janusza Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że zmiany, które pojawiły się od dnia posiedzenia komisji zostały zaznaczone na szarym tle, następnie omówił kolejno wszystkie nowe zmiany:

- dochody (pkt 1.20. do 1.22)

- wydatki (pkt 2.6 i 2.11 do 2.24).

Omawiając poszczególne zmiany Skarbnik zwrócił uwagę na punkt 2.24 (wydatki) - zwiększenie planowanych wydatków majątkowych o kwotę 100 000,00 zł w wyniku wprowadzenia do budżetu dodatkowego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup ciągnika rolniczego na potrzeby gospodarki komunalnej gminy”. Zadanie zostaje wprowadzone w formie dotacji celowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku działającego w formie zakładu budżetowego. Skarbnik dodał, że powyższa zmiana została wprowadzona do budżetu na wniosek Dyrektora ZGKiM oraz, że bardzo często podczas komisji rozmawiano na temat wyposażenia technicznego tego Zakładu (dysponuje starymi użytymi ciągnikami i naprawa ich jest niezasadna – rok prod. 1973 i 1974). Gmina otrzymała od Dyrektora ZGKiM zobowiązanie, że Zakład zakupi cały niezbędny sprzęt (do odśnieżania, wykaszania poboczy) do tego ciągnika.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Radny H. Berczyński zapytał o pkt 2.19. - Obniża się planowane wydatki majątkowe o kwotę 95 000,00 zł w zakresie realizacji zadania pn. „Modernizacja mostów w ciągu ul. 1 Maja i ul. Kowalskiej w Okonku” oraz pkt 2.20. – Obniża się planowane wydatki inwestycyjne o kwotę 80 000,00 zł w zakresie realizowanego pn. „Budowa rozdzielczej sieci wodociągowej Podgaje Osiedle Polne – Borucino”. Radny zapytał Dyrektor ZGKiM, z czego wynikają tak duże różnice.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że w zakresie realizowanego pn. „Budowa rozdzielczej sieci wodociągowej Podgaje Osiedle Polne – Borucino” zadania (pkt 2.20), kwota zaplanowana w budżecie wynosiła 530 000 zł, natomiast zadanie udało się zrealizować za 450 000 zł, łącznie z elementami krawężników, które nie były ujęte w projekcie.

Dyrektor ZGKiM M. Mosiądz-Śmigiel powiedziała, że najważniejsze jest to, że nie dokładamy do tego interesu i są starania, aby w tych kwotach inwestycje się zamknęły. Zdaniem Dyrektora są to kwoty realne, które rzeczywiście zostały poniesione. Zakład stara się, aby były one wykonane dobrze i za przystępną cenę, a przy tym nie zarabia za wiele.

Radny H. Berczyński stwierdził, że jeśli tak jest, to bardzo dobrze, ale jeżeli Zakład dysponowałby większą ilością pracowników oraz sprzętem, to korzyści byłyby jeszcze większe.

Skarbnik J. Mliczak przypomniał, że koszty budowy wodociągu były oszacowane na podstawie dokumentacji i kosztorysu, dlatego obniżenie jest o kwotę 80 tys. zł. Przypomniał również (w kwestii dotyczącej mostów), że w momencie gdy „mieliśmy nóż na gardle”, była mowa, że koszty nie były oszacowane na podstawie pełnej dokumentacji. Dlatego została zabezpieczona kwota (nie na podstawie kosztorysu), aby móc rozpocząć całą procedurę. Stąd wynikają znacznie większe różnice.

Radny Eugeniusz Stopa powiedział, że ma pewne wątpliwości, czy kwota 70 tys. zł za remont mostu na ul. 1 Maja nie została przeszacowana, bowiem może się okazać, że nie wszystko zostało zrobione. Zdaniem radnego, różnica w kosztach oszacowania i wykonania jest zbyt duża. Dodał przy tym, że chwali p. Dyrektora za to, że koszty te są tak niskie, tylko żeby nie okazało się, że jest to kosztem jakości.

Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że w momencie gdy gmina chce ogłosić przetarg na jakiegokolwiek zadanie, musi mieć najpierw zabezpieczoną określoną kwotę. Zabezpieczono kwotę 150 tys. zł na każdy most, na podstawie kosztów wykonania remontów mostów w Węgorzewie i Zamłynie. Skoro budowa niewielkiego mostu wynosiła 360 tys. zł, to po wstępnych rozmowach p. Pająk oszacował, że taka właśnie będzie kwota, natomiast kosztorysy były później.

Skarbnik J. Mliczak dodał, że jeśli chodzi o różnice wartości kosztorysowych i wartości wykonanych prac przez nasz Zakład budżetowy, to powinny być zdecydowanie tańsze. Są

bowiem odpowiednie kryteria opracowania kosztorysów tzw. inwestorskich (odpowiedni procent zysku obliczany do każdej pozycji), a Zakład robi to po kosztach własnych, bo nie powinien szacować zysków w swoich ofertach. W związku z tym, że gmina dofinansowuje zadanie (zakup koparki, ciągnika), to Zakład o kilka procent może zejść z tzw. kosztów zakupu. Dlatego też, koszt musi być mniejszy, ponieważ w kosztorysach nie będzie już tych wartości.

Sekretarz J. Zabrocki jako przykład rozbieżności kosztorysowych podał, że kosztorys na remont mostu na ul. Kowalskiej wynosił 148 tys. zł, natomiast jedna z ofert wynosiła 102 tys. zł, a druga (najtańsza) 44 tys. zł.

Przewodniczący W. Choroszewski powiedział, że w związku z tym, iż koszty wykonania tych inwestycji są zdecydowanie niższe, na pewno wszyscy rozumieją zasadność obaw tj., czy nie będzie uwag do ich wykonania. Natomiast jako dobrą monetę, należy przyjąć to, co było sugerowane na początku kadencji, tzn. zwiększać ilość zadań dla Zakładu, aby się rozwijał, co też się dzieje. Następnie zwrócił się z prośbą do Dyrektora ZGKiM (w związku z planowanym zakupem ciągnika), aby zakupić sprzęt do oczyszczania obrzeży dróg, chodników, który byłby wykorzystywany również w małych wioskach (nie tylko na terenie Okonka), zwłaszcza tam, gdzie znajduje się kanalizacja deszczowa. Dodał również, iż zdaje sobie sprawę, że Okonek jest wizytówką naszej gminy, ale mieszkańcy małych wiosek również czekają na tego typu działania.

Radny Tomasz Duszara w nawiązaniu do punktu 2.18 zmian (rezygnacja z realizacji zadania pn. „Modernizacja kanalizacji deszczowej przy ul. Wodnej w Okonku”) przypomniał, że kilkakrotnie zgłaszał wniosek o wykonanie oświetlenia na ul. Zacisze w Okonku, ale zdaje się, że temat ten został zapomniany, a wchodzi np. oświetlenie stadionu miejskiego itd.. Radny dodał, iż nie kwestionuje tego, że oświetlenie jest tam niepotrzebne, ale pewne kwestie (potrzeby) należałoby konsultować z mieszkańcami, a wówczas na pewno nie będzie niejasności. Wyraził przy tym nadzieję, że jednak nie zrezygnowano z tego zadania.

Przewodniczący W. Choroszewski powiedział, iż jego zdaniem, rezygnacja z niektórych zadań wynika z konkretnego faktu. Dodał przy tym, że obawy radnego są jak najbardziej uzasadnione.

Sekretarz J. Zabrocki wyjaśnił, że rezygnacja z realizacji zadania (oświetlenie na ul. Zacisze) została spowodowana brakiem wykonawcy. Przypomniał, że są rozpoczęte inwestycje, które należy zakończyć, a kończy się miesiąc październik. Nie można pozostawić żadnego zadania inwestycyjnego na dzień 31 grudnia z wykonaniem 0 zł, ponieważ poprzez takie działania p. Burmistrz mogłaby nie otrzymać absolutorium. Dlatego też, to zadanie zostanie ujęte w budżecie na 2018 rok.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/294/2017 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2017 r. w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2017-2028,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że dodatkowe przedsięwzięcia wprowadzone do załącznika nr 2 projektu uchwały to:

- 1) przebudowa drogi gminnej Borki-Brokęcino – łączne nakłady finansowe 380 tys. zł (80 tys. zł dofinansowanie Nadleśnictwa Okonek)
- 2) organizacja i świadczenie usług opiekuńczych – nakłady finansowe nie ulegają zmianie, zmianie ulega jednostka odpowiedzialna, do tej pory zadanie realizowane było przez M-GOPS w Okonku, obecnie będzie przez Urząd Miejski w Okonku.

Następnie Skarbnik wyjaśnił, że niewielkie korekty dotyczą wszystkich przedsięwzięć planowanych w zakresie gospodarki niskoemisyjnej. Zadania nie są zaangażowane pod względem finansowym, jak również pod względem wyłonienia wykonawców (gmina oczekuje na ogłoszenie odpowiednich konkursów). Zmiana jest niewielka i polega na przeniesieniu (we wszystkich przedsięwzięciach z zakresu gospodarki niskoemisyjnej) o kolejny rok dotychczas planowanych kwot. Pozostałe elementy WPF nie ulegają zmianie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję, następnie poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi gminnej Borki-Brokęcino, tzn. jaki jest wkład własny gminy oraz w jakiej wysokości jest dofinansowanie innych podmiotów.

Skarbnik J. Mliczak odpowiedział, że 380 tys. zł, to planowany koszt poniesiony przez naszą gminę (na odcinku drogi gminnej). Natomiast w ramach tej kwoty otrzymamy dofinansowanie w wysokości 80 tys. zł, czyli koszt gminy netto to 300 tys. zł. W związku z tym, iż planowana do inwestycji droga przebiega przez tereny gminne i tereny Lasów Państwowych, to na terenach należących do Lasów Państwowych przewidziana jest kwota 120 tys. zł.

Przewodniczący W. Choroszewski poprosił o dokładniejsze wyjaśnienie.

Skarbnik J. Mliczak dodał, że droga w całości będzie kosztowała 500 tys. zł, z czego 120 tys. zł to koszt Nadleśnictwa Okonek (koszt ten dotyczy odcinka drogi, który położony jest na terenie należącym do Lasów Państwowych i został poniesiony w br.). W kolejnym roku pozostaje kwota 380 tys. zł i koszt ten w całości poniesie gmina, ale otrzyma dofinansowanie Nadleśnictwa Okonek w wysokości 80 tys. zł.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/295/2017 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2017-2028, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali gotowy projekt uchwały obejmujący stawki, które zostały przyjęte na wspólnym posiedzeniu komisji (wraz z wprowadzoną autopoprawką). Ponadto poinformował że w porównaniu do br., niektóre stawki zostały zwiększone i są to niewielkie groszowe zmiany. Następnie otworzył dyskusję i poprosił p. Burmistrz o przedstawienie proponowanych stawek podatku od nieruchomości.

Burmistrz M. Samec przedstawiła kolejno wszystkie stawki podatku od nieruchomości: obowiązujące w br., proponowane na 2018 rok, maksymalne na 2018 rok. Dodatkowo poinformowała, że proponowana stawka 1,21 zł za budynki gospodarcze, w których zaprzestano prowadzenia działalności rolniczej, pozostaje niezmienna, ponieważ dotyczy rolników, którzy przeszli na rentę, bądź emeryturę.

Skarbnik j. Mliczak dodatkowo wyjaśnił, że proponowane stawki podatku nie są podwyżką, a jedynie pewną korektą (zaokrągleniem), ponieważ przewidywane skutki finansowe przy proponowanym wzroście, w niektórych pozycjach, wyniosą ok. trzydzieści kilka tysięcy złotych.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/296/2017 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2017 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

4) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Okonek na obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji oraz, że zmiana uchwały spowodowana jest tym, iż w wyniku reformy edukacji na terenie gminy Okonek nadano nowe nazwy placówek oświatowych. W związku z powyższym istnieje obowiązek dostosowania nowych nazw siedzib obwodowych komisji wyborczych na terenie gminy oraz nadanie nowego numeru porządkowego w siedzibie obwodowej komisji wyborczej w miejscowości Pniewo.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/297/2017 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Okonek na obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący W. Choroszewski zarządził 30-minutową przerwę w obradach o godz. 17⁰⁰

Przewodniczący W. Choroszewski wznowił obrady o godz. 17³⁰

Po przerwie obecnych było 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski przekazał serdeczne podziękowania dla Rady Sołeckiej za przygotowanie smacznego poczęstunku oraz Paniom Sołtys za przygotowanie ciast.

Na sali rozległy się oklaski.

5) zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Okonku.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji oraz, że ustawowy obowiązek wystąpienia z wnioskiem o wyrażenie opinii przez właściwego miejscowo komendanta wojewódzkiego (stołecznego) policji o zamiarze likwidacji straży gminnej (miejskiej) wynika z dyspozycji przepisu art. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych. Następnie poinformował, że w związku z tym, iż w dniu 9 października został ogłoszony tekst jednolity ustawy o samorządzie gminnym, na wspólnym posiedzeniu komisji do podstawy prawnej projektu uchwały wprowadzona została autopoprawka w brzmieniu: Dziennik Ustaw z 2017 r., poz. 1875.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Uchwała wraz z wprowadzoną autopoprawką została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLV/298/2017 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 października 2017 r. w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Okonku, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Interpelacje i wnioski radnych.

1. Radny Sławomir Bobrzyński zgłosił następujące wnioski i zapytania:

- 1) kiedy zostanie zabrane zdemontowane ogrodzenie boiska (Borucino),
- 2) ponowił wniosek (zgłaszany w 2015 r.) o zainstalowanie lampy oświetleniowej przy hydroforni w oraz przy drodze powiatowej w Borucinie (lampa skierowana byłaby na osiedle i przystanek autobusowy),
- 3) zapytanie do p. Burmistrz M. Samec – czy jest prawdą, czy są to może plotki, że w szkole w Okonku została zatrudniona córka p. Burmistrz. Radny poprosił o wyjaśnienie, dlaczego są nowe zatrudnienia, skoro zwalniani są nauczyciele.

2. Radna Czesława Uszak w imieniu: swoim, p. Sołtys, Rady Sołeckiej oraz mieszkańców Sołectwa Węgorzewo podziękowała p. Burmistrz, p. Zastępcy Burmistrza, p. Skarbnikowi oraz wszystkim radnym za zrealizowane inwestycje w Węgorzewie (remont drogi oraz odbudowę mostów).
3. Radny Bernard Kroll zgłosił wnioski w sprawie:
 - 1) naprawę studzienki telekomunikacyjnej (zarwany właz na wysokości sklepu p. Teodorowicza) na ul. Chłopickiego,
 - 2) uregulowanie kwestii dotyczącej ul. Stockelsdorf – czy teren wyłożony kostką z polbruku (przy parku) jest parkingiem, czy chodnikiem. Bardzo często parkowane są tam pojazdy (również autobusy), co utrudnia poruszanie się pieszych (w tym dzieci idące do szkoły).
4. Radny Tomasz Duszara zgłosił wniosek, zapytanie i interpelację w sprawie:
 - 1) dostarczenie dwóch przyczep tłucznia na odcinek drogi przy ul. Zacisze, gdyż okresie jesiennym tworzy się tam błoto (wniosek zgłaszany przez mieszkańców, którzy zadeklarowali, że we własnym zakresie zasypią nim ubytki w drodze),
 - 2) czy są plany odnośnie zagospodarowania terenu (rewitalizację) przy hali sportowej na ul. Wodnej. Radny dodał, że wie, iż jest tam zaplanowane wykonanie oświetlenia tzw. łącznika, ale będzie wykonane w momencie, gdy nastąpi rewitalizacja tego terenu. W związku z tym, iż może się okazać, że ogólna rewitalizacja całego terenu nie będzie realizowana, radny zwrócił się z prośbą o wykonanie najpilniejszych spraw tj. oświetlenia (wnioskują o to mieszkańcy tego terenu).
 - 3) kwestia dotycząca terenu po byłym korcie na ul. Wodnej, który jest własnością SM „Piaś” w Złotowie. Radny poinformował, że zwrócił się do Prezesa tejże Spółdzielni z prośbą o rozważenie koncepcji wybudowania tam parkingu i otrzymał odpowiedź (pismo wraz z załączoną mapką załączone do protokołu), którą w całości odczytał. W związku z tym radny złożył interpelację w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w 2018 roku na utwardzenie terenu wzdłuż ul. Wodnej 21, 22 i 23, zgodnie z prośbą Pana Wojciecha Buczka Prezesa Zarządu SM „Piaś” w Złotowie.

Pismo (wraz z załączoną mapką) Prezesa Zarządu SM „Piaś” w Złotowie stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Interpelacja w sprawie zabezpieczenia środków finansowych w 2018 roku na utwardzenie terenu wzdłuż ul. Wodnej 21, 22 i 23, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

5. Radny Konrad Kopkiewicz odczytał w całości wniosek oraz pismo w sprawie:

- 1) o zabezpieczenie środków finansowych w kwocie 400 tys. zł jako wkład gminy do zakupu nowego pojazdu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Lotyń,

Wniosek stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

- 2) pismo Zarządu Oddziału Miejsko-Gminnego ZOSP w Okonku w sprawie poparcia ww. wniosku radnego K. Kopkiewicza.

Pismo stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

6. Radna Grażyna Węglowska zabrała głos w sprawie OSP w Lędyczku informując, że ostatnio dotarły do niej wiadomości, że strażacy tej jednostki pożarnej zwrócili się z prośbą o zakup akumulatora (niezbędnego do uruchomienia samochodu) i uzyskali odpowiedź, że nie ma na to pieniędzy, podoba sytuacja jest z zakupem paliwa (inne jest zapotrzebowanie niż przydzielone środki finansowe). W związku z tym radna zwróciła się z prośbą, aby zbadać tę sytuację. Dodała przy tym, że zaprasza Pana Komendanta do odwiedzenia jednostki OSP w Lędyczku, aby zobaczył jak wygląda wyremontowana świetlica (odnowiona przez strażaków). Środki finansowe na zakup farb i innych materiałów zostały pozyskane w czasie festynu z okazji 70-lecia OSP w Lędyczku, które przekazał p. Starosta. Radna podkreśliła fakt, że strażakom było bardzo przykro, że na tej uroczystości nie było władz gminy. Dodała przy tym, że p. Burmistrz zachowała się bardzo ładnie, ponieważ przeprosiła, że nie mogła brać w niej udziału, ale zabrakło Komendanta Straży (radna dodała, że podobno przybył później) i z tego powodu było strażakom bardzo przykro. Radna poinformowała, że strażacy z OSP w Lędyczku zwrócili się do niej z prośbą, aby przedstawiła sprawę dotyczącą zakupu akumulatora, dodając że zwrócili się również z prośbą o dofinansowanie zakupu stołów i krzeseł do świetlicy strażackiej. W związku z powyższym radna zwróciła do władz o przychylenie się do spraw zgłaszanych przez strażaków z OSP w Lędyczku, zwłaszcza, że włożyli ogrom swojej pracy w remont pomieszczenia świetlicy (w tym miejscu zaprosiła p. Burmistrz do jej obejrzenia).

7. Radny Henryk Berczyński zgłosił wnioski i zapytania w sprawie:

- 1) remontu łącznika (od zakrętu) do dworca kolejowego w Okonku (wniosek do PZD w Złotowie),
- 2) sprzedaży budynku po byłym kinie – czy coś w tej sprawie nie zmieniło,
- 3) zabezpieczenie środków finansowych w roku 2018 na dokończenie ogrodzenia Stadionu Miejskiego w Okonku (są obawy, że zwierzęta leśne zniszczą murawę).

Radny H. Berczyński z nawiązaniu do wniosku zgłoszonego przez radnego K. Kopkiewicza w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na zakup nowego pojazdu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Lotyń zaproponował, aby jednostka OSP w Okonku ewentualnie wypożyczyła samochód dla OSP Lotyń. Radny dodał, że zastanawia się, czy w Okonku nie wystarczyłyby dwa wozy strażackie (obecnie są trzy), zaznaczając przy tym, iż są to wyłącznie jego przemyślenia.

8. Radny Włodzimierz Choroszewski zgłosił wnioski w sprawie:

- 1) o wymianę wysięgników (są za krótkie i nie oświetlają drogi) na dwóch lampach ulicznych znajdujących się przy drodze powiatowej (ul. Polna - od posesji p. Kałuży do p. Stawickich) w Lotyniu,
- 2) nieczynne dwie lampy przy ul. Parkowej w Lotyniu (dwie pierwsze, usytuowane wzdłuż budynków gospodarczych p. Kałuży). Lampy te bardzo często ulegają awariom (pękają klosze) – wniosek o sprawdzenie przyczyny tych awarii,
- 3) o zwrócenie się z wnioskiem do PZD w Złotowie o naprawę (bądź wymianę) uszkodzonych betonowych barierek na mostku (ciek wodny) znajdującym się na odcinku drogi powiatowej Skoki – Węgorzewo,

Ad. 9. Wolne wnioski i zapytania.

Sołtys Sołectwa Brzozówka A. Jurowska podziękowała dla Starostwa Powiatowego w Złotowie oraz Dyrektora PZD w Złotowie p. Jaskólskiego za zamontowanie lampy solarnej przy przystanku autobusowym we wsi Brzozówka. Następnie nawiązała do tematu dróg w Brzozówce mówiąc, że władze gminy podczas zebrania wiejskiego w dniu 7 września br. były informowane, że mieszkańcy prosili o modernizację tych dróg, ponieważ dzieci nie mogą dojechać do szkół, a inne osoby do pracy (na drogach jest błoto, dziury itd.). Ówczesny Zastępca Burmistrza p. Zabrocki informował wszystkich, że jest zlecenie wykonania dróg na odcinku 3 800 m. Sołtys dodała, że nie wie kto to zlecił, ani kto tam jeździł, ale Panowie z Urzędu sami jeździli po Brzozówce, sami to zlecieli i sami wykonali. Zaznaczyła przy tym, że powinno się remontować drogi, które są potrzebne mieszkańcom, a nie te, które każdy sobie życzy. Droga na odcinku 300 – 400 m służyła mieszkańcom jako tzw. łącznik (były tam jakieś nierówności), ale była przejezdna. Natomiast teraz, bez żadnej konsultacji z kimkolwiek, została zruszona, zniszczona, czyli pieniądze zostały wyrzucone w błoto. Sołtys powiedziała, że na jej zapytanie skierowane do urzędnika – kto ci kazał człowieku tę drogę robić? usłyszała odpowiedź (zaznaczyła, iż nie powie jakie były przez niego użyte słowa) - zrobiliśmy i już, bo to jest nasz teren. Sołtys poinformowała, że nie jest to całkowicie teren gminy, bo jest to również teren prywatny, a następnie zapytała, co znaczy odpowiedź – bo to jest nasz teren. Następnie zwróciła się do p. Skarbnika, aby już teraz nie robić tej drogi, której zlecenie jest już od miesiąca maja (długość ok. 200 m), bo teraz z uwagi na to, że idzie zima, jest już na to za późno i znowu pieniądze będą wywalone w błoto. Następnie powiedziała, że jej mąż ma materiał i sam ją robi (zaznaczyła, że przez 70 lat nikt palcem nawet nie ruszył w sprawie tej drogi). Na zakończenie powiedziała, że jeżeli droga zostanie zrobiona na wiosnę, to bardzo dziękuje, a jeżeli nie to trudno, w przyszłym roku będą wybory, przyjdzie w końcu burmistrz, który będzie szanował swoich mieszkańców.

Przewodniczący W. Choroszewski kierując słowa do Sołtys Jurowskiej powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, iż są to emocje, ale czasami może warto „ugryźć się w język”, natomiast nie będzie ingerował w wypowiedzi.

Sołtys Węgorzewa J. Stępnia podziękowała za trzy inwestycje przeprowadzone na terenie Sołectwa Węgorzewo, następnie poinformowała, że złożony został wniosek na remont kościoła i zwróciła się do radnych z prośbą o pozytywne jego rozpatrzenie.

Sołtys Sołectwa Borki Krzysztof Luksemburg podziękował za inwestycję, która ma być realizowana tzn. odcinek drogi Brokęcino – Borki, następnie podziękował (za pośrednictwem radnego powiatowego) Dyrektorowi PZD w Złotowie za wyrównanie poboczy na odcinku drogi Borki – Lotyń. Następnie dodał, iż ma nadzieję, że w związku oszczędnościami gminy (zwrot za inwestycję w wysokości 650 tys. zł), będzie mógł złożyć wniosek na zakup obiektu z płyty obornickiej, który pełniłby funkcję świetlicy wiejskiej.

Członek WIR Wojciech Szczęsny na wstępie zapytał, do kogo należy kruszywo, które jest sprzedawane na budowę obwodnicy Szczecinka. Następnie powiedział, że Sołtys Brzozówki ma dużo racji, jeśli chodzi o remonty dróg, gdyż urzędnicy w Urzędzie Miejskim w Okonku są całkowicie nieodpowiedzialni i wyrzucają pieniądze w błoto. Poinformował, że w ub. roku (pod koniec października) kiedy była pochmurna pogoda i wszędzie były kałuże przysłano równiarkę i zaczęto robić drogę (nawet wtedy gdy padał deszcz). Następnie zapytał, czy ktokolwiek z Urzędu pokazał dla wykonawcy, gdzie są granice tej drogi, bo robili gdzie chcieli. Po kilku dniach droga była całkowicie rozjeżdżona, gdyż z jego gospodarstwa jeżdżą tamtędy transporty przewożące plody rolne. Natomiast p. Burmistrz w TV twierdzi, że to on psuje drogę, a gmina straciła 20 tys. zł. Zdaniem p. Szczęsnego powinni za to odpowiedzieć urzędnicy i za to zapłacić. Następnie poinformował, iż za to, że na wiosnę naprawił drogę swoim sprzętem rolniczym (nadmienił, iż posiada zdjęcia oraz pisma) dostał wyrok nakazowy z Wydziału II Karnego.

Burmistrz M. Samec poinformowała, że kruszywo należy do firmy „Agromar”, która jest właścicielem tego terenu.

Przewodniczący W. Choroszewski w nawiązaniu do wcześniejszej swojej wypowiedzi tj., że zwrócił uwagę dla p. Sołtys wyjaśniał, że dotyczyła tylko tematu wyborów, natomiast nie neguje meritum sprawy. Następnie przekazał następujące informacje:

- 1) w dniu 27 października o godz. 16-tej w sali narad UM w Okonku odbędzie się spotkanie Burmistrza Okonka z rolnikami z terenu Gminy Okonek.
- 2) pismo z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (kserokopie otrzymali wszyscy radni) dotyczące zwrotu podatku akcyzowego. Przewodniczący zapoznał wszystkich z treścią niniejszego pisma.

Pismo z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w sprawie zwrotu podatku akcyzowego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Burmistrz M. Samec podziękowała wszystkim za złożone podziękowania podkreślając, iż bardzo miłe jest to, że mieszkańcy dostrzegają starania urzędników w kierunku poprawy życia mieszkańców. Zaznaczyła przy tym, że na terenie naszej gminy jest 26 miejscowości i nie sposób, zrobić wszędzie wszystkiego na raz, bo po pierwsze,

w niektórych sprawach zaniedbania są kilkudziesięcioletnie i nikt dzisiaj, z osób tutaj obecnych, nie może brać za to odpowiedzialności. Są starania, aby robić tyle, na ile starcza sił, możliwości i pozwalają na to przepisy prawa. Natomiast na pewno nie można zadowolić wszystkich. W naszej gminie jest bardzo dużo dróg gruntowych i w tym roku wyjątkowo duże kwoty zostały przeznaczone na ich remonty (informacja była przekazana na sesji w miesiącu lutym, bądź marcu – odnośnie stanu dróg były pokazane zdjęcia, slajdy). Następnie kierując słowa do Sołtys Jurowskiej Burmistrz powiedziała – „mam 52 lata i nigdy w życiu, mimo pełnionych funkcji i zawodów, podczas wszystkich kontaktów z ludźmi nie przypominam sobie, a jeśli tak się zdarzyło, to proszę mi przypomnieć, abym odniosła się do kogokolwiek z pogardą, bądź pychą. To nie leży to w mojej naturze. I na pewno nigdy w taki sposób się nie odniosłam”.

W tym miejscu głos próbowała zabrać Sołtys A. Jurowska, ale Przewodniczący poinformował, że teraz są udzielane odpowiedzi i p. Sołtys będzie mogła później zabrać głos.

Kontynuując wypowiedź Burmistrz M. Samec powiedziała, że w br. do remontu zaplanowanych zostało wiele dróg, ale niewiele zostało wykonanych (zlecone zostały w miesiącu maju) z tego względu, że droga musi się uleżeć i związać. Dlatego teraz, o tej porze roku, nie ma sensu ich remontować (na polach jest błoto, a drogi są namoknięte).

Na zgłoszone wyżej interpelacje, wnioski i zapytania Burmistrz M. Samec udzieliła następujących odpowiedzi:

Ad. 1.1. Ogrodzenie boiska (Borucino), – informacja zostanie przekazana dla p. Starosty i ogrodzenie zostanie zabrane w najbliższym czasie.

Ad.1.2. Zainstalowanie lamp oświetleniowych przy hydroforni w oraz przy drodze powiatowej w Borucinie – Burmistrz poinformowała, że na ten temat rozmawiała z jednym z pracowników, który powiedział, że nie widzi tam takiej potrzeby (oświetlenie przy hydroforni). Burmistrz poinformowała, że sprawę rozpatrzy ponownie.

Ad.3.1. Naprawa studzienki telekomunikacyjnej, – właścicielem studzienki jest Telekomunikacja Polska i wnioski zostaną tam przekazany (miejsce zostanie oznakowane),

Ad.3.2. Uregulowanie kwestii dotyczącej ul. Stockelsdorf, – Burmistrz poinformowała, że w dniu dzisiejszym rozmawiała z p. Tarnowskim i zwróciła mu uwagę, aby nie były tam parkowane autobusy. Obecnie opracowywany jest plan odnośnie ustawienia znaków na poszczególnych ulicach w mieście, w związku z tym odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad.4.1. Dostarczenie dwóch przyczep tłuczni na odcinek drogi przy ul. Zacisze, - materiał najpierw musi zostać skruszony (w dniu dzisiejszym w uchwale w spr. zmian w budżecie zostały zabezpieczone środki na kruszenie materiału), natomiast wysypanie nim drogi może nastąpić dopiero po jej osuszeniu.

Ad.4.2. Zagospodarowanie terenu przy hali sportowej na ul. Wodnej, - propozycja zagospodarowania tego terenu zostanie przedstawiona w projekcie budżetu na 2018 rok.

Ad.4.3. Zagospodarowanie na parking terenu po byłym korcie na ul. Wodnej, - na ten temat były rozmowy z Prezesem Spółdzielni „Piast” w Złotowe p. Buczkim (w miesiącu maju,

bądź czerwcu. Burmistrz poinformowała, że uczestniczyła również w spotkaniu gospodarczym mieszkańców bloków należących do tej Spółdzielni, gdzie między innymi dyskutowano na temat chodnika, parkingu, możliwości dostarczenia płyt przez gminę oraz cen wody. Burmistrz dodała, że takie spotkanie jest najlepszym miejscem do dyskusji na ten temat.

Ad.5.1.2. Zabezpieczenie środków finansowych na zakup nowego pojazdu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Lotyń, - wniosek będzie rozpatrywany przez radnych na etapie tworzenia budżetu na 2018 rok.

Ad. 6. Zakup akumulatora, paliwa dla OSP Lędyczek, - Burmistrz poinformowała, że w dniu dzisiejszym (podczas sesji) po raz pierwszy uzyskała informację, że strażacy z Lędyczka zwracali się o zakup akumulatora, czy też paliwa i otrzymali odmowę, tym bardziej, że nigdy się nie zdarzyło, aby ktokolwiek otrzymał w takiej sprawie odpowiedź odmowną (zwłaszcza, że dotyczy samochodów OSP, które powinny być zawsze sprawne) Burmistrz poinformowała, że rozmawiała z jednym ze strażaków, ale na temat zakupu krzesel (wniosek na 2018 rok). Burmistrz dodała, że gmina przeznaczająca niemałe pieniądze (ok. 250 tys. zł rocznie) na utrzymanie wszystkich jednostek OSP (jest ich 5) na naszym terenie.

Ad.7.1. Remont łącznika (od zakrętu) do dworca kolejowego w Okonku, - Burmistrz poinformowała, że rozmawiała na ten temat z Dyrektorem PZD p. Jaskólskim (ponieważ posiadają odpowiedni sprzęt), aby posiłkować się służbami z powiatu. Natomiast, tegoroczna niesprzyjająca aura spowodowała, że łącznik ten nie został wykonany.

Ad.7.2. Sprzedaż budynku po byłym kinie, - były na ten temat rozmowy na poprzedniej sesji tzn., że został zlecony do wykonania operat szacunkowy (ważny jest 1 rok). Budynek był trzykrotnie wystawiany do sprzedaży, ale nie było chętnych do jego zakupu. Aby ponowić ofertę jego sprzedaży, musi być aktualny operat szacunkowy (do dnia dzisiejszego jeszcze nie wpłynął).

Ad.7.3. Zabezpieczenie środków finansowych w roku 2018 na dokończenie ogrodzenia Stadionu Miejskiego w Okonku, - temat do dyskusji na etapie tworzenia budżetu na 2018 rok.

Ad.8.1 Wymiana wysięgników przy lampach ulicznych przy drodze powiatowej (ul. Połna) w Lotyniu, - zwrócimy się z pismem do energetyki, aby uzyskać informację, czy dłuższe wysięgniki przyniosą dany efekt.

Ad.8.2. Nieczynne dwie lampy przy ul. Parkowej w Lotyniu, - lampy należy sprawdzić, być może trzeba będzie rozważyć ich wymianę.

Ad.8.3. Uszkodzone betonowe barierki na mostku przy drodze powiatowej Skoki – Węgorzewo, - wniosek zostanie zgłoszony do PZD w Złotowie.

Ad1.3. Zatrudnienie w szkole córki p. Burmistrz w odniesieniu do kwestii, że dwóch nauczycieli jest na świadczeniach kompensacyjnych, - Burmistrz wyjaśniła, że obie nauczycielki są na świadczeniu kompensacyjnym, które różni się od emerytury tym, że osoba będąca na takim świadczeniu nie może pracować w swoim zawodzie (w innym tak). Ponadto jedna z tych nauczycielek jest na świadczeniu kompensacyjnym, gdyż od dawna bardzo mocna o to zabiegała. Jeżeli chodzi o kwestię zatrudnienia swojej córki, Burmistrz poinformowała, że pod koniec września odbyło się spotkanie Burmistrza z dyrektorem i wicedyrektorami szkoły oraz Dyrektorem CUW, które dotyczyło: dowozów uczniów (był problem z dowozem uczniów kl. VII i trzeba było uruchomić dodatkowy kurs autobusów), opinii poradni oraz orzeczenia poradni w związku z przyznaniem dodatkowych godzin dla

uczniów (godzin rewalidacji – dwie dla ucznia tygodniowo). Ze względu na dużą liczbę uczniów w świetlicy oraz to, że jeden z uczniów kl. I choruje na wyjątkowo rzadką chorobę i wymaga dodatkowej opieki (szczegółnej opieki, gdyż uszkodzenie ciała mogłoby zakończyć się śmiercią), wpłynął wniosek Dyrektora szkoły o zatrudnienie asystenta wychowawcy świetlicy, więc rozmawiano również na ten temat. W czasie prowadzonej rozmowy padło pytanie, kogo zatrudniamy? Osoba zatrudniona jako asystent musi mieć wykształcenie pedagogiczne, ale zatrudniona jest na przepisach Kodeksu pracy, a nie Karty Nauczyciela. Dyrektor szkoły wnioskował o ½ etatu (20 godzin). W tej szkole pracuje już jeden asystent nauczyciela, również ze względu na rzadką chorobę dziecka (ze względu na liczbę dzieci w klasie wymagana jest dodatkowa opieka nauczyciela). Burmistrz dodała, że nie wie dlaczego na asystenta wybrana została jej córka, być może pytanie to należy zadać Dyrektorowi szkoły, który wiedząc, że ma wykształcenie pedagogiczne miał prawo ją zatrudnić. Nie można było w tej sytuacji posiłkować się Urzędem Pracy ze względu na naglące terminy tj., orzeczenie z poradni psychologiczno-pedagogicznej o konieczności zapewnienia dodatkowej opieki, które należy bezwzględnie zrealizować, niezależnie od wysokości kosztów. Burmistrz powiedziała, że wszystkie te rzeczy można sprawdzić, jeśli natomiast zatrudnienie jej córki stwarza problem, to nie widzi problemu, aby tam nie pracowała i znalazła sobie inną pracę.

Sekretarz J. Zabrocki w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi p. Wojciecha Szczęsnego zwrócił się do niego z prośbą, aby nie wprowadzał radnych w błąd, gdyż nie został skazany za naprawienie drogi i jeśli p. Szczęsny wyrazi zgodę, to powie za co został skazany (p. Wojciech Szczęsny wyraził zgodę). Sekretarz poinformował, że p. Wojciech Szczęsny został skazany za nie stawianie się na Komisariacie Policji w Okonku, po skutecznych wezwaniach. W sprawie zniszczenia drogi nie było jeszcze nawet pierwszej rozprawy sądowej i p. Szczęsny dobrze o tym wie. Natomiast odbyła się rozprawa zaoczna, gdzie p. Szczęsny został ukarany karą grzywny, za to, że nie stawiał się na przesłuchanie w Komisariacie Policji.

Następnie Sekretarz J. Zabrocki przekazał informację dla sołtysów dotyczącą szkód w rolnictwie (odnośnie uchwalonego programu dot. szacowania szkód) zaznaczając, że jest to informacja z ministerstwa, ale uzyskana drogą telefoniczną. Ministerstwo planuje zmienić uchwałę w sprawie tego programu o rozszerzenie pomocy poza miesiąc sierpień (nie mówi się o jakie konkretnie miesiące), czyli należy rozumieć, że chodzi o cały rok, ale tylko dla tych działek (na danym numerze działki), na których wyrządzona szkoda wynosi ponad 70%

Skarbnik J. Mliczak przekazał kilka informacji uzupełniających. Na wstępie powiedział, iż bardzo go niepokoi informacja przekazana przez p. Sołtys Węglowską, gdyż nie wyobraża sobie sytuacji, w której następuje odmowa dokonania zakupu elementów mających służyć gotowości bojowej. Dodał przy tym, że roczny budżet straży pożarnej (po zmianach) wynosi 248 800 zł. Zawsze współpraca polegała na tym, że był ten czynnik fachowy, czyli rola komendanta straży (wybieranego przy udziale wszystkich jednostek OSP z terenu gminy) i jedyna ingerencja ze strony gminy (jeśli chodzi o rodzaj zakupu), to obowiązek zaangażowania wydatków przez niego dokonanych, co jest bezwzględnie przestrzegane. Nie mniej jednak, nikt ze strony gminy nie ingeruje nigdy, odnośnie priorytetów i kolejności

koniecznych do poniesienia wydatków (zmiany polegające na przeniesieniu środków finansowych pomiędzy paragrafami, na wniosek Komendanta p. Marka Mikietyńskiego zostały ujęte w dzisiejszej uchwale). Skarbnik stwierdził, że z wielkim niepokojem przyjął dzisiejszą informację, że była odmowa zakupu paliwa (wszystkie samochody były zawsze po każdej akcji tankowane do pełna). Ponadto dodał, że rozmawiał z ochotnikami straży z Lędyczka i nie sygnalizowali żadnego problemu (sprawdzone były dokumenty zakupowe). Następnie zwrócił się do radnego Kopkiewicza z prośbą, aby spróbował, po linii służbowej zorganizować spotkanie, gdyż pracownicy gminy są dalecy od jakiegokolwiek ingerowania w poszczególne zakupy jednostek straży pożarnych. Po to są jednostki, naczelnicy, prezesi, żeby wiedzieć jakich zakupów należy dokonać, aby przy ograniczonych środkach, utrzymać najwyższy stopień gotowości bojowej. Natomiast pracownicy Urzędu nigdy nie ingerowali w kwestii dotyczącej kolejności zakupów, stojąc na stanowisku, że strażacy powinny uzgadniać je pomiędzy sobą. Jeżeli są jakiegokolwiek kłopoty komunikacyjne, to należy je jak najszybciej wyeliminować. Następnie zwracając się do sołtysa Luksemburga poinformował te 650 tys. zł zostało już rozdysponowane wiosną br. (wydatki z tego dofinansowania są cały czas realizowane). Następnie w nawiązaniu do pisma, które przedstawił Przewodniczący Rady, a dotyczącego zwrotu podatku akcyzowego poinformował, że w związku z trudną sytuacją rolników, gmina wnioskowała o możliwość przyspieszenia wydania decyzji, ale do dnia dzisiejszego decyzja Wojewody nie wpłynęła, a jest ona niezbędnym elementem do rozpoczęcia wypłat zwrotu podatku akcyzowego.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że obecnie znajdujemy się już w okresie kampanii wyborczej do samorządu terytorialnego (ogłosił się już pierwszy z kandydatów na burmistrza) W związku z powyższym, wyrażanie różnych opinii na zebraniach wiejskich, spotkaniach, klubach, sesjach, komisjach itd., może skończyć się pociągnięciem do odpowiedzialności karnej za pomówienie. Przewodniczący dodał, że przez 3 lata nie dopuszczał do takich sytuacji, w których dochodziłoby do ostrej polemiki. Dlatego też zwrócił się do wszystkich z prośbą o wzajemne, obustronne szanowanie się.

Sołtys A. Jurowska powiedziała, że nie będzie prać brudów publicznie tzn., kto co i gdzie powiedział, bo nie ma to żadnego sensu, gdyż jest taką osobą, że jak ktoś ją wkurzy, to mówi prosto w oczy, publicznie, bądź niepublicznie. Następnie powiedziała, że w dniu dzisiejszym jeden z rolników poinformował ją, że w Lotyniu na ul. Dworcowej (za p. Łatasiem), jakiś Pan z Jastrowia ma działkę rolną i gmina wytyczyła mu drogę dojazdową do tego pola, a następnie ją zmodernizowała (200 m). Teraz rolnicy mówią, że tyle lat pracują, płacą podatki i pytają dlaczego nie została dalej wytyczona ta droga do rolników i jaka jest uczciwość w tym samorządzie?

9. Sołtys Ryszard Przybylski zgłosił wniosek o zwrócenie się do odpowiednich władz o usunięcie drzewa (bądź podcięcie konarów) znajdującego się przy drodze na terenie woj. zachodniopomorskiego (Wilcze Laski), które stwarza niebezpieczeństwo dla pojazdów (bus trzy razy dziennie dowozi tamtędy dzieci). Sołtys poinformował, że rozmawiał na ten temat z Wójtem Gminy Szczecinek p. Jasionasem i całą rozmowę ma nagraną na telefon, ale do dnia dzisiejszego drzewo nie zostało usunięte. Sołtys

zwrócił się do p. Burmistrz z prośbą o wystosowanie pisma w powyższej sprawie tj., o natychmiastowe usunięcie tego drzewa.

Dyrektor SP w Okonku Andrzej Zawiliński wyjaśnił sprawę dotyczącą zatrudnienia w szkole córki p. Burmistrz Okonka. Poinformował, że ok. 25 września br. wpłynęło pismo z poradni psychologiczno-pedagogicznej dotyczące zatrudnienia asystenta nauczyciela w świetlicy szkolnej. Wobec powyższego dyrekcja szkoły musiała się do takiego pisma zastosować jak najszybciej. W klasie I SP jest chłopiec z bardzo dużą dysfunkcją (Dyrektor opisał stan zdrowotny dziecka), chodzi w pasie ochronnym i każde jego potknięcie grozi natychmiastową śmiercią, a jest dzieckiem bardzo aktywnym. Poradnia nie zaleciła nauczania indywidualnego w domu, tylko kształtowanie z innymi uczniami w szkole. Dyrektor podkreślił, że takie sytuacje będą coraz częstsze (już jest kolejny wniosek do p. Burmistrz o następnego nauczyciela, bądź też osobę wspomagającą w oddziałach gimnazjalnych), gdyż jest kolejny uczeń z niedostosowaniem społecznym. W związku z powyższym, Dyrektor szukał takiej osoby wspomagającej, która jednak musi spełniać określone wymagania (wykształcenie pedagogiczne, z zakresu rehabilitacji, posiadająca znajomość dysfunkcji danej osoby), a więc powstał problem, bo kto przyjdzie do takiej pracy za 1 250 zł (brutto) miesięcznie za 22 dni pracy? Dlatego też Dyrektor ubłagał tę osobę (zna ją i wie, że skończyła rehabilitację), która wcale nie chciała podjąć się tej pracy. Ponadto poinformowała, że jeśli znajdzie jakąkolwiek inną pracę, to odejdzie i będzie problem ze znalezieniem kolejnej osoby. Dyrektor poinformował, że p. Burmistrz wcale nie poleciła zatrudnienie swojej córki, tylko on osobiście znalazł tę osobę bardzo dobrze i dlatego wręcz błagał ją, aby się zgodziła. Dodał przy tym, że kwota 1 250 zł brutto (biorąc pod uwagę czas pracy i odpowiedzialność) jest zenująca. Dodał przy tym, że w związku z tym, iż jest niż demograficzny, obecnie są 4 klasy trzecie, w przyszłym roku będą 2 klasy pierwsze, więc trzeba będzie stanąć przed aspektem zwalniania nauczycieli, które będą musiały nastąpić. Natomiast z drugiej strony, szkoła dostaje nakazy zatrudnienia osób, ale nie z Karty Nauczyciela i nikt nie pyta skąd organ prowadzący ma na to wziąć pieniądze, a dysfunkcja dzieci, które przychodzą do szkoły jest coraz szersza. Na zakończenie jeszcze raz podkreślił, że zatrudnienie p. Agaty Samec nastąpiło wyłącznie na jego prośbę oraz, że nie wpłynęło żadne inne podanie o pracę na tym stanowisku, chociaż Dyrektor wszędzie poszukiwał takiej osoby.

Radny S. Borzyński w nawiązaniu do zgłoszonego wcześniej pytania w sprawie zatrudnienia córki p. Burmistrz wyjaśnił, że zadał je dlatego, ponieważ pytają o to ludzie, a on jako radny ma obowiązek je przekazać. I nie ma pretensji do p. Burmistrz, ani do p. Dyrektora i na pewno nie ma o co się obrażać. Sprawa została wyjaśniona i za to dziękuje.

Burmistrz M. Samec powiedziała, iż ma nadzieję, że wyjaśnienia w powyższej sprawie były wystarczające.

Przewodniczący W. Choroszewski w imieniu swoim oraz sołtysów, zwrócił się z prośbą do nowego Kierownika Wydziału ITRiŚ W. Polewskiego, aby informacje o wszystkich planowanych działaniach na terenach sołectw były przekazywane sołtysom.

Kierownik ITRiŚ W. Polewski poinformował, że rozmowa na ten temat miała miejsce dziesięć dni temu i wszyscy pracownicy Wydziału ITRiŚ dostali polecenie służbowe, iż każda inwestycja w sołectwie, która będzie planowana i realizowana ma być uzgadniana z każdym sołtysiem tj., temat, uwagi i każdy pracownik się pod tym podpisze. Podpisze się pod tym również sołtys. Pracownicy zaakceptowali tę decyzję (było to uzgodnione również z p. Burmistrzem) i na pewno będzie to realizowane.

Pan W. Szczęsny w nawiązaniu do wcześniejszej swojej wypowiedzi poinformował, że podczas remontu tej drogi, a w zasadzie pseudo-remontu, gdzie pieniądze zostały wyrzucone w błoto, bo była to kpina, ponieważ ziemię można było przerzucić na drugą stronę drogi (gdzie było niżej pole), to nie wiadomo w jakim celu, wywożono ją aż do Borucina. A gmina płaciła za wywóz ziemi ciężarówkami z Pniewa do Borucina, co zdaniem p. Szczęsnego nie jest zrozumiałe.

Burmistrz M. Samec przekazała informację, że w Urzędzie zwolniło się stanowisko zastępcy burmistrza (pełniący tę funkcję p. Jakub Zabrocki w wyniku konkursu objął stanowisko sekretarza). W związku z powyższym Burmistrz poczyniła odpowiednie kroki w sprawie powołania osoby na to stanowisko i w tym celu przeprowadziła rozmowy z kilkoma osobami, które mogłyby tę funkcję piastować. Zaznaczyła, że musi to być osoba mająca pewne doświadczenie w samorządzie, jak również chce poświęcić się dla samorządu. Przez długi czas nie udało się takiej osoby pozyskać i w poniedziałek w godzinach popołudniowych Burmistrz przeprowadziła rozmowę z p. Bronisławą Ćwikłą, która wyraziła wstępną zgodę (co nie oznacza, że ostateczną), aby do końca kadencji objąć funkcję zastępcy burmistrza. Burmistrz podziękowała p. Bronisławie Ćwikłą za to, że wyraziła zgodę na pełnienie tej funkcji. Jednocześnie podkreśliła, iż jest to osoba godna zaufania, współpraca z nią była dobra, więc dalsza współpraca zapewne będzie się również dobrze układała.

Na zakończenie sesji Przewodniczący przekazał informację, że po zakończeniu remontu świetlicy wiejskiej w Lubniczce p. Sołtys zaprosiła do odbycia sesji w tejże świetlicy (w miesiącu lutym, marcu lub kwietniu). Następnie zwrócił się do radnych z prośbą, aby po zakończonej sesji pozostali na sali.

Ad. 10. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski zamknął obrady sesji o godz. 19¹⁰ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krzysztof Kamiński

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Włodzimierz Choroszewski

