

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2017

z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
28 marca 2017 r. w godz. od 15³⁰ do godz. 20²⁰
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku

Trzydziestą ósmą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Okonku **Włodzimierz Choroszewski**.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sesję spóźnił się radny Konrad Kopkiewicz – godz. 16¹⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Choroszewski powitał wszystkich przybyłych na obrady, a szczególnie zaproszonych gości w osobach: Starosta Złotowski p. Ryszard Goławski, Dyrektor PZD w Złotowie p. Mirosław Jaskólski oraz lekarzy rodzinnych Przychodni „Medica” w Okonku p. Maria Urbaniak-Iwanowska i p. Jacek Żółtański. Następnie poinformował, że porządek obrad sesji został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji oraz, że w dniu 23 marca 2017 r. wpłynął wniosek Burmistrza Okonka o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2017-2028.

Przewodniczący odczytał treść ww. wniosku i poddał go pod głosowanie.

Wniosek Burmistrza Okonka o wprowadzenie do porządku obrad ww. projektu uchwały został przez radnych przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2017-2028, został wprowadzony do porządku obrad sesji jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski odczytał porządek obrad sesji, który po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXXVII sesji.
5. Informacja z działalności Okoneckiego Centrum Kultury za 2016 rok.
6. Informacja z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku za 2016 rok.
7. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji Rady Miejskiej w Okonku za 2016 rok:
 - Komisji Rewizyjnej,
 - Komisji Porządku Publicznego, Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska,
 - Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu oraz Integracji Europejskiej,
 - Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie na 2017 rok,

- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2017-2028,
- 3) przyjęcia i realizacji „Programu rewitalizacji dla Gminy Okonek na lata 2017-2023”,
- 4) nadania statutu Okoneckiemu Centrum Kultury w Okonku,
- 5) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom.

9. Interpelacje i wnioski radnych.

10. Wolne wnioski i zapytania.

11. Zakończenie obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Wniosek Burmistrza Okonka o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących osiedli oraz gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 4 i 5 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Jak wyżej.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że korzystając z faktu, że w dzisiejszej sesji uczestniczą zaproszeni goście, przed przystąpieniem do realizacji poszczególnych punktów porządku obrad, odda głos gościom. Zaznaczył przy tym, że w tym punkcie głos zabierać mogą radni, sołtysi oraz pozostałe osoby uczestniczące w sesji.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji.

Protokół z XXXVII sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący Rady Miejskiej W. Choroszewski poinformował, że został sporządzony zgodnie z jej przebiegiem i zaproponował, aby przyjąć go bez odczytywania.

Protokół z XXXVII sesji radni przyjęli jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski poprosił o zabranie głosu Starostę R. Goławskiego.

Starosta Złotowski R. Goławski podziękował za zaproszenie na sesję dodając, że jak tylko czas pozwoli, to postara się uczestniczyć w sesjach Rady Miejskiej w Okonku. Następnie poinformował, że chciałby w dniu dzisiejszym przedstawić kilka tematów odnośnie wspólnej współpracy oraz działań Powiatu Złotowskiego i Gminy Okonek, podkreślając jednocześnie, iż br. nie będzie rokiem tak bogatym jak lata 2015 i 2016. Powiat rozpoczyna realizację dużej inwestycji drogowej Paruszka – Podróżna (cena po przetargu jest o wiele niższa, niż planowana). Starosta oznajmił, że udzielił odpowiedzi pisemnej na pismo p. Burmistrz odnośnie inwestycji drogowej Pniewo - Ciosaniec. Ostateczna decyzja jest taka, że niestety, w tym roku powiat nie zamierza rozpocząć remontu tej drogi w związku z tym, że budżet powiatu tego nie przewiduje i nie ma jakiegokolwiek możliwości, aby dokonać w nim zmian, by tę inwestycję rozpocząć. W związku z tym, Starosta zwrócił się z prośbą, aby w tej sprawie nie robić sobie jakiś nadziei, gdyż nie uda się tego zrobić. Jest 7 projektów do realizacji z innymi gminami, które powiat musi realizować. Są natomiast pewne inwestycje

uzgodnione z p. Burmistrz i p. Przewodniczącym, a dotyczące bieżącego utrzymania dróg oraz chodników (uzgodniony chodnik w Lotyniu oraz chodnik i zatoczka w Borucinie). Odbłyło się spotkanie z p. Dyrektorem firmy Okechamp, który podtrzymuje wolę na temat remontu strategicznej drogi dla firmy Okechamp tj. Borucino – Podgaje. Projekt ten będzie realizowany tylko i wyłącznie przy pomocy PROW (możliwość uzyskania dofinansowania w wysokości do 66% wartości inwestycji). Rozwój tej firmy jest dynamiczny i byłoby obowiązkiem powiatu, aby to zadanie zrealizować (całość zadania to kwota ok. 4 mln zł). Zdaniem Starosty, jeśli udałoby się tę inwestycję zrealizować, to niewątpliwie byłby to sukces w rozwoju przedsiębiorczości Miasta i Gminy Okonek. Jeśli chodzi o drogę do Ciosańca, która jest dość głośno dyskutowana medialnie, to jest ona wpisana w planie rozwoju lokalnego na rok 2019 i szczęściem byłoby, gdyby udało się to zrealizować. Starosta poinformował, że wraz z p. Dyrektorem Jaskólskim objechali wszystkie drogi powiatowe w Gminie Okonek. Po obejrzeniu ich stanu, Starosta potwierdza plan przygotowany przez Dyrektora, odnośnie wytypowania kolejności ewentualnych remontów dróg. Na rubieżach Gminy Okonek (na granicy z pow. Szczecineckim) stan dróg jest bardzo nieciekawym. W ramach możliwości będą robione odwodnienia, pobocza, aby przygotować je do remontów. Ponadto Starosta poinformował, że zmiany systemowe w służbie zdrowia dotyczą również szpitala powiatowego w Złotowie – są zabezpieczone środki finansowe na I półrocze 2017 r., ale dużo kwestii jest niewiadomych. Prawdopodobnie na początku II półrocza zostanie ustalona sieć szpitali powiatowych i szpital w Złotowie zostanie w niej uwzględniony. Nie mniej jednak nie wiadomo, na jakim etapie kontraktowania, mowa jest o tym, że będzie miał zabezpieczone środki na funkcjonowanie (taka jest odp. NFZ). Dyrektor szpitala będzie uczestniczył w kolejnych rozmowach w NFZ i wówczas być może znana będzie odpowiedź, jak będzie wyglądała opieka zdrowotna tj. sieć podstawowych szpitali. Przewidywane są również zmiany w systemie oświaty. Pewne decyzje są podejmowane, ale coraz bardziej ostrożnie, ponieważ jest wiele niewiadomych. Chcąc złożyć dobrą ofertę oświatową dla młodzieży szkół ponadpodstawowych w naszym powiecie, trzeba mieć na uwadze również z ustawę o transporcie zbiorowym, która miała wejść w życie od 1 stycznia 2017 r., ale prawdopodobnie od następnego roku też nie wejdzie w życie. Na zakończenie podziękował p. Burmistrz oraz Radzieza współpracę. Odnośnie bieżącego utrzymania dróg o głos poprosił Dyrektora PZD M. Jaskólskiego.

Dyrektor M. Jaskólski na wstępie podziękował za współpracę, ponieważ w 2016 r. poprzez wspólne działania udało się dużo zrobić. Inwestycje drogowe za 1.400 tys. zł, z czego dofinansowanie z Gminy Okonek 330 tys. zł (drogi w Łomczewie, Brokocinie, Chwalimiu oraz chodniki) Dyrektor podkreślił, że jest to bardzo dużo, bo nie każda gmina w ub. roku przeznaczyła taką kwotę na drogi powiatowe. Jest to efekt wielokrotnych rozmów. Połowa tych inwestycji została zrobiona tańszym kosztem, co jest wynikiem tego, że prace wykonywane były przez pracowników PZD w Złotowie. Było powiedziane, że jeżeli inwestycje nie będą robione, to będzie wykonywane bieżące utrzymanie dróg, co jest robione w tym roku (rowy, pobocza zakrzaczenia). Tak samo jest w pozostałych gminach. W międzyczasie PZD w Złotowie został wyposażony w nowy sprzęt tj. kosiarkę do wykaszania zakrzaceń oraz skrapiarzkę. W związku z tym, Gmina Okonek ma teraz swoją skrapiarzkę i może decydować na jakie drogi ma wyjechać w pierwszej kolejności. Jeśli chodzi o łatanie dziur drogowych, to są już „z grubsza” zrobione. W br. roku na powiatowe inwestycje drogowe (7 inwestycji) zostanie przeznaczona kwota ok. 4,5 mln zł, co jest wielkim wydatkiem. Dlatego też, tak jak było obiecane p. Burmistrz, będzie poświęcony na bieżące utrzymanie dróg, których kolejność może zostać wskazana przez gminę. Dyrektor zwrócił się do Przewodniczącego z prośbą o wystosowywanie dla niego zaproszeń na każdą sesję, aby na bieżąco te sprawy omawiać. Wówczas na pewno jest lepsza współpraca (tak jest np. w Lipce), bo sprawy można załatwiać na bieżąco. Zakład jest przecież po to, by służyć ludziom.

Przewodniczący W. Choroszewski dodał, że kwestia zaproszeń została już uzgodniona i będą wysyłane na każdą sesję. Następnie otworzył dyskusję.

Radna J. Grzonka zwracając się do Dyrektora M. Jaskólskiego zapytała, ile kosztuje łatanie dziur na odcinku drogi o dł. 4 km, zwłaszcza, że są łatanie średnio 4 razy w roku. Następnie nawiązała do otrzymanego przed sesją pisma, w którym jest napisane, że przewidywany remont drogi do Ciosańca jest w 2019 roku. Radna przypomniała, że w czasie gdy Przewodniczącym Rady Pow. Złotowskiego był p. Andrzej Jasilek, to był w Ciosańcu z tablicą, że droga ta była do remontu na 2013 rok. Teraz droga jest przewidziana do remontu na 2019 rok, a kadencja kończy się w 2018 roku. Radna kierując słowa do Starosty powiedziała – „Mam takie wrażenie, nie ubliżając Panu p. Starosto, że to będzie priorytet w następnych wyborach Pana i kandydata na Burmistrza Okonka”. Następnie radna zapytała, czy jest taka możliwość, aby zaprosić p. Starostę i p. Dyrektora na spotkanie do Ciosańca, aby przyjechali i porozmawiali z mieszkańcami.

Starosta Złotowski R. Gołowski odpowiedział, że może przyjechać z p. Dyrektorem do Ciosańca, chociaż nie widzi takiej potrzeby. Może poinformować mieszkańców, że plan rozwoju lokalnego jest planem płynnym, który może się zmieniać. Dla przykładu w miejscowości Buczek droga była zaplanowana w 2009 r. i też nie została zrobiona. Plan rozwoju lokalnego Pow. Złotowskiego był wymogiem ustawowym i nie był zrobiony jako plan realny, zmienia się wraz ze zmianą sytuacji w kraju. Starosta podkreślił, że jeśli pojedzie do Ciosańca, to na pewno nie złoży obietnicy, że w roku 2019 będzie wszystko zgodne z planem, ponieważ nie wiadomo jak będzie sytuacja budżetu powiatu oraz budżety poszczególnych gmin. Co się stanie, jeśli okaże się, że szpital nie będzie w stanie funkcjonować do końca roku? Czy wówczas wycofamy jakąś inwestycję drogową, czy zamkniemy szpital? To są pytania, na które trzeba sobie odpowiedzieć – co jest ważniejsze. Jeśli zapisy ustawowe mówią, że straty szpitala ma pokryć powiat, to nasuwa się pytanie – z czego? Z tego, że trzeba będzie wycofać pewne inwestycje i sfinansować funkcjonowanie szpitala do 2017 r. Starosta dodał, że nie może przyjechać do Ciosańca i powiedzieć, że zostanie zrobiona droga do Ciosańca, a w październiku szpital zostanie zamknięty. Za wszystkie działania trzeba brać odpowiedzialność, ale na pewno są to decyzje niełatwe. Następnie kierując słowa do radnej J. Grzonka powiedział – „P. radna, Pani zbiera baty, a ja co laury zbieram? Ja na te wszystkie pytania muszę odpowiedzieć. Też nie wiem jak mam sfinansować zapowiedzianą przez p. Minister Edukacji podwyżkę dla nauczycieli, gdzie subwencja jest o 500 tys. zł niższa. To są pytania, na które trzeba będzie odpowiedzieć”.

Radna J. Grzonka powiedziała, że chciałaby, aby Starosta powiedział to wszystko mieszkańcom Ciosańca.

Starosta Złotowski R. Gołowski powiedział, że wraz z Dyrektorem przyjadą do Ciosańca, ale zapewne radni, jak i sołtysi też na pewno będą domagali się takich spotkań. Jeśli będzie taka możliwość, to na pewno przyjadą, ale zdaniem Starosty wszelkie dyskusje powinny być na sesjach Rady Miejskiej w Okonku. Zapewnił przy tym, że nie ucieka od problemu nadmieniając, iż do tej pory udało się coś wspólnie zrobić, co uważa za sukces. Nie można natomiast wszystkiego co jest zapisane w planach, traktować jako inwestycje wykonalne. Na każde ubieganie się o środki (składany wniosek) musiał być wykonany plan rozwoju lokalnego, dlatego nie można się dziwić, że niektóre z inwestycji są przesuwane w czasie.

Sołtys A. Pancerna-Kempska poinformowała, iż otrzymała odpowiedź, że chodnik w Pniewie i przepust pod asfaltem zostały już zrobione (sprawa zgłaszana na ostatniej sesji). Sołtys dodała, że jest tym mile zaskoczona, jednocześnie pytając, czy nie można było tego zrobić od razu. Zostały bowiem poniesione koszty na prace pierwotne, i teraz na remontowe. Następnie nawiązując do tematu drogi w Ciosańcu powiedziała, iż nie rozumie tego, że trzeba wybierać-

albo remont drogi, albo szpital. Czy oznacza to, że do tej pory szpital utrzymywany był z jakiś innych środków, a teraz jest na „jednej szali” z drogą do Ciosańca? Może trzeba przyjąć zasadę, że są rzeczy ważne i mniej ważne i należy ustalić jakieś priorytety. Soltys dodała, że tylko raz jechała tą drogą do Ciosańca i nigdy więcej nie chciałaby nią jechać, natomiast podziwia ludzi, którzy muszą codziennie tamtędy jeździć. Dlatego też zwróciła się do władz z prośbą o ustalenie pewnych priorytetów tzn., co jest dla mieszkańców najważniejsze, może zmienić technologię budowy dróg, aby wspólnie działać na rzecz naszej gminy.

Na obrady sesji przybył radny Konrad Kopkiewicz – godz. 16¹⁰

Obecność – 15 radnych

Starosta Złotowski R. Goławski powiedział, że nie stawia na szali ważności drogi, czy szpitala, tylko mówi o faktach. Ani gmina, ani starostwo nie decydują o wysokości dochodów, ani o funkcjonowaniu pewnych instytucji. I nie stawia się na szali ważności drogi, czy szpitala. Jest to tylko informacja, że szpital, który miał kontrakt na cały rok, w tym roku ma kontrakt na pół roku i nie wiadomo, czy będzie miał na drugie półrocze. Jest to informacja o stanie faktycznym, z którym przyjdzie się zmierzyć. Będą to trudne decyzje, które trzeba będzie podjąć. W zeszłym tygodniu p. Dyrektor szpitala prowadziła dyskusję z pielęgniarkami, na temat podwyżek (800 zł) gwarantowanych z mocy ustawy, w sytuacji gdzie niewiadome jest funkcjonowanie szpitala od miesiąca czerwca. Dobrze, że szpital nie jest zadłużony Dlatego też, Starosta zwrócił się z prośbą o nie porównywanie kwestii ważności drogi, czy szpitala. Natomiast prowadzona dyskusja jest dyskusją bardziej ukierunkowaną na przekazanie ważnych informacji, niż dyskusją, która ma udowodniać jakie działanie jest ważniejsze, bo nie o to chodzi.

Soltys Krzysztof Luksemburg w imieniu swoim oraz mieszkańców Sołectwa Borki podziękował Dyrektorowi Jaskólskiemu za naprawę dróg (łatanie ubytków), wycinkę zakrzaczeń oraz inne prace wykonywane na drogach sołectwa. Za zakończenie dodał, że mieszkańcy liczą się z tym, iż nie będzie nowej drogi, ale dziękują za bieżące utrzymanie dróg.

Przewodniczący W. Choroszewski kierując słowa do p. Starosty oraz p. Dyrektora wyjaśnił, że nie jest to tak, że radni coś komuś wyrzucają, czy też czują się obrażeni. Nie – życie toczy się dalej i trzeba iść do przodu. Chylimy czoło za to, co zostało zrobione i nikt o tym nie zapomina. Była zrobiona droga w Łomczewie – odbyła się uroczystość, podobnie było w Brokęcynie gdzie była TV i podziękowania. Były kolejne inwestycje tj. chodniki w Lotyniu i w Kruszcze, za co również były podziękowania. Nie ulega żadnej wątpliwości, że ub. rok był bardzo dobrym rokiem jeśli chodzi o inwestycje powiatowe przy bardzo dużym udziale naszej gminy. Jeśli natomiast są jakieś uwagi wynikające z dnia dzisiejszego, to prośba, aby nie odbierać tego jako osobisty atak na p. Starostę, czy na p. Dyrektora. Żyjemy w tym środowisku i z tymi problemami się borykamy. Natomiast dużym dla nas nieszczęściem jest to, że posiadamy na naszym terenie dużą ilość dróg powiatowych, które się kończą gdzieś pod lasem, czy rzeką i nigdy nie będziemy mieli szansy uzyskania środków finansowych zewnętrznych na ich remont (np. droga do Łomczewa, Ciosańca, Borek, Węgorzewa, Lubnicy, Chwalimia – ogółem ponad 70 km). Tych dróg jest tak dużo, że zastanawiamy się, czy starczy nam życia na ich wyremontowanie. Na sesji w Węgorzewie p. Starosta powiedział, aby się wspólnie zastanowić, która z dróg (przy partycypacji gminy) będzie kolejną do remontu. Takie działania zostały podjęte, bo wspólnie z radnymi Rady Miejskiej i radnymi powiatowymi została ustalona gradacja dróg w Gminie Okonek. Po długiej dyskusji (przy jednym głosie wstrzymującym) ustalono, że droga priorytetową (pierwszą w kolejności do remontu) jest droga do Ciosańca. I jeżeli teraz okazuje się, że nie będzie zrobiona w tym

roku, to jest wielka prośba, aby na koniec kadencji przymierzyć się do jej remontu. Planowany jej remont w 2019 roku jest jakąś wizją, ale dla większości radnych i władz gminy niekoniecznie, bo kończy się kadencja i stanowisko radnego, czy burmistrza, nie jest nikomu przypisane. Natomiast na pewno trzeba powiedzieć, że za to, co zostało zrobione, nasza wdzięczność była, jest i tego nikt nie zniszczy. Słowa podziwu za to co udało się zrobić, ale zawsze patrzemy z punktu widzenia naszych mieszkańców tzw. kresowych miejscowości.

Radny S. Bobrzyński powiedział, iż odnosi wrażenie, że odcinek drogi powiatowej Skoki - Lubnica był remontowany metodą na „chybił trafił”, gdyż 10 – 40% dziur nie było załatwionych. Kolejna kwestia dotyczy odcinka drogi między Podgajami, a os. Polnym (na wysokości tartaku), gdzie jest niedrożny rów, który powoduje, że przy większych opadach deszczu droga jest zalewana. Prośba o usunięcie tej usterki.

Dyrektor M. Jaskólski wyjaśnił, że ubytki w drogach rzeczywiście są łatane „z grubsza” i pracownicy przesuwają się dalej, ale wynika to z tego, że naprawiane są te ubytki (duże dziury), które wymagają natychmiastowej naprawy, gdzie może dojść do wypadków. Na pewno za jakiś czas w te miejsca wrócą i będą je naprawiać systematycznie. Jeśli chodzi o chodnik w Pniewie, to był robiony latem, w miesiącu sierpniu kiedy było sucho, dlatego była decyzja o umiejscowieniu go tam. Natomiast przydrożny rów jest rowem melioracyjnym, który zbiera wodę z całego Pniewa. Problem pojawił się zimą jak pola zostały zalane wodą i rów melioracyjny zaczął działać, a PZD nie jest w stanie zapanować nad tym. Będzie też problem przy szkole, w miejscu gdzie robiona jest droga. Przepust pod chodnikiem w Pniewie został zrobiony, ale zdaniem Dyrektora, to chyba nie jest to rola PZD, tylko melioracji. Droga do Ciosańca – w takim stanie była kiedyś droga z Pniewa do Jastrowia, której kredyt na jej remont jest do dziś spłacany (koszt 8 mln zł). Było wówczas powiedziane, że z remontem innych dróg trzeba poczekać. Droga do Ciosańca była w planach pozostawiona na później, ze względu na to, że trzeba spłacać kredyty. Następnie zwrócił uwagę, iż nikt nie wspomniał, że drogę do Ciosańca można było dawno zrobić w następujący sposób – gmina przejęłaby tę drogę i złożyłaby wniosek do PROW i dzisiaj nie byłoby tematu. Takie metody można stosować i jeżeli będzie dodatkowy nabór wniosków, to można to przedyskutować i się nad tym zastanowić.

Radny T. Duszara odnosząc się do kwestii dotyczącej remontu drogi do Ciosańca powiedział, że radniciele rozmawiać o wszelkich sposobach, aby zrealizować nasze priorytety (było spotkanie, w którym uczestniczył również Wiceprzewodniczący Michał Iwańczyk). Następnie dodał – odnoszę wrażenie, że radni złożyli super propozycję tylko po to, żebyście państwo mogli realizować swoje programy. Były oczywiście realizowane również na naszym terenie, ale nie w porozumieniu z samorządem, tylko ze swojej wizji. – Radny podkreślił, że w taki sposób nie odnosi partnerstwa, bo polega ono na wspólnych spotkaniach i rozmowach. Czasami można się z czymś nie zgodzić, ale powinno się wzajemnie szanować. Natomiast radny odniósł wrażenie, że Powiat tak jakby nas nie szanował, bo zabrakło rozmowy.

Następnie radny T. Duszara zgłosił wniosek oraz zapytanie w sprawie:

- 1) o wycięcie drzew na niebezpiecznym zakręcie na odcinku drogi Pniewo – Jastrowie (doszło tam dwukrotnie do śmiertelnych wypadków),
- 2) karetka w Okonku – czy jest zapewnienie, że będzie nadal funkcjonowała, bowiem dochodzą głosy o przeniesieniu jej w inne miejsce. W 2016 r. w miesiącu marcu powiat przekazał dla szpitala nową karetkę (było dofinansowanie naszej gminy), czy planowana jest wymiana karetki w Okonku?

Ad.1. Dyrektor M. Jaskólski wyjaśnił, że zaraz po niedawnym wypadku złożony został wniosek o wycięcie drzew na tym zakręcie. Jest podpisana umowa z firmą i pięć drzew zostanie wyciętych.

Starosta R. Goławski w nawiązaniu do wypowiedzi Przewodniczącego W. Choroszewskiego powiedział, że nikt się nie obraża, ani nic nikomu nie wytyka. Następnie dodał, że równie dobrze mógłby nic nie mówić o szpitalu i temat ten przemilczeć, ale przedstawił tę sprawę po to, aby było wiadomo do jakiej sytuacji może dojść. Jeśli nie będzie takiej potrzeby, to nie będzie mówił na temat szpitala, szkolnictwa, ale na pewno społeczeństwo oczekuje informacji z różnych dziedzin. Nie wiadomo jaki będzie kontrakt szpitala i czy podejmie się zakupu nowej karetki z ewentualnym dofinansowaniem samorządów gmin. Natomiast nic nie wie na temat przeniesienia karetki z Okonka w inne miejsce, jak również skąd biorą się takie plotki. Jest ustalona sieć funkcjonowania trzech karetek, ale może być taka sytuacja, że ktoś stwierdzi, że na nasz powiat wystarczą dwie karetki. Jest tak wiele niewiadomych, że nikt nie wie jakie będzie funkcjonowanie szpitalnego oddziału ratunkowego. Z posiadanych obecnie przez Starostę informacji wiadomo, że nie są podejmowane żadne działania odnośnie przeniesienia karetki z Okonka. Remonty dróg – droga, która może uzyskać dofinansowanie z PROW musi także uzyskać odpowiednią punktację. A droga do Ciosańca nigdy nie uzyska punktacji, która będzie realna, ponieważ trudno będzie to udokumentować. Natomiast droga z Podgajów do Borucina może uzyskać taką punktację i będzie można zrobić dokumentację, która nie przepadnie. W Jastrowiu powiat pokusił się na wykonanie dokumentacji sali gimnastycznej przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym i do realizacji tego zdania zabrakło dwóch punktów. Dlatego podejmowanie takich działań jest zawsze ryzykowne. Działania odnośnie drogi do Ciosańca muszą być wspólne tj. powiatu i gminy. Należy tylko zastanowić się kiedy tę drogę wykonać. W WRPO ok. 90% środków finansowych przeznaczonych jest na drogi wojewódzkie, a 10 - 15% na drogi gminne i powiatowe. Dobrze, że był Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, w ramach którego udało się wspólnymi siłami przeprowadzić parę projektów. Z jednej strony jest to sukces, że tyle udało się zrobić, a z drugiej strony jest świadomość ile jeszcze jest do zrobienia. Powiat ma ponad 540 km dróg i te drogi priorytetowe (dojazdowe do powiatu) udało się zrobić. W Powiecie Złotowskim jest osiem gmin i w każdej jest podobna dyskusja.

Burmistrz M. Samec przypomniła, że przez minione 2 lata zrobionych zostało wspólnie wiele inwestycji (w 5 miejscowościach drogi i w 6 miejscowościach chodniki) i za tę współpracę podziękowała. Mieszkańcy chcieliby zapewne, aby inwestycje drogowe były przeprowadzane również w pozostałych miejscowościach na terenie naszej gminy. Natomiast w dniu dzisiejszym pokazany został kierunek, w którym możemy podążać w br. tzn.: chodnik w Lotyniu, podcinka drzew, wycinanie krzewów i ścinanie poboczy itp., czyli to o czym mówiono prawie na każdej sesji. Jeżeli droga w Ciosańcu będzie musiała czekać do 2019 roku, to być może w 2018 roku uda się wspólnymi siłami zrobić jeszcze niejedną rzecz. Jeśli chodzi o ewentualne przejście tej drogi przez naszą gminę i ubieganie się o środki z PROW, to wiadomo jest, że nie uzyskalibyśmy wymaganej ilości punktów, aby ją zrobić przy pomocy dofinansowania. Aby ubiegać się o jakiegokolwiek środki trzeba najpierw zrobić dokumentację, która jest bardzo kosztowana i wymaga wielu uzgodnień (proces jest długotrwały). Potem może okazać się, że zostały źle obliczone punkty i przez długi czas nie będzie dofinansowania i ta dokumentacja niestety będzie niewykorzystana. Dlatego też zależy nam na tym, aby zrobić to wspólnymi siłami i to nie tylko drogę do Ciosańca, ale również inne. Cieszy nas to co zostało wykonane, wiemy co będzie robione w tym roku i może w 2018 roku uda się zrealizować kilka wspólnych zadań.

Kserokopia pisma Zarządu Powiatu Złotowskiego odnośnie wniosku Gminy Okonek w sprawie modernizacji drogi powiatowej nr 1011P Ciosaniec – Pniewo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący W. Choroszewski podziękował Staroście R. Goławskiemu i Dyrektorowi M. Jaskólskiemu za przybycie i przekazanie informacji.

Starosta R. Goławski podziękował za wspólne działania wyrażając nadzieję, że uda się jeszcze wspólnie coś zrobić. Następnie podziękował za zaproszenie na sesję, życząc owocnych obrad.

Obrady sesji opuścili: Starosta R. Goławski i Dyrektor PZD M. Jaskólski – godz. 16⁵⁵

Temat dotyczący służby zdrowia na terenie miasta Okonka.

Przewodniczący W. Choroszewski przypomniał, że na temat służby zdrowia rozmawiano kilkakrotnie na komisjach oraz sesjach, a w ostatnim okresie na temat przychodni lekarskiej Medica w Okonku. Przysłowiową „kropką nad i” było spotkanie podsumowujące działalność Polskiego Związku Emerytów i Rencistów w Okonku w dniu 14 marca 2017 r., na które zaproszony został Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku reprezentujący radnych oraz władze Gminy Okonek, ze względu na to, że p. Burmistrz Okonka nie mogła w nim uczestniczyć. – (W tym miejscu Burmistrz powiedziała, że nic nie wiedziała o tym spotkaniu). - Główną tematyką spotkania była służba zdrowia w Okonku oraz bezpieczeństwo i estetyka miasta. Pytania dotyczące przychodni Medica: za co odpowiedzialna jest gmina w opiece medycznej? kto jest odpowiedzialny za zakup mebli oraz nowego sprzętu medycznego do przychodni? dlaczego gmina nie dba o stan budynku przychodni w Okonku? (na sesję została przygotowana informacja odnośnie poniesionych kosztów – otrzymali ją wszyscy radni), dlaczego w Okonku nie są wykonywane badania USG? od kiedy w przychodni okoneckiej będzie przyjmował stomatolog na NFZ? co stoi na przeszkodzie aby do Okonka przyjeżdżali lekarze specjaliści? (np. ginekolog, kardiolog – nawet prywatnie). Przewodniczący poinformował, że na zadane pytania starał się odpowiedzieć w miarę posiadanych informacji. Natomiast niektórzy mieszkańcy Okonka wychodzą z założenia, że za wszystko odpowiedzialna jest Rada Miejska w Okonku i Burmistrz. Przewodniczący wyjaśnił, że Rada ma przypisane określone zadania, ale mają je również lekarze rodzinni. W związku z tym, iż nie posiada wiedzy na tematy strictly medyczne, zaproszeni na sesję zostali lekarze przychodni Medica: dr Maria Urbanik-Iwanowska i dr Jacek Żółtański.

Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że jeśli chodzi o podstawową opiekę zdrowotną, to zadania gminy w tym zakresie nie są sprecyzowane jasno i szczegółowo. Art. 7 ustawy o samorządzie gminnym mówi o tym, że zadania gminy z zakresu ochrony zdrowia mają charakter zadań publicznych, ale nie wiadomo, czy są one obowiązkowe, czy fakultatywne (czy gmina musi, czy może takowe zadania określać). Natomiast ustawa o funduszu świadczeń zdrowotnych w art. 6 formułuje katalog zadań samorządu gminnego w zakresie zapewnienia równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej. Są to 4 zdania: tworzenie warunków funkcjonowania systemu ochrony zdrowia, analiza i ocena potrzeb zdrowotnych oraz czynników powodujących ich zmiany, promocja zdrowia i profilaktyka, mające na celu tworzenie warunków sprzyjających zdrowiu, finansowanie w trybie i na zasadach określonych ustawą świadczeń opieki zdrowotnej.– Burmistrz dodała, że jednym z wniosków, który się tutaj nasuwa jest taki, że podstawowa opieka zdrowotna jest zdaniem publicznym o znaczeniu lokalnym i leży w gestii samorządu gminnego, mimo że żaden przepis prawa bezpośrednio o tym nie mówi. To co gmina jest zobowiązana zapewnić swoim mieszkańcom, to podstawowa opieka medyczna (lekarska), opieka stomatologiczna, ginekologiczna i położnicza.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że w związku z tym, iż na spotkaniu było pytanie jak to się dzieje, że Rada i Burmistrz nie dokładali starań w kwestii dotyczącej utrzymania budynków, w których funkcjonują przychodnie lekarskie, na wniosek radnych (zgłoszony na ostatniej komisji) przygotowana została informacja na temat poniesionych przez Gminę Okonek (w latach 2008 – 2016) kosztów związanych z funkcjonowaniem

obiektów komunalnych wykorzystywanych na potrzeby służby zdrowia. Następnie Przewodniczący zapoznał wszystkich z treścią w/w dokumentu.

Skarbnik J. Mliczak dodał, że w tych wydatkach należałoby uwzględnić koszty zakupu obiektu ośrodka zdrowia w Lotyniu. W 2005 r. dawna świetlica wiejska została sprzedana za kwotę 78 271 zł. Następnie, po kilku latach (w 2011 roku) gmina odkupiła od komornika Sądu Rejonowego w Złotowie ten obiekt za kwotę 386 666,67 zł. W sumie gmina nasza wydała na ten obiekt 308 395,67 zł.

Dr Maria Urbaniak-Iwanowska na wstępie podkreśliła, iż jest jej bardzo przykro, że lekarze otrzymali zaproszenie na sesję nic nie wiedząc o powyższych wyliczeniach tzn., że trzeba się pod tym kątem przygotować. Natomiast ona przygotowała się w zakresie przyjęć lekarskich. Zaznaczyła przy tym, iż lekarze z przychodni w Okonku nie uczestniczyli w żadnej komisji zdrowia, jak również nie było żadnej rozmowy ze strony władz gminy, żeby było wiadomo w czym rzecz. To są wiadomości, że znajomy powiedział coś znajomemu, a cała bieda wokół nas zaczęła się natomiast tak naprawdę od informacji, która padała tutaj na sesji w miesiącu listopadzie jakobyśmy dostali dwuletni aparat USG z Niemiec, a go nie używamy (na sesję radni otrzymali opinię techniczną o stanie technicznym ultrasonografu). Aparat został wyprodukowany 1990 roku, a więc ma 27 lat, ma uszkodzony monitor i nie nadaje się do użytku. Aby jakiś sprzęt mógł być użytkowany w placówce służby zdrowia musi uzyskać paszport, aby go uzyskać musi spełniać warunki na daną chwilę. W momencie gdy otrzymaliśmy ten sprzęt, od razu zorientowaliśmy się, że jest on od 2005 roku w ogóle nie użytkowany, bo taki był ostatni przegląd wykonany w Niemczech. A więc, coś, co stoi kilkanaście lat nie może być sprzętem dobrym. Pani Urbaniak-Iwanowska zwróciła uwagę, że chciała go nawet oddać, ale usłyszała, że nie można, bo urazimy stronę niemiecką. Tak więc, stoi do dziś i dobrze byłoby, aby tutaj zapadła decyzja, czy można go skasować, czy nie. Następną sprawą to budynek, gdzie funkcjonuje przychodnia w Okonku. Jest on wybudowany w 1924 roku, remont wewnątrz był w 2008 roku, ale bez elektryki, bo nie było już pieniędzy. Lekarze prosili wówczas, aby zostało zrobione porządnie jedno piętro, ale usłyszeli, że nie ma pieniędzy. Dokonano wymiany okien, zrobiono podłogi, c.o., nie wymieniono drzwi, bo nie było już pieniędzy. Pani Urbaniak-Iwanowska poinformowała, że przez kolejne 16 lat lekarze wykonali multum drobnych remontów (między innymi oświetlenie w gabinetach, które nie spełniało wymogów), aby budynek się nie rozleciał. Ponadto zwróciła uwagę, że cały czas przybywa sprzętu komputerowego, utrzymywane jest laboratorium (została odświeżona aparatura, która kosztowała kilkadziesiąt tysięcy złotych). Jest wadliwa elektryka, już dwukrotnie miało miejsce zwarcie instalacji wewnątrz ścian (gdyby p. Urbaniak-Iwanowska nie pilnowała tego 24h na dobę, to zapewne ośrodka już by nie było) – nie wiadomo skąd jest opinia, że nie ma żadnego zagrożenia. Po drugim zwarciu w wyniku, którego uszkodzony został sprzęt laboratoryjny, zlecono ekspertyzę (koszt ponieśli lekarze) i okazało się, że instalacja jest ponemiecka (aluminiowo-miedziowa). Pani Urbaniak-Iwanowska dodała, że nie potrafi wyliczyć wszystkich napraw (między innymi wymiana rynien), cały czas sami inwestują w ten budynek. W takim stanie, w jakim jest budynek, nie jest łatwo pracować, a w ub. roku było prawie 37 tys. przyjęć, a tylko w styczniu i lutym 6.219 (p. Urbaniak-Iwanowska podała dane statystyczne za 2016 rok odnośnie wykonywanych badań. Przychodnia jest finansowana ze środków publicznych (NFZ) i jest to kwota 14 zł na jednego pacjenta, należy więc gospodarować tak, jak w gospodarstwie domowym. Budynek nie został wyremontowany tak, jak powinien (dach i elewacja nie były robione dwadzieścia kilka lat). Oprócz badań ustawowych wykonano. Poza pracą wynikającą z ustawy wykonano 320 badań profilaktyki nowotworów. Jest to jedna z niewielu jednostek, gdzie pacjent np. w razie ataku kolki nerkowej nie dostaje recepty „do garści” jak to np. bywa na pogotowiu w Szczecinku (gdzie musi sobie wykupić i dopiero dostanie zastrzyk), tylko dostaje zastrzyk, bądź lek na miejscu (jeśli leczenie wymaga dłuższego stosowania leku, wówczas pacjent otrzymuje

receptę). Bardzo dużo pieniędzy wydawanych jest na środki opatrunkowe, wszystko bardzo drożało, przy niewielkim wzroście stawki bazowej na pacjenta. W związku z powyższym p. Urbaniak-Iwanowska zwróciła się o dalszą pomoc w dużych przedsięwzięciach dodając jednocześnie, że można byłoby uniknąć budowy nowego komina, gdyby pracownik gminy odpowiedzialny za nadzór (przy stawianiu poprzedniego komina), sprawował go właściwie. W tym miejscu wyjaśniła na czym polegał błąd w ustawieniu komina i jakie były tego skutki. Ponadto piec c.o. zainstalowany w 2008 r. był przewymiarowany i spowodował wybuch, który zniszczył stary komin. Zaznaczyła przy tym, że ten piec, pomimo wielu pism o jego zabranie, stoi do dziś w kotłowni. Zdaniem p. Urbaniak-Iwanowskiej są w gminie ludzie, którzy są za coś odpowiedzialni i powinni odpowiednio reagować na zgłoszenia. Druga sprawa – była wycinka drzew, gdzie duże elementy zostały zabrane, natomiast resztki leżą już od 6 tygodni. W tej sprawie wykonała do pracowników gminy cztery telefony, bez efektu. Pani Urbaniak-Iwanowska zwróciła się z prośbą, aby były prowadzone rozmowy pomiędzy lekarzami i gminą. Przypomniała, że kiedyś na posiedzenia komisji zdrowia (gdzie były poruszane sprawy pracy na miejscu) byli zapraszani lekarze. Natomiast od miesiąca listopada trwają dyskusje odnośnie: niedziałającego sprzętu USG, braku lekarzy specjalistów, a ośrodek nie jest w stanie tego wszystkiego zapewnić, bo wykracza to poza możliwości (każda tzw. „gałązka” jest oddzielnie finansowana). Następnie zapytała – a co państwo, jako radni tego miasta zrobili dla zachęty, żeby przyszedł młody lekarz? Bo w tej chwili młodzi lekarze albo wybierają zagranicę, albo duże miasta. Obecnie w Okonku kształcony jest młody lekarz (jako jeden z niewielu ośrodków). Był obiecany remont przez p. Ziarnek, ale zmieniły się władze i wszystko upadło, ponieważ dokumentacja kosztowała więcej (była planowana kwota 35 tys. zł).

Dr Jacek Żółtański zwrócił uwagę, że tak gładko wszyscy przeszli nad przychodnią w Lotyniu, gdzie gmina zrobiła „złoty interes”, bo sprzedała starą świetlicę, następnie nieruchomość kupiła od komornika dokładając 300 tys. zł. W nawiązaniu do tego faktu oraz stanu przychodni w Okonku powiedział, że nie stać go, aby w Okonku budować nową przychodnię i żeby go zlicytował komornik. Ale być może znajdzie ktoś inny i taki „złoty interes” gmina zrobi w Okonku, bo niestety ta przychodnia ma już swoje lata, a więc wymaga i będzie wymagać ciągłych remontów. Budynek nie jest przystający do obecnych wymogów stawianych przez NFZ. U progu informatyzacji, cała sieć komputerowa w przychodni jest umieszczona w rurkach, ponieważ nie można było umieścić jej w tynkach. Zakupiono cały sprzęt komputerowy oraz generator prądu, aby to wszystko mogło funkcjonować. Następnie poinformował, że w ub. roku było 37 tys. przyjęć, ale ośrodek ma niecałe 6 tys. podopiecznych, a więc to tak, jakby każdy mieszkaniec gminy przyszedł 5 razy do przychodni. W wielu przychodniach, nawet w sąsiednim Szczecinku w sezonie grypowym ludzie zapisywali się do lekarza za 2 -3 dni, natomiast w Okonku takich sytuacji nie było. W przychodni nie ma teraz stomatologa, ponieważ lekarze rodzinni podpisują umowy z NFZ, a inni specjaliści jak: stomatolog, ginekolog, kardiolog muszą podpisać swoje umowy. Dr Żółtański poinformował, że rozmawiał z kardiologiem (dr Rosińskim), który powiedział, że ma sprzęt i przyjmuje w Pile i Złotowie (od rana do wieczora) i nie ma logicznego uzasadnienia, aby przyjeżdżał do Okonka. Było dwóch ginekologów, którym proponowano odstąpienie gabinetu, ale więcej nie przyjechali (między innymi dr Ogrodziński. Pan Żółtański poinformował, że kilka dni temu rozmawiał z emerytami z Okonka i zapytał wprost – dlaczego nie zaproszą do swojej siedziby, bądź na sesję Rady stomatologa, który ma gabinet na naszym terenie (dr Fiuczek). Dodał przy tym, że trzy, bądź cztery lata temu sam osobiście z nim rozmawiał i prosił aby otworzył gabinet państwowy (oferując swoją pomoc przy wypełnianiu wniosku do NFZ), ale się nie zdecydował. Lekarze rodzinni odpowiadają za swoją działalność i mogą współpracować chętnie (np. uczestniczyć w komisjach zdrowia), aby rozwiązać pewne wątpliwości jaka np. miała miejsce z aparatem USG. Następnie poinformował, że jego syn chce pracować na naszym terenie i należy się cieszyć z tego faktu, gdyż lekarzy specjalizujących się w medycynie rodzinnej na terenie subregionu piłskiego jest

tylko dwóch. Trzeba wspólnie myśleć nad tym jak zapanować nad prawidłowym funkcjonowaniem lekarzy rodzinnych w przyszłości. Remonty, który były robione np. w 2008 roku były remontami z zaskoczenia, on dowiedział się tym w chwili, gdy ekipa remontowa pojawiła się w przychodni. Wykonano remont, w wyniku którego przemiełowano piec i kaloryfery, wstawiono odwrotnie jeden z elementów komina - czyli był wykonany nie tak jak trzeba. Dlatego, jeśli są planowane jakiegokolwiek remonty, to trzeba rozmawiać i wspólnie uzgadniać. Zaznaczył przy tym, iż budynek, w którym funkcjonuje przychodnia jest dzierżawiony, a więc gmina musi myśleć, planować jakieś większe remonty. Zdaje sobie sprawę, że czynsz ustala ustawa, a nie Rada, a lekarze również nie mają na to wpływu. Zwrócił uwagę, że lekarze rodzinni również mają kontrakt podpisany do końca miesiąca czerwca i nie wiedza co będzie dalej. Minister zdrowia mówi o zmianie sposobu finansowania i zamknięciu Kasy Chorych z dniem 31 grudnia 2017 roku. A więc tych niewiadomych jest dużo i oby nie pogorszyły opieki zdrowotnej w gminie.

Dr Maria Urbanik-Iwanowska dodała, że lekarze nie są przeciwni żadnemu specjalście, który chciałby tutaj pracować, państwowo, czy prywatnie. Pani Burmistrz poszukiwała stomatologa, natomiast p. Urbaniak-Iwanowska osoby, która miałaby przenośny aparat USG. W odpowiedzi słyszy się, że lekarze specjaliści mają w miejscu wykonywania swoich usług, bardzo dużo pracy. Jest tylko wynegocjowane, że jeżeli USG jest pilne, to wówczas na telefon lekarza, wykonywane jest od ręki (2 -5 dni).

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję, następnie powiedział, iż nie zgadza się z tym, że w pilnych przypadkach USG wykonywane jest od ręki, gdyż w przypadku badania wykonywanego u jego żony (choruje na chorobę nowotworową) oczekiwanie na USG tzw. pilne trwało 4 tygodnie.

Dr Jacek Żółtański powiedział, że pewne kwestie dotyczące funkcjonowania NFZ można byłoby wyjaśnić, ale z uwagi na to, że zajęłoby to dużo czasu, nie chce wywoływać tego tematu.

Przewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów Grażyna Gonczarko poinformowała, że cała ta rozmowa zeszła nie „na takie tory”, o jakich mówiono. Na spotkaniu emeryci absolutnie nie mieli żalu, ani pretensji do podstawowej opieki medycznej, są wręcz wdzięczni, że lekarze uczestniczą w różnego rodzaju prelekcjach i pogadankach. Właśnie na takiej pogadance z dr Grzegorzem Żółtańskim wynikła sprawa, dlaczego w Okonku nie może działać USG, skoro działa w Lotyniu. Podobnie lekarze specjaliści, którzy przyjmują w Lotyniu. Pan G. Żółtański wyjaśniał, że nie byłoby problemu z lekarzem, ale niestety sprzęt jest bardzo drogi i przychodni nie stać na jego zakup. Ta informacja została przyjęta do wiadomości, ale wówczas okazało się, że przychodnia jakiś sprzęt USG dostała (najprawdopodobniej dwuletni), a więc dlaczego nie działa? Gdyby od razu wiadomo było, że ten sprzęt jest z 1990 roku, to ten temat w ogóle nie byłby poruszany. Poruszana była również kwestia dotycząca lekarzy specjalistów, z uwagi na to, że emeryci nie posiadają samochodów i są skazani na ich wynajem, aby do tych lekarzy dotrzeć. Być może Okonek jest za małą miejscowością, aby takich lekarzy ściągnąć, ale wszystkim „solą w oku” jest przychodnia w Lotyniu, gdzie jednak ci lekarze przyjmują, podobnie w Jastrowiu. Przy okazji wynikła sprawa, że nasz ośrodek wymaga remontu, bo elewacja robiona była 25 lat temu.

Przewodniczący W. Choroszewski dodał, że podnoszonych kwestii na zebrania Związku Emerytów, nie odebrał jako atak, natomiast sugestia p. Sekretarz była następująca – ciekawi jesteśmy, czy Przewodniczący przekaze te uwagi na sesji, komisji, bo śmiemy w to wątpić. Przewodnicząca Miejskiej Rady Seniorów G. Gonczarko wyjaśniła, że Przewodniczący na zebranie został zaproszony nie dlatego, że emeryci chcieli się skarżyć na placówki zdrowia,

czy cokolwiek innego, tylko po to, żeby się pochwalić tym co robią. Na zebranie nie została zaproszona p. Burmistrz, ponieważ zostanie zaproszona na zebranie planowane na jesień.

Dr Jacek Żółtański poinformował, że wraz ze swoim synem rozważał kwestię zakupu i obsługi aparatu USG. Okazuje się jednak, że nowy sprzęt USG kosztuje ok. 100 tys. zł i może funkcjonować 2 do maksymalnie 5 lat. Kalkulując, średnio w miesiącu wykonywanych jest ok. 40 badań po 50 zł każde, to daje kwotę 2 tys. zł. Jeżeli w ciągu roku osiągnięta kwota wyniesie nawet 30 tys. zł, to przez te dwa, trzy lata aparat ten się nie zamortyzuje. Natomiast lekarze nie mogą sobie pozwolić na to, aby kupić sprzęt, do którego będą musieli dołożyć i dlatego aparat USG nie zostanie zakupiony. Umowa z NFZ zobowiązuje do tego, że 10% kwoty kontraktu musi zostać przeznaczona na badania. W Okonku badań wykonuje się więcej, z uwagi na to, że ośrodek posiada własne laboratorium.

Sołtys K. Luksemburg powiedział, że jest przerażony tym, iż p. doktor powiedziała, że w Szczecinku trzeba kupować leki na pogotowiu. Zdaniem sołtysa są to totalne kłamstwa, bo jest tam bardzo często (wielokrotnie z mieszkańcami swojego sołectwa) i nie ma takich sytuacji żeby kupować leki na pogotowiu. Duża część mieszkańców północnej części naszej gminy jeździ do lekarzy w Szczecinku (sołtys przypomniał, że kilka lat temu z tego powodu apelował o dofinansowanie szpitala w Szczecinku, ale okazało się, że ustawa na to nie pozwała) i wie jak tam jest. Ponadto w nawiązaniu do remontu przychodni poinformował, że piec ponadwymiarowy nie powoduje złego funkcjonowania (uszkodzenia) komina. Jest również zdziwiony tym, że przychodnię dzierżawią lekarze i nie przypilnowali tego remontu. Jeśli bowiem cokolwiek jest robione na wioskach, to sołtysi zawsze pilnują, aby wszystko było dobrze zrobione (np. remonty dróg). Następnie, wracając do kwestii poruszanej wyżej przez dr Żółtańskiego tj. kupna przez gminę przychodni w Lotyniu powiedział – Ja nie życzę Panu takiego „złotego interesu”. Bardzo dobrze się stało, że wszyscy o to walczyli, bo teraz jest przychodnia na miejscu.

Dr Jacek Żółtański wyjaśnił, iż jego stwierdzenie „złoty interes” było w sensie pozytywnym tzn., że gmina zrobiła dobry interes.

Radny H. Berczyński podziękował lekarzom za ich pracę podkreślając, że od wielu lat pracują na rzecz zdrowia mieszkańców i są zawsze na zawołanie. Następnie przypomniał, że Rada dała zachętę lekarzom z Okonka (przypomniał, że prawdopodobnie p. Urbaniak-Iwanowska i p. J. Grzonka były wówczas radnymi), gdy głosowała nad sprzedażą mieszkań dla lekarzy. I po cenach preferencyjnych nasi lekarze mieli okazję je kupić. Takie były realia. Obecnie, faktycznie jest tak, że nie ma jakiejś zachęty dla nowych lekarzy. Wiadomo, że teraz jest wiele innych bardzo pilnych spraw, ale może należy zastanowić się, czy nie warto zaprojektować dokumentacji na budowę nowej przychodni, bo ten budynek wygląda fatalnie. Być może już nie w tej kadencji, ale w następnej, udałoby się ten budynek sprzedać. Radny dodał, że były prowadzone rozmowy z lekarzami specjalistami, p. Burmistrz informowała, że rozmawiała z lekarzem stomatologiem, ale nie zgodził się na kontrakt w Okonku.

Skarbnik J. Mliczak powiedział, iż jego zdaniem zaczęto rozmawiać troszeczkę w złej konwencji, bo przyglądając się z boku, można odnieść wrażenie, że każdy przyjął postawę „zaczepno-obronną”, a przecież nie o to wszystkim chodzi. Informacja na temat poniesionych przez Gminę Okonek kosztów związanych z funkcjonowaniem obiektów komunalnych wykorzystywanych na potrzeby służby zdrowia, została przygotowana na wniosek radnych zgłoszony tydzień temu (Przewodniczący otrzymał ją na godzinę przed sesją). I na pewno, nie było tutaj intencją to, aby czymś zaskoczyć lekarzy. Natomiast należy zgodzić się w stu procentach, że brakuje dyskusji na ten temat, bo najbardziej szkodzi nie znajomość tematu w tym zakresie. Jeżeli chodzi o błędy przy remontach i z tytułu nadzoru, to

faktycznie one wystąpiły. Powinniśmy raczej myśleć o tym, co zrobić, aby w przyszłości doprowadzić do lepszej współpracy i lepszego funkcjonowania służby zdrowia, w zakresie kompetencji i możliwości finansowych naszej gminy. Nie da się mianowicie ukryć, że poprawa jakości usług z zakresu służby zdrowia na terenie naszej gminy będzie wymagała nakładów finansowych. Dlatego też trzeba o tym rozmawiać, bo gmina nie ma pieniędzy na tyle dużo, żeby podejmować pochopne decyzje. Obecnie i tak jesteśmy w sytuacji komfortowej. Przypomniał sytuację, gdy zabrakło lekarza rodzinnego w Lotyniu, gdzie był bardzo poważny problem. I tutaj należy być wdzięcznym dla lekarzy Zespołu „Medica”, za to, że w ogóle chcieli podjąć to wyzwanie, bo nie było ono wyzwaniem skutkującym tym, że można byłoby tam zarobić jakiejś pieniądze. Nie, bo to my prosiliśmy o to, by ten teren „zagospodarować”. I o tym trzeba pamiętać, a z punktu widzenia wydawania pieniędzy powinniśmy zrobić wszystko, by do takich sytuacji w przyszłości nie dochodziło. Nikt nie podejmie decyzji o przeznaczaniu istotnych środków finansowych bez analizy ekonomiczno-funkcjonalnej, bo nas na to nie stać. Zmiany przepisów prawa następują tak szybko, że nie jesteśmy w stanie ocenić i przeanalizować skutków finansowych i decyzji od nas niezależnych. W nawiązaniu do słów p. Urbaniak-Iwanowskiej – „co gmina zrobiła, aby ściągnąć lekarza” – Skarbnik powiedział, że i tak jesteśmy w komfortowej sytuacji, ponieważ kształci się młody lekarz, który chciałby zostać na naszym terenie. Natomiast my, „cuda możemy zrobić”, a nie ściągniemy tutaj lekarza podstawowej opieki zdrowotnej. Skoro lekarze mają propozycje pracy za granicą i w dużych ośrodkach miejskich, to my w żaden sposób nie jesteśmy konkurencyjni. Dlatego, zdaniem Skarbnika, dzisiejsze spotkanie będzie pewnym preludium do tego, żeby zacząć myśleć o dużych problemach, a wszystko wiąże się z dużymi pieniędzmi (np. lokale komunalne, gdzie są już widoczne pewne efekty). Czy gmina pomaga? Pieniądze wydane w ostatnich latach nie były małe, ale czy zostały wydane efektywnie? Na pewno nie. Dlatego trzeba zrobić wszystko, żeby w przyszłości takich błędów unikać. Musimy dołożyć wszelkich starań, aby wygospodarować środki. Z p. doktorem Żółtańskim wielokrotnie rozmawiano na temat wsparcia działań profilaktycznych, natomiast bez dyskusji jaka ma dzisiaj miejsce, podejmowanie pewnych tematów jest bardzo trudne. Musimy poznać dogłębnie problemy i spotykać się co miesiąc, aby poznać nawzajem swoje problemy. Na zakończenie poinformował, że górne stawki podatkowe są ustawowe, natomiast stawki czynszu są ustalane bezpośrednio przez burmistrza.

Obrady sesji opuścił radca prawny T. Wilicki – godz. 18⁰⁰

Przewodniczący W. Choroszewski zarządził 10-minutową przerwę w obradach – godz. 18⁰⁰.

Wznowienie obrad – godz. 18¹⁰

Obecność – 15 radnych.

Burmistrz M. Samec w nawiązaniu do kwestii dotyczącej pozyskania lekarzy specjalistów poinformowała, że rozmawiała z dr Fiuczkiem (stomatolog), ale w żaden sposób nie jest zainteresowany tym, aby pracować na terenie naszej gminy w ramach NFZ. Burmistrz dodała, że p. Fiuczek przedstawił powody swojej decyzji, ale ona nie jest upoważniona do ich przedstawienia. Była rozmowa z dr Kozaczyńskim, który prowadzi praktykę stomatologiczną w Lotyniu na temat, co można zrobić aby przyciągnąć młodych lekarzy na nasz teren (kiedyś były to: dom, talon na samochód itp.). W obecnych realiach nie wiadomo, czy jest cokolwiek, czym można byłoby przyciągnąć lekarza. Młodzi ludzie są bardziej skłonni do dużych ośrodków, nawet jeśli są tam niższe zarobki. Często lekarze wybierają ośrodki, które są blisko ich miejsca zamieszkania. Dlatego, zdaniem p. Burmistrz trzeba chylić czoła przed takimi ludźmi jak p. Grzegorz Żółtański, bo chce związać się z naszą gminą. Natomiast poszukiwania są ciągle otwarte i jeśli jest jakiś lekarz pasjonata, który chciałby osiedlić się na

naszym terenie, to pewnie znajdzie się sposób na to, aby taki młody człowiek mógł tutaj pozostać.

Radny T. Duszara stwierdził, iż dobrze się stało, że jest to spotkanie i powinny być częstsze. Bowiern radni nie mają pełnej wiedzy na temat pracy lekarzy, a dzisiaj kwestie te przybliżył dr Żółtański. Jeśli dr Grzegorz Żółtański chce tutaj pracować, to powinno mu się stworzyć jak najlepsze warunki. Dlatego powinno się stworzyć formułę częstszych spotkań, aby o tych wszystkich sprawach dyskutować. W nawiązaniu do kwestii dotyczącej aparatu USG powiedział, że być może należy np. raz w roku zrobić akcję, którą wspomocze gmina (jak np. w Bytowie), a dzięki której być może uratuje się jakiś ludzkie życie. Chodzi o to, aby profilaktyka spełniła swoje zadanie. Zdaniem radnego taką akcję można wspólnie z lekarzami zorganizować.

Radny B. Kroll stwierdził, że dużo zostało już powiedziane na temat służby zdrowia, padło również wiele zarzutów, co zdaniem radnego bierze się z niewiedzy mieszkańców o jej funkcjonowaniu. Zdaniem radnego nakłady finansowe na służbę zdrowia w tej kadencji wyniosły ok. 40 tys. zł, plus nakłady na parking przy przychodni. Dlatego należałoby to przemyśleć i w miarę możliwości finansowych gminy, zwiększyć te nakłady, ponieważ sama firma tego nie udźwignie.

Radna Pow. Złotowskiego D. Perłowska poinformowała, że w 2014 roku, kiedy była radną Rady Miejskiej w Okonku, podczas jednej z wizyt p. dr Marii Urbaniak-Iwanowskiej, radna sugerowała, co należy zrobić z budynkiem przychodni, gdyż jest to budynek gminny. Wówczas radna złożyła wniosek (Burmistrzem był p. Rapta), na który otrzymała zbywającą odpowiedź. Kiedy radna ponowiła sprawę, to otrzymała odpowiedź, że będzie to zapewnione w budżecie na 2015 rok, czyli okazało się, że została oszukana. Radna dodała, iż nie ukrywa faktu, że została oszukana, natomiast należy zrobić wszystko, aby ten budynek utrzymać w jak najlepszym stanie. Następnie przypomniała, że był okres, gdy chciano zamknąć laboratorium, gdzie jego funkcjonowanie jest bardzo ważne, ponieważ nie każdego stać na to, aby podstawowe badania wykonywać poza miejscem zamieszkania.

Radna H. Peczyńska zwróciła się do p. dr Urbaniak-Iwanowskiej z zapytaniem, czy w przychodni w Okonku wykonuje się badania cytologiczne. Radna dodała, że badanie cytologiczne wykonuje raz w roku w Pile, ale musi za nie zapłacić, a powinno być bezpłatne.

Dr M. Urbaniak-Iwanowska odpowiedziała, że nie, natomiast cytologię w ramach NFZ wykonuje lekarz ginekolog, który ma podpisaną umowę na jej wykonywanie. Następnie dodała, że dopóki wystarczało jej sił, to była lekarzem ogólnym i ginekologiem, też niestety już nie. W momencie, gdy została podjęta decyzją, że nie będzie już prowadziła praktyki ginekologicznej, zaproszono na rozmowy innych ginekologów (między innymi dra Ogrodzińskiego, dr Zawadzką), kto chciałby ten kontrakt przejąć. Ale niestety, za taki kontrakt, jaki oferowało u nas NFZ, nikt się nie zgodził. Badania cytologiczne NFZ finansuje raz na 3 lata, natomiast okazuje się, że kobietom w wieku powyżej 70 lat, w ramach tych świadczeń nie należy się już w ogóle (muszą za nie zapłacić).

Dr Jacek Żółtański wyjaśnił, że kontrakt ginekologiczny (pełny etat) jest na 9 tys. kobiet, od 13-tego roku życia. Jeżeli w naszej gminie jest 8.800 mieszkańców, to nie wychodzi nawet pół etatu. Jeśli np. lekarz ginekolog ma w jakimś mieście tyle pacjentek, że wychodzi mu pełen etat, to czy przyjedzie do Okonka na 2/5 etatu i dołoży do tego interesu? Dlatego też lekarze nie chcą rozmawiać, poza tym w sąsiednich gminach (np. Krajenka, Jastrowie) również nie ma ginekologa, który przyjmuje w ramach NFZ.

Sołtys A. Jurowska poinformowała, że należy do przychodni Amelia w Lotyniu i jest zadowolona z świadczonych przez nią usług. Natomiast przez wiele lat należała do przychodni w Okonku, której lekarze przyjmowali w przychodni w Lotyniu. Jeśli zdarzyło się, że przychodnia w Lotyniu była nieczynna, to nigdy nie było sytuacji, żeby nie została przyjęta w Okonku. Przypomniała, że jeśli dr Burgiel, by się nie zgodził, to w Lotyniu nie byłoby lekarza. I nie powinno się mówić, że w Lotyniu jest fajnie, a w Okonku jest „be”.

Przewodniczący W. Choroszewski zwrócił uwagę, że chyba p. sołtys w ogóle nie słuchała o czym mówiono, bo temat Lotynia nie był w ogóle poruszany, a gdyby taki zamiar był, to byłby zaproszony dr Burgiel. Ponieważ były pytania (z kilku zebrań) odnośnie lekarzy rodzinnych w Okonku, stąd dzisiejsza dyskusja jest o Okonku. I nikt na tej sali nie powiedział, że Okonek jest „be”, a Lotyń jest „cacy”, nie. I nikt nie miał zamiaru, aby dzisiaj „wieszać psy” na służbie zdrowia w Okonku. Jeżeli są pytania, to nie na takiej zasadzie, że ktoś kogoś atakuje, tylko dlatego, że było szereg pytań. Pani sołtys nie uczestniczy w posiedzeniach komisji, na której również były pytania. I na pewno nie było, ani nie jest naszym zamiarem, „uderzać” w naszych okoneckich lekarzy. Jeśli p. doktorzy tak to odebrali, to na pewno nie było żadnej intencji aby coś takiego uczynić. Chodziło o to, aby dzisiaj uświadomić również naszym środowiskom okoneckim i gminnym: za co jest odpowiedzialny lekarz rodzinny, za co jest odpowiedzialna gmina, kto utrzymuje budynek, kto kupuje sprzęt ora umeblowanie do ośrodka zdrowia, kto jest odpowiedzialny za lekarzy specjalistów. W związku z tym nie jest do końca tak, że za wszystko winę ponoszą radni. Następnie dodał, że jest radnym od 27 lat (był radnym gminy i radnym powiatu) i nigdy nie było takich sytuacji, żeby komuś przeszkadzać, a wręcz odwrotnie. Temat USG – strona niemiecka wystąpiła do nas z zapytaniem, czy taką aparaturę chcemy. Pani Burmistrz zadzwoniła do p. doktora w Okonku, natomiast Przewodniczący do p. doktora w Lotyniu. Odpowiedzi były, że jak najbardziej. Natomiast, nikt nie posiadał wiedzy na temat jakości tego sprzętu, a tylko, że jest to sprzęt używany. Radny K. Kopkiewicz (Komendant OSP w Lotyniu) był z wizytą w Gminie Stockelsdorf i przywiózł ten sprzęt (jeden do Lotynia, drugi do Okonka). Kiedy w miesiącu lipcu spotkano się ze stroną niemiecką, było pytanie, czy te aparaty funkcjonują. Odpowiedź była, że tak i na tym temat się zakończył. I nie jest prawdą, że temat został wywołany w miesiącu listopadzie, tylko dużo wcześniej. To, że aparatura w Lotyniu jest sprawą (nie jest nowa), to czysty przypadek. Przewodniczący podkreślił, iż jest zdecydowanym przeciwnikiem tego, aby w dniu dzisiejszym, wszyscy wyszli z tej sali z przekonaniem, że Niemcy przekazali nam stary, zepsuty, zdezelowany sprzęt. Sprzęt był „na chodzie” i taki został przekazany. Natomiast podczas kolejnego spotkania w miesiącu styczniu (w Stockelsdorf), również o to pytano. Odpowiedź była, że w Lotyniu funkcjonuje, natomiast w Okonku jeszcze się nad tym pracuje. Bo jaka miała być odpowiedź? Natomiast kwestia tego, czy sprzęt ma 2, 10, czy 15 lat była poruszana na tej sali (mówił o tym Przewodniczący), jak również, że sprzęt użytkowany w Niemczech przez dwa lata, jest następnie przekazywany dalej. Przewodniczący zaznaczył, iż nie mówił, że jest to nowy sprzęt, bo nikt nowego nie da. Ale, być może tak zostało to odebrane. Dzisiaj jest ekspertyza, ale co mamy powiedzieć stronie niemieckiej?, że dostaliśmy stary sprzęt? Nikt tego nie powie, natomiast Przewodniczący ubolewa na faktem, że jest niesprawny.

Sołtys Anna Kempaska podziękowała lekarzom z Okonka za to, że świadczą usługi w takich warunkach jakie są, oraz za to, że dojeżdżają do Pniewa, gdzie jest bardzo dużo emerytów. Sołtys w nawiązaniu do tego, że są to sprawy ważne, wymagające dłuższej dyskusji, zaproponowała aby spotkania odbywały się częściej.

Dr Jacek Żółtański podziękował za spotkanie, gdyż jest dużo spraw niewiadomych, a wszelkie plotki są zupełnie niepotrzebne. W podsumowaniu stwierdził, że na dzień dzisiejszy sytuacja jest przyzwoita. Jest dr Burgiel, który pracuje w Lotyniu i z tego faktu lekarze są zadowoleni i nie ma między lekarzami żadnych punktów spornych. W Okonku

przychodnia jest prowadzona w zgodzie od wielu już lat, co jest dużą zasługą p. dr Urbaniak-Iwanowskiej - kierownika przychodni. Jest młody lekarz, którzy na dzień dzisiejszy chce tutaj pracować i stara się swoje obowiązki wykonywać rzetelnie (do końca roku kończy staż specjalizacyjny i na wiosnę będzie zdawał egzaminy, czyli kończy etap edukacji po studiach). Jeśli chodzi o lekarzy specjalistów to wytyczne NFZ mówią, że kardiolog jest na poziomie powiatu (a nie na poziomie gminy), natomiast na poziomie gminy jest lekarz rodziny, stomatolog i ginekolog (z resztą specjalistów NFZ podpisuje kontrakt na powiat). W związku z tym, iż często pojawiają się jakieś niewiadome, zapytania dotyczące służby zdrowia, najbardziej właściwą do rozpatrywania tych zagadnień jest Komisja Oświaty, na którą zawsze można zaprosić lekarzy, którzy będą służyć swoją wiedzą.

Dr M. Urbaniak-Iwanowska zwróciła się z prośbą o kontakt, jeśli będą planowane jakieś badania profilaktyczne, które są narzucone przez Urząd Marszałkowski (przypomniała, że dawniej zawsze tak było). Prośba dotyczy pracownika, który zajmuje się tymi sprawami. Następnie zwróciła się z prośbą, aby uczulić młodych pracowników Urzędu, żeby byli uprzejmi i odpowiadali na wnioski i zapytania petentów. Na zakończenie podziękowała za dotychczasową współpracę.

Burmistrz Małgorzata Samec w nawiązaniu do powyższej sprawy poinformowała, że pomiędzy naszą gminą, a Gminą Stockelsdorf nie było żadnego porozumienia, ponieważ tego sprzętu (USG) nie przekazywała gmina, tylko fundacja bezpośrednio do naszych przychodni (nikt z władz nawet go nie widział). Dodała przy tym, że nawet nie знаła dokładnego terminu dostarczenia sprzętu. Zdaniem p. Burmistrz dzisiejsze rozważania powinny iść w kierunku i myśleć o tym, co zrobić by przyciągnąć tutaj kolejnego lekarza, bo jeden młody lekarz na pewno wszystkiego nie ogarnie. Jeśli chodzi o budynek przychodni, to kalkulacja remontów (kosztorys) sporządzona wówczas, przerastała możliwości finansowe gminy. Należy więc zastanowić się, w jakim kierunku należy iść tzn.: czy lokować pieniądze w remont pod specjalistyczny sprzęt, czy pod kątem do sprzedaży lokali komunalnych, ewentualnie skąd wziąć pieniądze na budowę przychodni (na razie nie ma żadnego projektu, który pozwalałby na skorzystanie ze środków zewnętrznych na budowę przychodni). Na zakończenie Burmistrz podziękowała lekarzom za dotychczasową współpracę, wyraziła przy tym nadzieję, że będzie się nadal dobrze układała.

Przewodniczący W. Choroszewski podziękował p. Urbaniak-Iwanowskiej oraz p. J. Żółtańskiemu za udział w sesji przekazując życzenia zdrowia oraz świąteczne.

Informacja na temat poniesionych przez Gminę Okonek kosztów związanych z funkcjonowaniem obiektów komunalnych wykorzystywanych na potrzeby służby zdrowia stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Kserokopia opinii o stanie technicznym ultrasonografu stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Obrady sesji opuścili: p. M. Urbaniak-Iwanowska i p. J. Żółtański godz. - 18⁴⁵

Obrady sesji opuściła Burmistrz M. Samec – godz. 18⁴⁵

Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Zastępca Burmistrza Jakub Zabrocki przedstawił informację za okres od 01.03.2017 roku do 28.03.2017 roku obejmującą:

1. Remonty, inwestycje.

2. Umowy, wnioski.
3. Projekty, przetargi, ogłoszenia.
4. Wykaz projektów uchwał przedłożonych Radzie Miejskiej w Okonku z inicjatywy Burmistrza.
5. Zarządzenia Burmistrza wydane w okresie od 01.03 do 28.03.2017r.

Obrady sesji opuścił Wiceprzewodniczący Rady Pow. Złot. M. Iwańczyk - godz. 18⁵⁰

Na obrady sesji wrócił Burmistrz M. Samec – godz. 18⁵⁵

Dalszy ciąg informacji omówił Burmistrz M. Samec.

6. Spotkania.
7. Udział w spotkaniach okolicznościowych.

Burmistrz M. Samec w nawiązaniu do pkt.6.6.- (spotkanie z Marszałkiem Wojciechem Jankowiakiem dot. określenia obszarów funkcjonalnych o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym i ich granic na terenie woj. Wielkopolskiego) poinformowała, że zostały wyznaczone 4 obszary funkcjonalne. Północna Wielkopolska została jednak „białą plamą”. Dlatego powiaty: pilski, międzychodzki, chodzieski, wągrowiecki i złotowski walczą o to, żeby te tereny również zostały uznane za teren funkcjonalny. Na dzień dzisiejszy nic z tego nie wynika, natomiast istnieje duże prawdopodobieństwo, że w przyszłości może to być dodatkowa możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne. Jeżeli takiego obszaru funkcjonalnego nie będzie na naszym terenie, wówczas zawczasu pozbawieni jesteśmy dodatkowych możliwości. Następnie odnośnie punktu 6.7 –(spotkanie w m. Węgorzewo na moście z Burmistrzem Miasta i Gminy Czarne, Nadleśniczym Nadleśnictwa Okonek i Nadleśniczym Nadleśnictwa Czarne Człuchowskie w sprawie zamkniętego mostu) wyjaśniła, że Nadleśnictwo Okonek poinformowało, że niestety z ich strony nie będzie wsparcia (ewentualnie w roku przyszłym). Natomiast mieszkańcy na pewno nie zechcą czekać, aby ten most został wyremontowany dopiero w 2018 roku. Burmistrz podkreśliła, że nie odrzuca współpracy z Nadleśnictwem Okonek w tym zakresie na rok przyszły. Z Gminy Czarne nie ma jeszcze żadnej odpowiedzi.

Pytania do informacji:

Radny E. Stopa zapytał, jakie są wnioski po wykonanej ekspertyzie mostów.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki odpowiedział, że:

- most na ul. 1 Maja, ruch będzie się odbywał wahadłowy – sygnalizacja świetlna (zmniejszenie do 2,2 m, ruch środkiem jezdni), ograniczenie nośności do 3,5 t, ograniczenie prędkości do 20 km/h, most dopuszczony do użytku na razie okres 6 m-cy (przeгляд co 2 tygodnie),
 - most nr 3 w Węgorzewie, będzie wyłączony z ruchu kołowego (tylko do ruchu pieszego), przeгляд co 2 tygodnie,
 - most na ul. Kowalskiej, jest do zamknięcia dla ruchu kołowego (ruch pieszy po stronie gdzie znajduje się budynek dawnej restauracji „Gryf”), przeгляд 1 w miesiącu.
- Wszystkie ekspertyzy zostały przekazane do Powiatowego Nadzoru Budowlanego w Złotowie i zmiana organizacji ruchu nie zostanie wprowadzona, dopóki organ ten nie wyda na to zgody.

Burmistrz M. Samec w związku z tym, iż docierają głosy niezadowolenia z powodu zamknięcia mostów i braku zmiany organizacji ruchu wyjaśniła, że gmina była zobowiązana do zamknięcia natychmiastowego mostów, bez względu na to, że organizacja ruchu nie

została jeszcze opracowana. Zostało to więc wykonane, pod rygorem kary (w przypadku ich niezamknięcia).

Radni przedstawioną informację przyjęli jednogłośnie.

Informacja Burmistrza stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXXVII sesji.

Burmistrz M. Samec przedstawiła informację dotyczącą odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXXVII sesji.

Informacja w sprawie odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXXVII sesji stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 5. Informacja z działalności Okoneckiego Centrum Kultury za 2016 rok.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący Henryk Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Informacja została przez komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja z działalności Okoneckiego Centrum Kultury za 2016 rok, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Informacja z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku za 2016 rok.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący Henryk Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Informacja została przez komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku za 2016 rok, stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Przedstawienie sprawozdań z działalności komisji Rady Miejskiej w Okonku za 2016 rok:

- Komisji Rewizyjnej,
- Komisji Porządku Publicznego, Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska,
- Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu oraz Integracji Europejskiej,
- Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że sprawozdania były omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący Henryk Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Sprawozdania zostały przez komisję przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Radny E. Stopa zapytał, czy sprawozdania nie powinny być głosowane osobno.

O wyjaśnienie tej kwestii Przewodniczący W. Choroszewski poprosił protokolantkę Krystynę Kamińską.

Protokolantka K. Kamińska wyjaśniła, że w tym przypadku forma jest dowolna tzn. sprawozdania mogą być głosowane razem, bądź osobno.

Przewodniczący W. Choroszewski zdecydował, że sprawozdania zostaną głosowane razem; następnie zarządził głosowanie.

Sprawozdania z działalności komisji Rady Miejskiej w Okonku za 2016 rok, zostały przyjęte jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że sprawozdania zostały przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdania z działalności komisji Rady Miejskiej w Okonku za 2016 rok: Komisji Rewizyjnej, Komisji Porządku Publicznego, Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska, Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu oraz Integracji Europejskiej, Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych, stanowią załączniki nr 14, 15, 16, 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie na 2017 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że zmiany do budżetu omawiane były na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt

uchwały obejmujący wszystkie zmiany. Następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika Janusza Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak na wstępie poinformował, że od czasu posiedzenia komisji pojawiły się następujące zmiany:

- w zakresie dochodów wprowadzono punkty: pkt 1.9 zwiększenie planowanych dochodów bieżących o kwotę 223 268,00 zł stanowiących równowartość przyznanej dotacji celowej z budżetu państwa na realizację bieżącego zadania własnego gminy „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Pkt 1.10 - zwiększenie planowanych dochodów bieżących o kwotę 53 340,00 zł. W zakresie merytorycznym wskazane dochody stanowią dotację z budżetu Powiatu Złotowskiego na dofinansowanie kosztów bieżącej działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Okonku. Pkt 1.11 - dokonuje się zmian klasyfikacyjnych planowanych dochodów budżetowych (w zakresie działów, rozdziałów i paragrafów) bez korekty ich dotychczasowego poziomu. W wyniku korekt obniżeniu ulegają dochody majątkowe o kwotę 44 280,00 zł przy jednoczesnym wzroście w tej samej skali dochodów bieżących. Wprowadzana zmiana związana jest z realizacją zadania pn. „Program rewitalizacji dla Gminy Okonek” i jest konsekwencją wytycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego będącego instytucją finansującą w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna.

W zakresie wydatków wprowadzono punkty: pkt 2.15 - zwiększa się planowane wydatki bieżące o kwotę 223 268,00 zł proporcjonalnie do przyznanej dotacji opisanej w pkt. 1.9 uzasadnienia. Pkt 2.16 - zwiększenie planowanych wydatków bieżących (analogicznie do wysokości przyznanej dotacji opisanej w pkt. 1.10) o kwotę 53 340,00 zł. Pkt 2.17 - Dokonuje się zmian klasyfikacyjnych (powiązanych bezpośrednio z korektami zawartymi w pkt. 1.11 uzasadnienia) planowanych wydatków budżetowych w zakresie działów, rozdziałów i paragrafów. W wyniku korekt obniżeniu ulegają wydatki majątkowe o kwotę 49 200,00 zł przy jednoczesnym wzroście w tej samej skali wydatków bieżących. Z wydatków majątkowych wyłącza się zadanie inwestycyjne pn. „Program rewitalizacji dla Gminy Okonek”, które zostanie sfinansowane w niezmiennym zakresie rzeczowym w ramach wydatków bieżących budżetu gminy. Pkt 2.18 - dokonuje się zmian w klasyfikacji budżetowej wydatków realizowanych w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Borucino. W wyniku korekty obniża się poziom wydatków majątkowych o kwotę 5 000,00 zł zwiększając o analogiczną kwotę wydatki bieżące. Zmiany mają na celu dostosowanie struktury wydatków do faktycznych potrzeb i są dokonywane w ramach przedsięwzięcia pn. „Zagospodarowanie terenów sportowo – rekreacyjnych w miejscowości Borucino”

Wszystkie wskazane wyżej zmiany zostały w projekcie uchwały podkreślone i omówione przez Skarbnika.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.
Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII/240/2017 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Okonek na 2017 rok, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

2)zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2017-2028,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji, następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika J. Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że w zakresie merytorycznym zmiany dotyczą dostosowania dochodów i wydatków planowanych na 2017 rok (załącznik nr 1). Każda zmiana WPF obliguje do doprowadzenia pełnej zgodności z aktualną uchwałą budżetową. Stąd też, zmiany te w tym dokumencie zostały dokonane, czyli dochody i wydatki oraz wszystkie parametry dotyczące poszczególnych paragrafów klasyfikacji budżetowej zostały dostosowane do aktualnej uchwały budżetowej na 2017 rok. Jedną ze zmian w budżecie dotyczy zmiany klasyfikacji zadania pn. „Program rewitalizacji dla Gminy Okonek” (całość zadania to koszt 49 200,00 zł, natomiast dofinansowanie 44.280,00 zł). W związku z tym, że było to zadanie planowane w ramach przedsięwzięć WPF, do zapewnienia pełnej zgodności konieczne było również dokonanie tej zmiany w WPF. Skarbnik omówił wszystkie zmiany w WPF w zakresie merytorycznym, tj. punkty 1 - 4. (objaśnienia do WPF). Na zakończenie dodał, że zmiany w WPF były wstępnie planowane do wprowadzenia w miesiącu kwietniu (po sprawozdaniu z wykonania budżetu), nie mniej jednak zmiana tego zadania wymusiła wprowadzenie tych zmian na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII/241/2017 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2017-2028, stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

3)przyjęcia i realizacji „Programu rewitalizacji dla Gminy Okonek na lata 2017-2023”,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, w którym udział wzięło dwóch prelegentów, którzy omówili ww. Program za pomocą pokazu multimedialnego. Pokaz był bardzo ciekawy, omawianie były poszczególne miejscowości naszej gminy.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII/242/2017 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia i realizacji „Programu rewitalizacji dla Gminy Okonek na lata 2017-2023”, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

4) nadania statutu Okoneckiemu Centrum Kultury w Okonku,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Dyrektor OCK M. Lasota poinformowała, że zmiana dotyczy przede wszystkim struktury biblioteki oraz zmiany zakresu działalności gospodarczej i oferty kulturalnej OCK.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII/243/2017 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie nadania statutu Okoneckiemu Centrum Kultury w Okonku, stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

5) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXVIII/244/2017 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom, stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Interpelacje i wnioski radnych.

1. Radny Sławomir Bobrzyński zgłosił wnioski w sprawie:

- 1) o złożenie zawiadomienia o kradzieży dwóch pokryw ze studzienek instalacji deszczowej usytuowanych na drodze gminnej na terenie byłego PGR Borucino,
- 2) o zorganizowanie spotkania z kierownictwem firmy Okechamp w Borucinie, które miałyby na celu rozmowy w zakresie uciążliwego odoru, który wytwarza firma. Być może udałoby się wynegocjować coś w zamian (zadośćuczynienia).

Ad.1.1. Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że radny dostał odpowiedź, że pokrywy zostaną zakupione, a studzienki udroźnione. Natomiast studzienki te są bardzo mocno zasypane, a z uzyskanych informacji od pracowników wydziału ITRiŚ (między innymi od p. K. Suchanowskiego) wynika, że dalsza część tej kanalizacji deszczowej przebiega przez prywatny teren, gdzie jej części są również pozarywane, a więc remont tej kanalizacji deszczowej jest bezcelowy. Dlatego też, należałoby pójść w kierunku ich zasypania i w najbliższym czasie tak zapewne się stanie. Pokrywy – nie wiadomo, ile czasu wcześniej zostały zdemontowane, ale stopień zasypania i zabrudzenia studzienek wskazuje, że mogło to być kilka, a nawet kilkanaście lat temu. Następnie Burmistrz zwróciła się do Komendanta Komisarjatu Policji w okonku z zapytaniem – czy są jakiegokolwiek szanse na to, żeby odnaleźć te pokrywy oraz jaka jest procedura postępowania.

Radny S. Bobrzyński odpowiedział, że nie wie w jakim okresie czasu te pokrywy zaginęły (zdaniem radnego, nie więcej jednak niż rok temu). Kiedyś, będąc na spacerze radny stwierdził, że ich nie ma, natomiast faktem jest, że zostały skradzione i powinno to zostać zgłoszone na Policję.

Komendant R. Ziółkowski wyjaśnił, że nie wiadomo kiedy ten czyn (kradzież) zaistniał oraz jakiej wartości było to mienie. Jeżeli jego wartość przekracza kwotę 500 zł, to jest to przestępstwo i wówczas prowadzone jest dochodzenie. Jeśli natomiast kwota nie przekracza 500 zł, to wówczas jest to wykroczenie, które jest ścigane przez dwa lata. W tym przypadku nie wiadomo kiedy to nastąpiło i czy jest to przestępstwo, czy wykroczenie.

Radny S. Bobrzyński powiedział, że nie oznacza to, że nie ma być prowadzone postępowanie dochodzeniowe.

Burmistrz M. Samec oznajmiła, że w tym tygodniu do Policji wpłynie zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki dodał, że w dniu dzisiejszym radni zagłosowali za uchwałą budżetową, w której w załączniku nr 2 była wprowadzona kwota 4 995 zł i w ramach tej kwoty będą wykonane pokrywy.

Ad. 1.2. - Spotkania z kierownictwem firmy Okechamp. – Zorganizowanie spotkania z prezesem firmy na pewno będzie trudne (nie zawsze jest w Polsce), zdecydowanie łatwiej będzie spotkać się z p. Frąk (jeśli to będzie dla radnych

satysfakcjonujące). Burmistrz podkreśliła, że nie może obiecać, że do takiego spotkania dojdzie, ale postara się, aby w najbliższym czasie spotkać się z p. Frąk.

2. Radny K. Kopkiewicz poinformował, że w ramach złożonego wcześniej wniosku OSP Lotyń otrzymało dofinansowanie wysokości 30 000 zł na przeprowadzenie ćwiczeń polsko-niemieckich, a także wyjazdy strażaków z Gminy Okonek do Gminy Stockelsdorf (połowa środków zostanie przyznana po podpisaniu umowy, natomiast druga połowa po zakończeniu projektu). W związku z tym radny poinformował, że zwróci się z wnioskiem o udzielenie pożyczki w kwocie 15 000 zł oraz dotacji. (wniosek zostanie złożony na piśmie).

Burmistrz M. Samec powiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

3. Radny Bernard Kroll zgłosił wnioski w sprawie:
 - 1) o usunięcie dużego konaru drzewa znajdującego się ul. Plac Wolności w Okonku (w pobliżu posesji p. Dąbrowskich i p. Fornal), który stwarza zagrożenie dla pobliskiej linii energetycznej – wniosek mieszkańców,
 - 2) o podsypywanie poboczy drogi na ul. Koszalińskiej (przy opadach deszczu tworzą się wyrwy, które uszkadzają asfalt),
 - 3) o wyrównanie zagęszczarką chodnika na ul. Cmentarnej w Okonku.
4. Radny Henryk Berczyński zgłosił wnioski w sprawie:
 - 1) zamontowania spowalniaczy na ul. Zd. Wału Pomorskiego (wniosek zgłaszany przez mieszkańców w związku z objazdem),
 - 2) o przegląd granic dróg gminnych między polami (są notorycznie zaorywane).

Ad. 3.1. Zastępca Burmistrza J. Zabrocki odpowiedział, że podobnie jak ul. B. Chrobrego jest to droga bez podbudowy i dlatego jest problem z zamontowaniem spowalniaczy. Jedynym sposobem jest ich wybudowanie (jak na ul. Wodnej), ale koszt jednego wynosi ponad 3,5 tys. zł, a w wydatkach inwestycyjnych nie ma takich pieniędzy. W pierwszej kolejności jest wniosek radnej A. Karaś, która zgłaszała zamontowanie spowalniaczy na ul. B. Chrobrego.

Ad. 4.2. Przegląd dróg gruntowych - Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że są to bardzo duże koszty. Obecnie wznowione zostały granice w Glinkach Mokrych, gdzie zabrane zostały już obsiane grunty (zrobione zostały rowy) – koszt 4 tys. zł brutto. Nie ma innego sposobu żeby zapobiec zaoraniu dróg.

5. Radna Halina Peczyńska zgłosiła wniosek o uporządkowanie terenu po byłym targowisku oraz pobocza przy drodze krajowej (przy wjeździe do miasta od strony Piły) Radna poinformowała, że posiada rękawice ochronne, które może przekazać. Zapytała również ile osób sprząta Okonek.

Ad. 5. Burmistrz M. Samec odpowiedziała, że sprzątaniem miasta zajmuje się Spół. Socjalna „Gryf”, ale nie wie ile osób wykonuje te czynności. Natomiast teren, o którym mowa, jest terenem prywatnym i jest zaśmiecany głównie przez osoby, które tam sprzedają grzyby (w okresie grzybowym sytuacja się powtórzy). Straż Miejska będzie musiała zobowiązać te osoby do jego uprzątnięcia.

Radny H. Berczyński zwrócił uwagę, że w tym miejscu był pożar trawy i po przeprowadzonej akcji strażacy też mogli te butelki pozbierać (o ile była taka możliwość).

6. Radny Tomasz Duszara zgłosił wnioski w sprawie:
- 1) o wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Wodnej (w okolicach przedszkola),
 - 2) naprawę ubytków w drodze koło przystanku autobusowego w Okonku,
 - 3) o rozważenie możliwości oznakowania skrzyżowania ulic Piastowskiej i Zdobywców Wału Pomorskiego. Obecnie, z uwagi na to, że jest objazd (w związku z zamkniętym mostem) jest tam niebezpiecznie.

Radna Halina Peczyńska poinformowała, że składała wniosek o zamontowanie spowalniaczy na ul. Zd. Wału Pomorskiego i dostała odpowiedź odmowną.

Ad.6.1. Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że wykonanie przejścia dla pieszych na ul. Wodnej związane by było z przebudową chodnika, z uwagi na to, że po obu stronach ulicy nie ma obniżenia krawężników i są pasy zieleni.

Ad. 6.2. Naprawa ubytków w drodze koło przystanku – Firma, która po raz pierwszy wykonuje u nas remonty dróg, robi to w miarę dobrze. Natomiast łatanie masą na zimno jest tylko doraźne i niestety, ale czasami trzeba robić to nawet kilka razy w roku. Zwrócił uwagę, że na remonty dróg, ekspertyzy na mosty (koszt jednej to kilka tysięcy złotych) zmiany organizacji ruchu, wydano już dość dużo pieniędzy i na pewno po I półroczu trzeba będzie w tym dziale zwiększyć środki finansowe.

Ad. 10. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący W. Choroszewski przekazał następujące informacje:

1. W dniu 2 maja 2017 r. Urząd Miejski w Okonku będzie nieczynny (w zamian dodatkowo będzie czynny w sobotę dnia 22.04.2017 r.). Informacja była przekazana przez Zastępcę Burmistrza przy przedstawianiu Zarządzeń Burmistrza.
2. Sołtysi otrzymali ogłoszenie Burmistrza Okonka z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń w swoich sołectwach (ogłoszenie o nieczynnym Urzędzie Miejskim w Okonku w dniu 2 maja 2017 r.)
3. W dniu 9 kwietnia w Tarnówce odbędzie się „Śniadanie Wielkanocne Środowisk Wiejskich” - informację otrzymali sołtysi.
4. Bezpłatne kursy językowe i komputerowe – organizatorem jest Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Nadnoteckich.

Burmistrz M. Samec poinformowała, że radni również otrzymali zaproszenia na uroczystość w dniu 9 kwietnia w Tarnówce. W związku z tym, iż do dyspozycji będzie jeden autokar, Burmistrz zwróciła się z prośbą, aby z każdego sołectwa wydelegowane były 2- 3 osoby.

Przewodniczący W. Choroszewski zwrócił się do radnych i sołtysów z zapytaniem, kto chciałby wziąć udział w powyższej uroczystości (korzystając z autokaru). Zgłosiło się 6 osób chętnych.

Radna Pow. Złotowskiego D. Perłowska zaproponowała, że każdy kto będzie chciał skorzystać z autokaru, może partycypować w kosztach przejazdu, zwłaszcza, że nie są to jakiś duże pieniądze.

Burmistrz M. Samec powiedziała, że jeżeli tych osób będzie mało, to pojazd będzie mniejszy np. 9-cio osobowy. W związku z tym poprosiła, aby osoby chętne zgłaszały się do końca tygodnia tj. 28 kwietnia 2017 r. Propozycja radnej D. Perłowskiej jest jak najbardziej godna wzięcia pod uwagę. Jeśli chodzi o kursy językowe i komputerowe, to dobrze byłoby, gdyby kurs komputerowy odbył się na miejscu, czyli na terenie gminy. W związku z tym poprosiła, aby wszystkie osoby chętne zgłosiły się do 28.04.2017 r. do biura Rady u p. Kamińskiej.

Sołtys W. Szwałek zwróciła uwagę, że najlepiej byłoby gdyby kurs komputerowy został zorganizowany w okresie jesienno- zimowym, a uwagi na to, że wiosną w rolnictwie jest najwięcej prac.

Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że proponowany obecnie kurs będzie organizowany od zaraz, jeśli natomiast jeśli sołtysi chcą by był organizowany w okresie jesienno- zimowym, to być może pojawi się jakaś inna propozycja.

1. Radna Pow. Złotowskiego Danuta Perłowska zgłosiła wnioski w sprawie:
 - 1) o zwrócenie się do właściciela działki przy ul. Wojska Polskiego o uporządkowanie tego terenu (działka pomiędzy posesją p. Kwaśny, a posesją p. Szymaszek),
 - 2) o zatrudnienie osoby na stałe do prac na hali widowiskowo-sportowej w Okonku, z uwagi na to, że jest ona bardzo zaniedbana.

Ad. 1.1. Zastępca Burmistrza J. Zabrocki poinformował, że gmina zwróci się na piśmie do właściciela działki o jej uprzątnięcie.

Ad. 1.2. Zatrudnienie osoby na stałe do prac na hali widowiskowo-sportowej w Okonku – Gmina zatrudnia na stałe (na umowę o pracę) pracowników do jej sprzątnięcia. Do południa halę obsługują szkoły, natomiast po południu gmina.

Radna Pow. Złotowskiego D. Perłowska zwróciła się do Dyrektora OCK Marty Lasota, aby opowiedziała o zdarzeniu, które miało miejsce w miesiącu lutym w OCK z pracownikiem obsługi.

Dyrektor OCK Marta Lasota nie udzieliła odpowiedzi.

2. Sołtys Anna Pancerna-Kempska poprosiła o przekazanie podziękowań Dyrektorowi PZD w Złotowie p. Jaskólskiemu za wykonanie chodnika w Pniewie. Jednocześnie zgłosiła wniosek o przekazanie Dyrektorowi informacji, że jeżeli są przez zakład wykonywane jakieś prace w sołectwach, to dobrze byłoby powiadomić sołtysa, który zna swój teren (w miesiącu marcu oraz sierpniu gdy były wykonywane prace sołtys nie była informowana). W ten sposób można byłoby uniknąć ponownych remontów, poprawek.

Przewodniczący W. Choroszewski przypomniał, że na początku kadencji ustalono, że o każdych działaniach, które będą wykonywane w sołectwach będą informowani sołtysi. Jeśli tak nie jest, to należy to zgłaszać.

Burmistrz M. Samec powiedziała, że Urząd również nie jest informowany o pracach, które wykonywane są na drogach powiatowych (np. remont pobocza drogi w Kruszcze, chodnik w Pniewie). Podobnie jest w przypadku prac wykonywanych przez GDDKiA.

3. Sołtys Alina Jurowska złożyła pisemny wniosek o uzupełnienie ubytków na drogach gruntowych w miejscowości Brzozówka. Sołtys przypomniała, że wniosek składany był na sesji w miesiącu kwietniu ub. roku. W odpowiedzi Przewodniczący powiedział, że do końca miesiąca czerwca wszystkie ubytki na drogach gminnych zostaną uzupełnione, a zastępca Burmistrza informował, że gmina posiada gruz, który będzie kruszony i wykorzystany do uzupełniania ubytków drogowych. Sołtys dodała, że tylko nie powiedziano, w którym roku.

Następnie sołtys podziękowała p. Burmistrz za życzenia z okazji Dnia Sołtysa. Następnie zwróciła się do p. Burmistrz następnymi słowami – Szanowna p. Burmistrz, za mojej kadencji, jak jestem sołtysiem, jest Pani już czwartym burmistrzem. Przed Panią byli: p. Duszara, p. Jasilek i p. Rapta. Jeżeli przychodziłam i rozmawiałam, tam

na górze w pokoju za zamkniętymi drzwiami, w cztery oczy, to niejednokrotnie „tak darliśmy koty”, że dosłownie i w przenośni, każdy z nich wziąłby mnie i wyrzucił przez okno. Ale panowała jedna zasada, nigdy nie wynosili za drzwi, na forum, o czym były rozmowy. I o to tylko proszę - dziękuje bardzo.

Wniosek stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Następnie sołtys A. Jurowska zwróciła się z prośbą (przypomniała, że wniosek był składany do budżetu) o postawienie lampy solarnej przy przystanku autobusowym w Brzozówce (został przekierowany do powiatu, gdyż jest to teren powiatu). Sołtys wyraziła nadzieję, że pomimo trudności finansowych powiatu, być może że uda się to zrobić.

Burmistrz M. Samec złożyła wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych. W tym miejscu przeprosiła sołtys Alinę Jurowską za urażenie jej osoby, zapewniając jednocześnie, że więcej takiego błędu nie popełni.

Ad. 11. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski zamknął obrady sesji o godz. 20²⁰ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krystyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Włodzimierz Choroszewski

