

## PROTOKÓŁ NR XX/2016

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu  
26 stycznia 2016 r. w godz. od 15<sup>30</sup> do godz. 18<sup>25</sup>  
w sali narad Urzędu Miejskiego Okonku**

**Dwudziestą** sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku **Włodzimierz Choroszewski**.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Choroszewski powitał wszystkich przybyłych na obrady. Następnie poinformował, że porządek obrad sesji został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XIX sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XIX sesji.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Informacja z realizacji Funduszu Sołeckiego za 2015 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie na 2016 rok,
  - 2) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek terenu położonego w miejscowości Okonek przy ul. Wodnej,
  - 3) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek terenu położonego w miejscowości Okonek przy ul. Piastowskiej,
  - 4) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek dla terenu położonego w Lotyniu przy ul. Pocztowej,
  - 5) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek dla terenu położonego w Borucinie,
  - 6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zakończenie obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących osiedli oraz gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

### **Przebieg obrad:**

#### **Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Jak wyżej.

## **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XIX sesji.**

Protokół z XIX sesji był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący Rady Miejskiej W. Choroszewski stwierdził, że został sporządzony zgodnie z jej przebiegiem. Wobec powyższego Przewodniczący zaproponował, aby przyjąć protokół bez odczytywania.

Protokół z XIX sesji radni przyjęli jednogłośnie.

## **Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Burmistrz Małgorzata Samec przedstawiła informację za okres od 29.12.2015 roku do 26.01.2016 roku obejmującą:

1. Remonty, inwestycje.
2. Umowy.
3. Projekty, przetargi, ogłoszenia.
4. Wykaz projektów uchwał przedłożonych Radzie Miejskiej w Okonku z inicjatywy Burmistrza.
5. Zarządzenia Burmistrza wydane w okresie od 29.12.2015 do 26.01.2016 r.
6. Spotkania.
7. Spotkania okolicznościowe.
8. Kontrole.

Po omówieniu informacji Burmistrz M. Samec przedstawiła nowo powołaną (od 01.01.2016) Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku p. Brygidę Kotschy. Następnie wraz z Przewodniczącym W. Choroszewskim wręczyli p. Dyrektora kwiaty, życząc wytrwałości i sukcesów w pracy zawodowej.

Dyrektor p. Brigida Kotschy podziękowała wyrażając nadzieję, że współpraca będzie układała się dobrze.

Na sali rozległy się oklaski.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że przedstawiciel PRGOK, który miał uczestniczyć w dzisiejszej sesji, nie przybędzie na sesję. Spotkanie przedstawiciela z p. Burmistrzem odbędzie się w najbliższy poniedziałek, tj. 1 lutego 2016 r. o godz. 16<sup>00</sup>.

Burmistrz M. Samec dodała, że przedstawiciel PRGOK p. Jasiński nie mógł przybyć na dzisiejszą sesję, ponieważ wcześniej miał umówione spotkanie. Natomiast na spotkanie, które odbędzie się w najbliższy poniedziałek może przyjść każdy zainteresowany.

Radny S. Bobrzyński zapytał, czy umowa zawarta ze Spółdzielnią „Gryf” na usługi opiekuńcze była poprzedzona przetargiem oraz jak jest obecnie stawka.

Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że oferta wyłoniona była w ramach konkursu, wysokości stawki nie pamięta, ale jest niższa niż w roku ubiegłym.

Dyrektor ZOPO Renata Zabrocka poinformowała, że obecna stawka wynosi 13,40 zł i jest o 40 groszy niższa od poprzedniej.

Radny B. Kroll zapytał, czy przy okazji remontu chodnika na ul. Chrobrego nie można pomyśleć o odwodnieniu tej ulicy.

Radny Henryk Berczyński skierował następujące zapytania:

- a) jak wygląda sprawa przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Złotowie na zakup samochodu,
- b) jak wyłoniono firmę BHP Partner Marcin Misztal, czy były również inne podmioty z terenu Gminy Okonek,
- c) kiedy zostanie przygotowane sprawozdanie finansowe Spółdzielni Socjalnej „Gryf”.

Kwestię dotyczącą umowy zawartej z firmą BHP Partner Marcin Misztal wyjaśnił Zastępca Burmistrza J. Zabrocki. - Na zawarcie umowy nie było zapytania ofertowego, ponieważ zgodnie z regulaminem oferta nie przekracza 8 tys. zł.

Sprawa przekazania samochodu dla policji. - Burmistrz M. Samec poinformowała, iż z informacji uzyskanych na spotkaniu w Komisariacie Policji w Okonku wiadomo, że w najbliższych dniach samochód miał być przekazany dla Komisariatu (władze gminy mają zostać o tym fakcie poinformowane). Policja ma termin do 30 stycznia na złożenie sprawozdania z realizacji tego zadania.

Sprawozdanie Spółdzielni Socjalnej „Gryf”. – Spółdzielnia ma obowiązek przedstawić sprawozdanie merytoryczno-finansowe w miesiącu marcu i wówczas zostanie przedstawione radnym.

Radni przedstawioną informację przyjęli jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XIX sesji.**

Burmistrz M. Samec odczytała informację w sprawie odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XIX sesji. Następnie uzupełniła ją o poniższe informacje:

1. Radny Konrad Kopkiewicz złożył wniosek w sprawie pilnej naprawy drogi gminnej w Kruszcze 1. – Droga będzie robiona jak będą lepsze warunki atmosferyczne (sprawa uzgodniona z p. sołtysem).
2. Radny Tomasz Duszara złożył wnioski w sprawie:
  - a) Poprawy infrastruktury drogowej na odcinku ulic Chłopickiego i Leśnej w celu wyeliminowania zalegających tam oczek wodnych na jezdni. – Naprawy będą wykonywane jak będą odpowiednie warunki atmosferyczne.
  - b) Zwrotu podatku VAT za halę widowiskowo-sportową. – Radny otrzymał obszerną informację od p. Skarbnika.
3. Radny Bernard Kroll zgłosił wnioski w sprawie:
  - a) Budowy chodnika na ul. Koszalińskiej. – W roku 2016 budowa chodnika nie została ujęta w planach inwestycyjnych, ale w przyszłości na pewno zostanie.

- b) O sukcesywnie dokonywanie napraw skrzyżowania ulic Chłopickiego z Koszalińską oraz skrzyżowania drogi krajowej nr 11 z ulicą Koszalińską, z uwagi na bezpieczeństwo pieszych. – Skrzyżowania na pewno będą sukcesywnie naprawiane (w miarę potrzeb), natomiast większych remontów na dzień dzisiejszy nie przewiduje się.
4. Radny Eugeniusz Stopa ponowił zapytanie zgłoszone na poprzedniej sesji dotyczące poprawy nawierzchni parkingu przy SP w Okonku na wysokości boiska „Orlik”. – Na dzień dzisiejszy gmina nie posiada odpowiedniego materiału (gruzu), dlatego na razie będzie to tylko doraźna naprawa tego parkingu.
5. Radny H. Berczyński złożył wnioski w sprawach:
- a) Ponownego wystąpienia do Spółdzielni Mieszkaniowej Piast w Złotowie o wykonanie parkingu przed blokiem na ul. Szczecińskiej 5. – W tej sprawie jest telefoniczna odpowiedź, że w najbliższym czasie Spółdzielnia nie planuje wykonania w tym miejscu parkingu.
  - b) Ponownego wystąpienia do GDDKiA w Poznaniu w sprawie zamontowania ekranów przeciwbłotnych wzdłuż drogi krajowej nr 11. – Wniosek został przekazany do GDDKiA w Poznaniu.
  - c) Naprawę drogi gminnej od zjazdu z drogi krajowej nr 11 na drogę za dawną betoniarnią. – Obecnie jest to niemożliwe. – W obecnej chwili remont tego zjazdu jest niemożliwy (będzie remontowany w miarę posiadanych środków).
  - d) Sporządzenia sprawozdania Spółdzielni Socjalnej „Gryf”. – Sprawozdanie będzie przedstawione w miesiącu marcu.
6. Radny Sławomir Bobrzyński złożył interpelacje oraz zapytania w sprawach:
- a) Wykonania remontu chodnika w miejscowości Borucino. – Na ten temat rozmawiano na ostatniej sesji, wniosek został przekazany do Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie.
  - b) Postawienia wiaty przystankowej przy drodze krajowej K-11 – Wniosek został przekazany do realizacji.
  - c) Zamontowania tablicy ogłoszeniowej w Rydzynce nr posesji 16. – Wniosek został przekazany do dalszej realizacji.

Informacja w sprawie interpelacji zgłoszonych na XIX sesji stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5. Interpelacje i wnioski radnych.**

Radni zgłosili następujące interpelacje, wnioski oraz zapytania:

1. Radny Sławomir Bobrzyński odczytał ponowną interpelację w sprawie zainstalowania wiaty przystankowej w miejscowości Rydzynka w okolicy posesji 16. Radny zwrócił uwagę, że otrzymał odpowiedź, ale w zasadzie na pierwszą część pytania, następnie dodał, że spodziewał się takiej odpowiedzi, był również zaskoczony wysoką ceną zamontowania wiaty wraz z zatoką. Przypomnił, że we wniosku zasugerował, aby wykorzystać część starej drogi K-11 (obecnie zamknięta). W tejże sprawie radny zadzwonił do GDDKiA w Poznaniu (rejon w Chodzieży) i rozmawiał z p. Bolesławem Śliwińskim. Radny zapewnił, że Pan ten nie jest tam żadnym cieciem, ani dozorcą, tylko poważną osobą. Ten Pan poinformował radnego, że jest taka możliwość, a Gmina musiałaby tylko zwrócić się odpowiednio umotywowanym pismem do GDDKiA i na pewno nie będzie odpowiedzi nie,

bo nie. Radny dodał, że w tym miejscu można wykonać nie tylko zatoczkę, ale również zajezdnię, trzeba tylko trochę dobrej woli. Obecnie droga ta jest zamknięta tylko dlatego, że przez jakiś czas były tam wywożone śmieci, ale ten odcinek można wykorzystać. Koszt samej wiaty (są różne ceny) waha się w granicach 2.300 zł do 3.500 zł.

Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

2. Radny Sławomir Bobrzyński odczytał zapytania w sprawie:

- 1) Nie płacenia za zużycie wody przez niektórych abonentów (jaka jest to skala):
  - ilu abonentów nie płaciło w 2015 r. i jaka to była łączna kwota,
  - jakie kroki podejmuje ZGKiM, aby te należności odzyskać,
  - czy jest jakiś pomysł, aby w przyszłości nie dochodziło do takich sytuacji, a ściągłość była 100%.
- 2) Przedstawienia aktualnego stanu technicznego hydroforni na terenie gminy:
  - ile i które są w najgorszym stanie technicznym i jakie najbardziej pilne prace należy w nich wykonać,
  - które hydrofornie planowane są do likwidacji,
  - czy planuje się lepsze zabezpieczenie tych obiektów (oświetlenie),
- 3) Jakie koszty poniosła gmina w ub. roku podnosząc cenę o 1,99 zł za usługi opiekuńcze przekazując je dla Spółdzielni Socjalnej „Gryf”.
- 4) W sprawie protokołu kontroli oświetlenia na terenie gminy:
  - co zrobiono w sprawie oświetlenia i jakie punkty z tej listy wykreślono (są załatwione),
  - o aktualizację co pewien czas listy (np. co pół roku).

Zapytania stanowią załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

3. Radny Sławomir Bobrzyński odczytał zapytanie dotyczące prac wykonywanych przez Spółdzielnię Socjalną „Gryf”:
  - kto koordynuje te prace (kilka osób w ciągu kilku dni sprzątało chodnik przy ul. Lipowej, a następnie chodnik rozebrano).
  - ile to gminę kosztowało?.

Zapytanie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

4. Radny Bernard Kroll zgłosił ustny wniosek o kapitalny remont drogi pogrzebowej w Okonku.
5. Radny Tomasz Duszara zgłosił ustny wniosek dotyczący połączenia dróg ul. Leśnej i ul. Chłopickiego. Radny zwrócił uwagę, że jest tam bardzo niebezpiecznie (rozsypane kamyczki na całej drodze oraz stojące kałuże). Wniosek o pilną naprawę tego odcinka drogi.

Radny T. Duszara odniósł się również do otrzymanej odpowiedzi w sprawie zwrotu podatku VAT za halę widowiskowo-sportową stwierdzając, iż sprawa zakończyła się na tym, że zwrotu za halę nie będzie i spora suma przeszła nam „koło nosa”.

6. Radny Tomasz Duszara odczytał wniosek dotyczący braku wiat przystankowych, w miejscowościach: Babi Dwór – 2, kolonia Podgaje – 1, skrzyżowanie dróg krajowej i powiatowej w Glinkach – 1, droga nr 22 Chwalimie – 1.  
Wniosek zawiera następujące zapytania:
  - dlaczego gmina nie skorzystała z odszkodowań z tytułu ich ubezpieczenia,

- czy jest to świadome działanie, czy nie dopilnowanie przez urzędników,
- kiedy wiaty zostaną z powrotem zamontowane.

Zapytanie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

7. Radny Tomasz Duszara odczytał interpelację w sprawie wizji rozwoju ZGKiM po audycie tj. poprosił o ponowne spotkanie z Dyrektorem ZGKiM w celu przedstawienia koncepcji rozwoju tej placówki,

Interpelacja stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

8. Radny Tomasz Duszara odczytał interpelację w związku z nową sytuacją oświatową dot. obowiązku szkolnego:
  - akusz organizacyjny – liczebność klas szkolnych,
  - czy zagrożone są etaty nauczycielskie,
  - czy zwiększone będą koszty utrzymania obiektów szkolnych, w związku z mniejszą subwencją oświatową,
  - czy planowane jest spotkanie w formule organ prowadzący – środowiska nauczycielskie,
  - czy planowana jest zmiana organizacyjna szkół na terenie Gminy Okonek,
  - czy planowana jest korekta stawki dla przedszkoli niepublicznych w związku ze zwiększeniem ilości dzieci w przedszkolach w nowym roku szkolnym oraz planowanym wsparciem dla rodzin z programu 500+,

Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

9. Radny Tomasz Duszara odczytał interpelację w sprawie przygotowania do wprowadzenia programu 500+:
  - czy planowane jest zwiększenie zatrudnienia dla realizacji tego programu, czy przesunięcia między jednostkami np. z ZGKiM.

Interpelacja stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

10. Radny T. Duszara odczytał pismo mieszkanki Okonka (pomijając imię i nazwisko) dotyczące wykupu gminnego mieszkania, a następnie złożył interpelację o niezwłoczne zajęcie się niniejszą sprawą oraz informację o podjętych w tej sprawie krokach. Radny nawiązał również do sprawy budynku przy ul. Niepodległości 66 w Okonku, gdzie inspektor Nadzoru Budowlanego nakazał wykonanie pewnych remontów. W związku z tym, iż tego zrobiono, teraz jest awantura dotycząca eksmisji osób zamieszkałych w tym budynku.

Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Pismo mieszkanki Okonka stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

11. Radny Tomasz Duszara odczytał interpelację w sprawie działalności promocyjnej Gminy Okonek:
  - ponowienie próby o dostęp do materiałów promocyjnych,
  - czy oprócz zakładki na stronie Okonka „dla inwestora” prowadzone są rozmowy z potencjalnymi firmami oraz osobami, które są zainteresowane tworzeniem miejsc pracy oraz prowadzeniem działalności na terenie naszej gminy,
  - czy oprócz partnerstwa z Gminą Stockelsdorf rozważa się możliwość nawiązania współpracy z innymi gminami.



Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

12. Radna Maria Grzegorzczak zgłosiła ustny wniosek oraz zapytanie:

- 1) o naprawę drogi gminnej w Łomczewie (na odcinku od świetlicy w górę), gdyż stan tej drogi jest fatalny i wymaga remontu,
- 2) zapytanie mieszkańców, czy kaplica cmentarna w Okonku będzie użytkowana (zapytanie skierowane do Dyrektora ZGKiM).

13. Radna Czesława Uszak odczytała wnioski w sprawie:

- 1) wymiany instalacji elektrycznej w świetlicy wiejskiej w Lubniczce, - założenia elektrycznego centralnego ogrzewania,
- 2) utwardzenia poboczy przy drodze powiatowej w miejscowości Skoki 9 przy budynkach firmy „Agromar”),
- 3) załatwienia dziury w miejscowości Skoki przy posesji p. Pawłowskiej oraz na drodze powiatowej,
- 4) wycięcie zakrzaczeń przy drogach powiatowych: Glinki Mokre, Glinki Suche, Węgorzewo, Skoki, Lubnica, Lubniczka.

Wnioski stanowią załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

14. Przewodniczący W. Choroszewski odczytał wnioski w sprawie:

- 1) prześwietlenia (przecinki) gałęzi drzew na ul. Dworcowej w Lotyniu,
- 2) oczyszczenia poboczy przy ul. dworcowej w Lotyniu,
- 3) odwodnienia początku drogi powiatowej przy ul. Dworcowej.

Wnioski stanowią załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Do powyższych wniosków odniósł się Zastępca Burmistrza Jakub Zabrocki, udzielając następujących odpowiedzi:

Ad.14. Wnioski Przewodniczącego W. Choroszewskiego zostaną przekazane do Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie, ale należy wziąć pod uwagę, że takich wniosków jest więcej, a Starostwo Powiatowe w Złotowie ma budżet wysokości 60 mln zł i 2.200 zadań inwestycyjnych (2 mln zł na zadania inwestycyjne).

Ad.13.4. Wnioski w sprawie wycięcia zakrzaczeń przy drogach powiatowych zostaną również przekazane do Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie.

Ad.13.1. Wniosek dotyczący wymiany instalacji elektrycznej w świetlicy wiejskiej w Lubniczce. – Remont nie będzie wykonywany dopóki nie zostanie zrobiony podział geodezyjny.

Ad.11. Wykup mieszkania na ul. Leśnej. – W 2015 roku Zastępca Burmistrza zwrócił się do pracownika Urzędu, aby zweryfikował wszystkie podania, również te, które były przyjmowane jeszcze przez byłego pracownika (leżały w teczce nierozpatrzone). Do wszystkich wnioskujących zostały wystosowane pisma, czy potwierdzają chęć wykupu mieszkań. Jeśli chodzi o mieszkanie na ul. Leśnej, to na razie gmina nie może go sprzedać, ponieważ nie są tam zgodne udziały (tak jak w 99% mieszkań komunalnych). Na dzień dzisiejszy nie można wyprostować tych udziałów w lokalu na ul. Leśnej, ponieważ jedna Pani zamieszkująca ten lokal zmarła i nie ma jeszcze dokończonej sprawy spadkowej (małżonek nie może sam tego podpisać, gdyż ½

lokalu dziedziczą dzieci). Dopóki sprawa spadkowa się nie zakończy, nie można u notariusza dokonać postępowania.

Budynek przy ul. Niepodległości 66. – Nie ma tam możliwości wykonania remontu, gdyż jest nakaz Nadzoru Budowlanego na rozbiórkę tego domu. Wszystkim lokatorom zaproponowano mieszkania, ale w związku z tym, iż lokatorzy odmówili ich przyjęcia sprawa jest w sądzie.

- Ad.9. Program 500+, czy planowane jest zwiększenie zatrudnienia dla realizacji tego programu. – Na dzień dzisiejszy nie można jeszcze jednoznacznie stwierdzić, czy M-GOPS będzie się tym zajmował, może to być zdanie włączone przez p. Burmistrza do Urzędu, bądź uchwała Rady w sprawie przydzielenia jakiejś jednostki tego zadania. Po rozmowie z p. kierownik M-GOPS uznano, że nie będzie zatrudnienia osób do obsługi tego programu, choć do końca nie jest znana jego skala. Jedyne posiadane dane są ze świadczeń rodzinnych i wiadomo, że na terenie naszej gminy jest 648 dzieci do 18-tego roku życia i na pewno będą objęte Programem 500+. Jak obliczono daje to kwotę 3.800.000 zł plus 2 mln zł do 2,5 mln zł kwota dodatkowa. Całkowity budżet tego programu w skali gminnej wyniesie 6 mln zł.
- Ad.8. Czy planowana jest korekta stawki dla przedszkoli niepublicznych w związku ze zwiększeniem ilości dzieci w przedszkolach w nowym roku szkolnym oraz planowanym wsparciem dla rodzin z programu 500+. – Stawki nie będą zmieniane, gdyż zgodnie z uchwałą będą przyjęte z najbliższej gminy i jest to stawka z Miasta Szczecinek. Na podstawie tej uchwały 30 grudnia p. Burmistrz wydała zarządzenie wskazując stawkę dla przedszkoli na 2016 rok. Stawka dla przedszkoli niepublicznych działających na podstawie publicznych wynosi – 490 zł, natomiast dla przedszkoli niepublicznych 367,50 zł. Zarządzenie można w ciągu roku zmienić, ale uznano, że stawka będzie obowiązywała przez cały rok. Temat oświaty – p. Skarbnik przygotowuje dane dotyczące przedszkoli oraz szkół na posiedzenie komisji w miesiącu lutym.
- Liczebność klas szkolnych. – Przepisy przewidują liczebność dzieci w klasach od I do III do 25 osób, natomiast nie mówią o liczebności w klasach wyższych. Czy zagrożone są etaty nauczycielskie. – Tak, bo jeżeli 6-latki zostaną w przedszkolu, to Pani, która ma teraz III klasę i będzie gotowa uczyć klasę I, w której może nie być dzieci. I taka sytuacja może się wydarzyć.
- Ad.4. Remont drogi pogrzebowej. – Remontu tej drogi nie ma w zadaniach inwestycyjnych na rok 2016 i na razie na pewno to zadanie nie będzie wprowadzane.
- Ad.3. Kto koordynuje prace (sprzątanie) w Spółdzielni Socjalnej „Gryf”. – Zastępca Burmistrza wyraził zdziwienie tym zapytaniem. Następnie odpowiedział, iż wie, że pan z Chodzieży nie jest cieciami, w Urzędzie Miejskim w Okonku również nie ma żadnego zatrudnionego ciecia do osób sprzątających, które pracują w Spółdzielni. Natomiast Panie sprząające ul. Lipową nie były zatrudnione w Spółdzielni, tylko w ramach prac społeczno-użytecznych i tutaj gmina nie wyrzuciła pieniędzy w błoto.

Skarbnik J. Mliczak odniósł się do wniosku radnego S. Bobrzyńskiego w sprawie zainstalowania wiaty przystankowej w miejscowości Rydzynka w okolicy posesji 16. Skarbnik wyjaśnił, że w przeprowadzanych rozmowach telefonicznych mogą padać różne deklaracje. Z perspektywy czasu i doświadczeń, byłby jednak ostrożny w sprawie pozytywnego opiniowania tego typu inwestycji. Przykład: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zapewniała, że w momencie wykonania dokumentacji technicznej (koszt kilkunastu tys. złotych) na wykonanie zatoczki autobusowej na drodze krajowej (przy wjeździe na Glinki) zostanie podpisane porozumienie. Dokumentacja została wykonana (gmina poniosła nakłady w wysokości 12 tys. zł) i przesłana do GDDKiA, gdzie 2 lata



oczekuje na pozytywną realizację. Są to fakty, dlatego należy ostrożnie podchodzić do obietnic GDDKiA.

Radny S. Bobrzyński nawiązał do kwestii dotyczącej sprzątnięcia chodników. Radny wyjaśnił, że nie wie czy byli to pracownicy Spółdzielni, ale tak został poinformowany. Skoro jednak chodnik był sprzątnięty, a za chwilę został rozebrany, to zdaniem radnego jest to wyrzucanie pieniędzy w błoto. Jeśli chodzi o zainstalowanie wiaty przystankowej, to nikt z gminy nie wykonał telefonu do GDDKiA, aby dopytać jak to wygląda. Zapewnie p. Skarbnik ma rację, że przez telefon można różne rzeczy obiecywać, ale trzeba próbować. Jeśli się nie próbuje, to na pewno nie zostanie załatwione.

Przewodniczący udzielił głosu Komendantowi Straży Miejskiej Wiesławowi Polewskiemu.

Komendant W. Polewski w nawiązaniu do wniosku radnego S. Bobrzyńskiego dotyczącego zainstalowania wiaty przystankowej na drodze krajowej nr 11 poinformował, że w roku 2010 i 2011 Straż Leśna i Nadleśnictwo Okonek prowadzili intensywną walkę z GDDKiA o tę zatoczkę (część drogi wyłączoną z ruchu przy drodze krajowej nr 11) przy Rydzynce, ponieważ kiedy nie było w tym miejscu ustawionych zapór drogowych, wjeżdżały tam samochody ciężarowe i miejsce to stało się jednym wielkim śmietnikiem. Komendant poinformował, iż sam w owym czasie prowadził czynności wyjaśniające i ponad 4 miesiące zmuszał GDDKiA do wyprzątnięcia tego odcinka drogi (ponad 30m). W związku z tym GDDKiA (po uzgodnieniach z Nadleśnictwem i Urzędem) podjęła decyzję o zamknięciu tego wyłączonego odcinka drogi, aby nie dochodziło więcej do takich sytuacji. Od tego czasu raz zdarzyło się, że ktoś zniszczył wjazd na ten odcinek, zostało to naprawione i droga ta dalej jest wyłączona z ruchu i prawdopodobnie GDDKiA żadnych nakładów na ten odcinek drogi robić nie będzie.

Skarbnik J. Mliczak powiedział, że nie chciałby, aby jego wypowiedź była odebrana jako atak, ponieważ tak nie jest i nie ma rozbieżności w dążeniu do tego, aby autobus tam się zatrzymywał. Dyskusja z GDDKiA w tej sprawie trwa już kilka lat i w odpowiedzi na nasze pisma jest możliwość zatrzymywania się autobusu, ale tylko jadącego w jednym kierunku. Dlatego w dalszym ciągu wysyłamy pisma i walczymy o to, aby miejsce zatrzymywania autobusów (oznaczenie zygzakami) było również po drugiej stronie, bo ludzie muszą iść 600 m do najbliższego przystanku. Pismo zostanie skierowane do GDDKiA, natomiast sprawa może okazać się trudna do realizacji.

Burmistrz M. Samec dodała, że gmina kilkakrotnie występowała do GDDKiA z wnioskiem, aby był przystanek w kierunku jazdy do Okonka. W miesiącu październiku otrzymaliśmy pismo, że w kwietniu „zygzak” zostanie tam namalowany. Są to więc sprawy, których załatwienie jest procesem długotrwałym. Jeżeli chodzi o wiaty przystankowe, to na zebraniu wiejskim w Chwalimiu zostało wyraźnie powiedziane, że mieszkańcy miejscowości nie chcą tam wiaty przystankowej. *(Sołtys Sol. Chwalimie Juliusz Rapińczuk potwierdził słowa p. Burmistrz, że mieszkańcy nie chcą tam wiaty, ponieważ było w tym miejscu śmietnisko.)*

W dalszej wypowiedzi Burmistrz poinformowała, że podobnie było w przypadku wiaty w Babim Dworze. W rozmowie (podczas przerwy w zebraniu wiejskim) mieszkańcy powiedzieli, że nie chcieliby tych wiat przystankowych, które zostały uszkodzone, ponieważ powstawały tam śmietniska.

Przewodniczący W. Choroszewski zwrócił się do Komendanta Straży Miejskiej Wiesława Polewskiego, aby w punkcie wolne wnioski i zapytania przedstawił krótką informację na temat funkcjonowania Straży (w jakich sprawach mieszkańcy mogą się zgłaszać).

Radny T. Duszara powiedział, iż nie neguje woli mieszkańców, że nie chcą wiat ze względu na to, iż tworzyły się tam śmietniska. Jest natomiast kwestia odszkodowań. Jeśli wiata była ubezpieczona i została uszkodzona, bądź całkowicie zniszczona, to należy uzyskać z tego tytułu odszkodowanie, po to, aby została odbudowana. Przykład: spalona wiata w Łomczewie, zostało wypłacone odszkodowanie i została odbudowana.

Radna Cz. Uszak skierowała do Burmistrza zapytanie, ile czasu wymaga ustalenie podziału geodezyjnego budynku świetlicy w Lubniczce.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki odpowiedział, że dopiero odbył się przetarg na wyłonienie geodety.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że w związku z pytaniami do p. Dyrektora ZGKiM, odpowiedzi zostaną udzielone w punkcie: wolne wnioski i zapytania.

#### **Ad. 6. Informacja z realizacji Funduszu Sołeckiego za 2015 rok.**

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący Henryk Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Informacja została przez komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### ***1) zmian w budżecie na 2015 rok,***

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że zmiany do budżetu były omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji, następnie głos oddał Skarbnikowi.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że od czasu zmian przedstawionych na posiedzeniu komisji, kolejne zmiany są niewielkie (w uzasadnieniu projektu uchwały zostały podkreślone) i dotyczą punktów: 2.5 - zmiana w zakresie wydatków przewidzianych do realizacji w ramach funduszu sołeckiego sołectwa Borucino (dostosowanie struktury wydatków do faktycznych potrzeb bez zmiany wydatków ogółem). Zmienia się klasyfikację budżetową wydatków związanych z realizacją zadania pn. „Bieżące utrzymanie świetlicy i wyposażenie” oraz punkt 2.6 - przeniesienie planowanych wydatków (bez zmiany ich ogólnego poziomu) w celu dostosowania ich struktury do bieżących potrzeb.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/140/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok, stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

***2) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek terenu położonego w miejscowości Okonek przy ul. Wodnej,***

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że ustalenia planu nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Nr 64/363/2014 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 2 września 2014 r.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/141/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek terenu położonego w miejscowości Okonek przy ul. Wodnej, stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

***3) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek terenu położonego w miejscowości Okonek przy ul. Piastowskiej,***

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że ustalenia powyższego planu również nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/142/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek terenu położonego w miejscowości Okonek przy ul. Piastowskiej, stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

***4) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek dla terenu położonego w Lotyniu przy ul. Pocztowej,***

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że sporządzenie planu następuje na wniosek właścicieli terenu o zmianę przeznaczenia terenu, rozszerzenie i korektę istniejącego przeznaczenia terenu – zieleni ogólnodostępnej, w tym w zakresie ustaleń konserwatorskich.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Radny B. Kroll przypomniał, iż była rozmowa z p. Dyrektorem ZGKiM na temat zmiany połączeń kanalizacji w Lotyniu. Następnie zapytał, czy kanalizacja ta znajduje się na omawianym terenie, aby w przyszłości nie było z tym problemu.

Burmistrz M. Samec odpowiedziała, że o ile dobrze pamięta, kanalizacja znajduje się tuż za terenem parku, ale na pewno będzie służebność dojazdu do tych urządzeń.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/143/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek dla terenu położonego w Lotyniu przy ul. Pocztowej, stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

*Przewodniczący W. Choroszewski zarządził 11-minutową przerwę – godz. 16<sup>59</sup>*

*Wznowienie obrad – godz. 17<sup>10</sup>*

**Obecność – 15 radnych.**

***5) przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek dla terenu położonego w Borucinie,***

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że sporządzenie planu następuje na wniosek właścicieli terenu o zmianę przeznaczenia terenu, rozszerzenie i korektę istniejącego przeznaczenia terenu – zieleni ogólnodostępnej oraz terenu wód powierzchniowych śródlądowych.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/144/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek dla terenu położonego w Borucinie, stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

***6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy.***

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że nieruchomość gruntowa wydzierżawiona jest jako ogródek przydomowy dotychczasowemu dzierżawcy.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/145/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy, stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8. Wolne wnioski i zapytania.**

Przewodniczący W. Choroszewski przekazał następujące informacje:

1. Pismo Rady Powiatu w Złotowie w sprawie zgłaszania kandydatur do Nagrody Powiatu Złotowskiego. Przewodniczący zapoznał zebranych z regulaminem konkursu.
2. Ogłoszenie o I terminie przyjmowania wniosków na dofinansowanie zakupu i montażu przydomowych oczyszczalni ścieków i budowy studni wierconych.
3. Radni otrzymali wyniki kontroli z przeprowadzonego audytu w ZGKiM.
4. Radni otrzymali pismo w sprawie budynku przy ul. Niepodległości 66. Przewodniczący poinformował, że sprawa zostanie przekazana do rozpatrzenia Komisji Porządku Publicznego, Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska.

Komendant Straży Miejskiej W. Polewski poinformował, że mieszkańcy mogą zgłaszać się do Straży Miejskiej we wszystkich sprawach, a jeśli jakaś nie będzie w kompetencji Straży, to zostanie przekazana dalej, wg właściwości. Kontrola spalania w piecach będzie przeprowadzona w miesiącach: luty, marzec, kwiecień. Kontrola miała się rozpocząć w miesiącu styczniu, ale ze względu na zmianę ustawy prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o strażach gminnych, część spraw, które zostały ujawnione (tj. urządzenia rejestrujące wykroczenia w ruchu drogowym), a nie zostały zakończone muszą zostać przekazane do Policji. Obecnie trwa przygotowywanie całej dokumentacji, jest wyznaczony termin jej przekazania i dlatego kontrola spalania została przesunięta na miesiące: luty, marzec i kwiecień. Jeśli chodzi o bezdomne psy to każde zgłoszenie jest sprawdzane i podejmowane są odpowiednie czynności.

Głos zabrała Dyrektor ZGKiM Mariola Mosiądz – Śmigiel, która przypomniała, iż miała uzupełnić swoją wypowiedź z poprzedniej sesji (pytanie radnego S. Bobrzyńskiego) odnośnie różnic podatku od nieruchomości (dane za rok 2014 i 2015). Po zasięgnięciu informacji odpowiedź księgowej ZGKiM jest taka, że: *nie wie skąd poprzedni Dyrektor wziął te dane, bo nie od niej.* - Rzeczywiście podatek jest stały i się nie zmienia, zawsze taka kwota była, a księgowa nie jest w stanie odpowiedzieć dlaczego była różnica. W dokumentach, które znajdowały się w biurze nie było żadnych załączników, na podstawie których dyrektor przygotowywał te zestawienia.

Radny S. Bobrzyński przypomniał, iż na poprzedniej sesji była poruszana jeszcze kwestia wynagrodzenia pracownika oczyszczalni w Borucinie, gdyż była tam bardzo duża różnica (o 16 tys. zł więcej).

Dyrektor ZGKiM Mariola Mosiądz – Śmigiel odpowiedziała, że w Borucinie jest zły stan techniczny oczyszczalni i na pewno będzie prośba o pieniądze na jej modernizację. Bardzo często są awarie i pracownicy częściej tam jeżdżą. Dlatego był tam zwiększony etat i jest wyższe wynagrodzenie.

Głos zabrał radny Pow. Złotowskiego Romuald M. Duszara, który powiedział, że z dzisiejszej wypowiedzi p. Przewodniczącego można było wywnioskować, że powiat nie przeznaczają pieniędzy na żadne inwestycje, bo cóż to jest za kwota 2.100.000 zł. Radny poinformował, że na wnioski zgłoszone w dniu dzisiejszym przez radnego Choroszewskiego na pewno powiat



posiada pieniądze, gdyż jest to tzw. bieżące utrzymanie dróg. Jak do tej pory zima była dość „łaskawa” i nie ma żadnego tłumaczenia w kwestii dotyczącej odkrzaczania poboczy, bo Powiatowy Zarząd Dróg posiada na to pieniądze. Kwota 2.100.000 zł jest przeznaczona na te inwestycje, które na dzień dzisiejszy nie są wspomagane środkami z zewnątrz. Natomiast budżet powiatu jest otwarty, jeżeli w Wojewódzkim Programie Operacyjnym zostaną uruchomione środki na zadania, które będą mogły być realizowane na drogach powiatowych, bądź mieniu powiatowym. Jeśli pojawią się możliwości sięgnięcia po środki zewnętrzne dla powiatu, to wnioski będą składane. Powiat będzie również zwiększał swoje wydatki inwestycyjne poprzez różne inne formy, w tym formę kredytów. Z informacji przekazanych przez Starostę na ostatnich sesjach wynika, że jest w stałym kontakcie z władzami poszczególnych gmin, aby móc wspólnie sięgać po środki zewnętrzne. Chodzi o to, aby nie odnieść wrażenia, że nic nie można zrobić, a powiat tylko administruje, gdyż jest to nieprawda. Powiat, podobnie jak samorząd gminny ma rozwiązywać problemy jakie stoją przed mieszkańcami. Niestety, ale w najbliższym czasie będzie trzeba uporać się z polityką oświatową. Są w tej dziedzinie już protesty, ale procedura ta jeszcze nie dobiegła końca. Na dzień dzisiejszy powiat ma dwa poważne problemy dotyczące Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego – jeden dotyczy Gminy Jastrowie, drugi Gminy Krajenka i z problemem tym przyjdzie się zmierzyć. W porównaniu do innych samorządów powiatowych w Polsce, Powiat Złotowski nie jest w złej sytuacji finansowej, na pewno nie ma pieniędzy na wszystko, natomiast nie planuje się tylko administrowania, ale również jego rozwój.

Przewodniczący W. Choroszewski sprostował wypowiedź radnego Duszary informując, że o kwocie na inwestycje powiatowe w wysokości 2.100.000 zł mówił Zastępca Burmistrza.

Sołtys Soł. Borki Krzysztof Luksembug zwrócił się do władz, aby remonty dróg przeprowadzane były dobrze i sukcesywnie, żeby nie popełniać błędów z lat poprzednich, czyli nie robić czegoś, co ciągle się psuje. Nadmienił, iż chciałby uzyskać informację na temat remontów dróg. Jeśli chodzi o informację odnośnie oświetlenia gminy, to powinna być przekazana już dawno. Świetlica w Lubniczce - jeśli p. Burmistrz mówi, że nie można tam wykonać centralnego ogrzewania, to należy zrobić jakieś zabezpieczenie (np. s-y), aby można było organizować imprezy.

Przewodniczący W. Choroszewski przypomniał, że w miejscowości Borki zostało wykonane oświetlenie.

Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że są dążenia do tego, aby plan dróg, naprawy oświetlenia oraz plany w innych dziedzinach były wykonane. Droga w Kruszcze – wszyscy myśleli, że została wykonana dobrze i przez następnych 10 lat będzie dobrze służyła. Okazało się jednak, że sposób wykonania tej drogi był niewłaściwy, w skutek czego droga rozjechała się i nie można było dojechać do ludzi. Dlatego trzeba było zaniechać innych planów, aby ratować tę drogę. Są więc sytuacje kiedy plany są burzone i trzeba je weryfikować od samego początku. Oświetlenie w świetlicy w Lubniczce – gdyby sprawa była prosta i polegała tylko na wymianie s-ów, to już dawno byłoby to już zrobione, ale po zwiększeniu mocy może okazać się, że linia jest zbyt słaba co może spowodować zwarcie, a w efekcie pożar. Dlatego są starania, aby robić wszystko tak, aby wystarczyło pieniędzy i w miarę możliwości „dopieścić” każdego choć odrobinę. Burmistrz przypomniała jak radna Jolanta Grzonka powiedziała na tej sali, że teraz w tej gminie wszystko idzie na północ, a na południu nic nie jest robione (*radna J. Grzonka potwierdziła, że tak powiedziała*). Natomiast nieprawdą jest, że robi się wszystko w jednym miejscu, ponieważ są starania, aby w każdej miejscowości coś zostało zrobione. Burmistrz zwróciła uwagę jak został skonstruowany budżet na 2016 rok, w którym w zadaniach inwestycyjnych zostało ujęte praktycznie każde sołectwo. Jeśli natomiast jedna droga zostanie zrobiona porządnie (np. droga w Glinkach), to kilka



następnych można było zrobić trochę „mniej porządnie” np. droga w Brzozówce (nie ma takiej nawierzchni jak w Glinkach), ale również posłuży przez kilka następnych lat.

Sołtys Pniewa Anna Kempaska zgłosiła wnioski:

- a) ponowiła pytanie odnośnie funduszu sołeckiego przypominając, że pytała o tę kwestię na sesji w miesiącu wrześniu i nie otrzymała odpowiedzi) tj., jaki jest zakres ingerencji gminy (pracowników gminy) w fundusz sołecki. Sołtys poinformowała, że miała wybranego wykonawcę na koszenie trawy (usługa za 2000 zł – p. Ladorucki), ale okazało się, że usługę będzie wykonywała Spółdzielnia Socjalna „Gryf” (usługa za 1950 zł). Sołtys nie chciała wyrazić zgody na oferowaną usługę, ale usłyszała, że fundusz sołecki należy do budżetu gminy i gmina też ma prawo decydować. Nadmieniła przy tym, iż mieszkańcy byli zadowoleni z usług p. Ladoruckiego gdyż koszenie wykonywał w ciągu 3 dni, natomiast Spółdzielnia wykonywała koszenie 2 tygodnie (z tygodniową przerwą). Dlaczego jest tak, że nie można wybrać lepszego, solidniejszego oferenta.
- b) ponowienie wniosku o remont odcinka drogi (kamienistej) koło sklepu w Pniewie (było zapewnienie, że będzie zrobiona w ub. roku). Prośba o określenie terminu jej remontu.
- c) nieczynna lampa przy tej samej drodze (zgłaszali to już poprzedni sołtysi p. Mróz i p. Ladorucki – bezskutecznie),
- d) ponowienie wniosku o montaż barierki przy wjeździe do Pniewa od strony Jastrowia. Wniosek zgłaszany był w roku ubiegłym i odpowiedź była, że został przekazany do Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie. Na tym sprawa się zakończyła i dnia dzisiejszego nie wiadomo, czy barierki zostaną zamontowane – nie było żadnej odpowiedzi).

Sołtys Soł. Kruszka Ryszard Przybylski poinformował, że droga w Kruszcze „rozeszła się” z winy człowieka. Droga była budowana na byłym polu (w większości była tam glina) Poprzedni Burmistrz wziął firmę, która na wiosnę stalerzowała drogę, wszystko zostało wymieszane z gliną, a następnie puszczono równiarkę. Na pytanie sołtysa, dlaczego tak jest robione, odpowiadano, że tak ma być. Całe lato droga była w dobrym stanie, ale problem wystąpił jesienią i mieszkańcy brnęli w błocie po kolana. Teraz ten problem się ciągnie i mieszkańcom jest wstyd, bo znowu z budżetu trzeba wyłożyć pieniądze. Sołtys poinformował, że z problemem tym zwrócił się na poprzedniej sesji do radnego Konrada Kopkiewicza. Przyjechała p. Burmistrz z wykonawcą i zostało ustalone, że droga zostanie zrobiona (sołtys podkreślił tutaj rzetelność władz). Było to niepotrzebne, gdyż można było tego problemu uniknąć, bo sołtysi też powinni mieć w pewnych sprawach coś do powiedzenia, a nikt ich nie słucha. Teraz ten problem się ciągnie i będą musiały być wydatkowane środki finansowe. Na zakończenie wypowiedzi podkreślił, że to radni i Burmistrz przychylił się do tego, że został w Kruszcze wybudowany wodociąg, bo teraz byłaby taka sama sytuacja jak w pewnej wiosce w Polsce gdzie nie ma wody i przyjechała p. premier, aby załagodzić sytuację. Tylko szkoda, bo wcześniej jedna osoba przez tę wodę musiała umrzeć (są na to dokumenty).

Przewodniczący W. Choroszewski wyjaśnił, że nie wie jak było w poprzednich kadencjach, natomiast obecnie ustalono, że pracownicy, którzy przyjeżdżają na teren danego sołectwa kontaktują się z sołtysami. Jeśli natomiast zdarzy się, że tak nie będzie, to prosi, aby skontaktować się telefonicznie z nim, bądź p. Burmistrz.

Radny B. Kroll zapytał, jaki okres czasu ma samorządowe kolegium odwoławcze na udzielenie odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki odpowiedział, że w kpa nie ma takiego terminu. Były sytuacje, że sprawy decyzji wydanej w kwietniu wpłynęły w miesiącu styczniu.

Radny Sławomir Bobrzyński poinformował, że od roku świetlica w Borucinie w zasadzie działa codziennie. Natomiast tej zimy podczas silnych mrozów, była sytuacja, że świetlice groziło zamknięcie (ogrzewanie jest tak zrobione, że niemożliwe jest spuszczenie wody, bo nie ma żadnych zaworów). Na ogrzewanie świetlicy przeznaczona jest 1t węgla (300 m2), a to zdecydowanie za mało. Radny zapytał, na podstawie jakich wyliczeń przyznano taką ilość opału. Zwrócił się z wnioskiem, aby jeszcze raz to obliczyć i przyznać więcej opału. Zdaniem radnego niesprawiedliwe jest to, że z funduszu sołeckiego utrzymywane są świetlice, koszenie trawników, robiono również przyłączy energetyczne. Na jej wyposażenie prawie wszystko zostało zakupione z funduszu sołeckiego: gry, piłki, telewizor itd. Z informacji uzyskanych od sołtysa wiadomo, że podczas ostatniej kontroli świetlicy wskazano, że należy zakupić gaśnice.

Radny Tomasz Duszara zgłosił wniosek o pilną naprawę połączenia dróg ul. Leśnej i ul. Chłopickiego. Radny podkreślił, iż jest tam bardzo niebezpiecznie (rozsypane kamyki na całej drodze oraz stojące kałuże).

Radna Maria Grzegorzczak zgłosiła wniosek oraz zapytanie:

- 3) o naprawę drogi gminnej w Łomczewie (na odcinku od świetlicy w górę) – stan tej drogi jest fatalny i wymaga remontu,
- 4) mieszkańcy pytają, czy kaplica cmentarna w Okonku będzie użytkowana (zapytanie do Dyrektora ZGKiM).

Do powyższych wniosków odniósł się Zastępca Burmistrza Jakub Zabrocki, udzielając następujących odpowiedzi:

- Wniosek Sołtysa K. Luksemburg o opracowanie planu remontu dróg. – Wiadomo jakie drogi będą remontowe w roku 2016, gdyż jest to zawarte w uchwale budżetowej (załącznik inwestycje) Są to: droga do Łomczewa, droga w Podgajach i droga w Węgorzewie. Droga w Węgorzewie będzie największą inwestycją (koszt 1.100.000 zł). Obecnie są oczekiwania na konkurs, który odbędzie się w kwietniu z PROW (droga ta spełnia wszystkie wymagania). Natomiast środki finansowe zaplanowane w budżecie z wydatków bieżących są na bieżące utrzymanie dróg.

- Pytanie Sołtys A. Kempskiej, czy droga będzie zrobiona za 5 lat. - Trudno jest odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie wiadomo jaki budżet będzie za 5 lat (nie wiadomo jakie zadania zlecone będą przydzielone gminie).

Ingerencja w Fundusz Sołecki. – Fundusz Sołecki jest częścią budżetu gminy i każda złotówka przechodzi przez konto gminy, a więc wszystkie procedury muszą być takie, jakie są w Urzędzie Miejskim w Okonku (zgodnie z polityką rachunkowości oraz regulaminem prawo zamówień publicznych). Jeśli pracownicy mają ofertę tańszą, to wybiorą tańszą, a nie zaproponowaną przez sołtysa, bo nie mają prawa przyjąć droższej oferty.

- Nawiązując do wypowiedzi sołtysa R. Przybylskiego, który powiedział „nam jest wstyd, że mamy taką drogę” Zastępca Burmistrza powiedział – „A mnie jest wstyd, że pół miasta nie ma wody”.

Na sali obrad zapanowało poruszenie, głos usiłował zabrać sołtys R. Przybylski.

Przewodniczący W. Choroszewski powiedział, że za chwilę udzieli głosu sołtysowi. Następnie zwrócił się do zebranych z prośbą, aby spierać się w sposób przyzwoity, nie wolno obrażać się na kogoś dlatego, że ktoś ma inny punkt widzenia.

Radny S. Bobrzyński powiedział, że nie zgadza się z Zastępcą Burmistrza, bo nie zawsze tańsze jest lepsze. Przykład: koszenie trawy w Pniewie – 2000 zł i 1500 zł. Radny przypomniał, jak przedstawił dla Zastępcy Burmistrza zdjęcia wykoszonej przez ZGKiM trawy na boisku w Borucinie (usługa była wykonana tragicznie), gdzie za usługę chciano 350 zł, ale po rozmowie z Zastępcą Burmistrza faktura nie została wystawiona. Usługę za wyższą kwotę wykonał p. Ladorucki, ale zrobił to wzorowo. Radny zapytał – co jest lepsze, płacić niższe pieniądze za bubel? Na zakończenie stwierdził, że kwestia ta nie wymaga chyba komentarza.

Głos zabrała sołtys A. Kempaska, która sprostowała wypowiedź radnego Bobrzyńskiego mówiąc, że oferta p. Ladoruckiego (na koszenie trawy) wynosiła 2000 zł, a Spółdzielnia Socjalnej „Gryf” 1950 zł. Natomiast pracownicy gminy wiedzieli jaką kwotę podał p. Ladorucki, bo sołtys uzgadniała telefonicznie zlecenie i dlatego Spółdzielnia „Gryf” podała kwotę 1950 zł. Jeśli nie wiedzieliby jaka jest kwota, to nie wiadomo jaką kwotę by podali. Zdaniem p. sołtys nie można tak manipulować, ale usłyszała w odpowiedzi, że „dajmy się innym wykazać”. Sołtys podkreśliła, iż nie chce, aby jej sołectwo było „poletkiem doświadczalnym”, ponieważ Pan Ladorucki był dobrym wykonawcą i wszyscy byli z niego zadowoleni. Jeśli znaleziono by tańszą firmę, która wykona usługę w taki sam sposób jak p. Ladorucki, to taką firmę można zatrudnić.

Sołtys R. Przybylski wyjaśnił, iż nie ma pretensji do obecnych władz, tylko do poprzednich, aby w przyszłości nie popełniać takich błędów. Mieszkańcy Kruszki powiedzieli, że teraz nareszcie jest normalność, że można wspólnie usiąść przy stole i zacząć wspólnie rozmawiać, a skutkiem rozmów zawsze jest efekt końcowy. W poprzedniej kadencji tego nie było, bo poprzednie władze nie chciały usiąść do stołu. A jeśli już były rozmowy, to władza „swoje” i sołtysi „swoje”. Na zebraniu wiejskim (w poprzedniej kadencji) było obiecanie, że droga w kierunku Kruszka 1 zostanie wysypana 25 centymetrową warstwą tłucznia. Kilka dni po zebraniu sołtys zapytał kiedy zostanie to wykonane i w odpowiedzi usłyszał, że takiej rozmowy nie było. Zaproponował, że za 1,5 godziny przywiezie 4 kobiety, które to poświadczą, ale w odpowiedzi usłyszał, że w tym czasie Burmistrza już nie będzie. Sołtys powiedział (zaznaczył, że mówi w imieniu swojego sołectwa), iż w obecnej kadencji widoczna jest normalność, przede wszystkim są wspaniali radni. Wyraził również nadzieję, że do końca kadencji najgorsze problemy zostaną rozwiązane. I chodzi tylko o to, że mieszkańcom sołectwa Kruszka jest teraz głupio, że na tę drogę gmina musi wydać dodatkowe pieniądze, a można było tego uniknąć.

Przewodniczący W. Choroszewski powiedział, że nie chciałby, aby pomimo dzisiejszych emocji wszyscy rozstawali się w gniewie i na pewno nie można na siebie się obrażać. Następnie poinformował, że podczas przerwy otrzymał informację, że wybiórczo udziela głosu. Przewodniczący wyjaśnił, że w punkcie „interpelacje i wnioski radnych” zgodnie z regulaminem, głos mogą zabierać tylko radni, lub, jeśli wymaga tego sprawa, osoby inne np. burmistrz, pracownik merytoryczny. Teraz natomiast jest punkt „wolne wnioski i zapytania”, który jest przeznaczony dla osób pozostałych. Dopóki nie zostanie zmieniony regulamin, to tak będzie. Jeśli natomiast sołtysi, bądź przewodniczący osiedli chcą uczestniczyć w posiedzeniach komisji, to problemu nie ma, bo każdy ma prawo w nich uczestniczyć (może również otrzymać materiały).

Sołtys K. Luksemburg wyjaśnił, że sołtysi mają świadomość, iż Fundusz Sołecki jest przydzielony z budżetu gminy, a mieszkańcy decydują o jego przeznaczeniu, może czasami nietrafnie i spory rozstrzygane są z pomocą władz. Zdaniem sołtysa, jeśli są robione mosty w Węgorzewie, to zamiast drogi w Węgorzewie za 1.100.000 zł, można zrobić 3 drogi po 500 tys. zł każda. (Sołtys zaznaczył w tym miejscu, iż nie chciałby tutaj obrazić mieszkańców Sołectwa Węgorzewo). Można również nie robić tej drogi, a zrobić wodę

w Okonku, bo woda jest najważniejsza.

Burmistrz M. Samec stwierdziła, że bardzo długo można jeszcze rozważać, co jest do zrobienia, co jest ważne, a co ważniejsze. W ubiegłym tygodniu było spotkanie z sołtysami i rozmawiano głównie na temat dróg. Należy pamiętać o tym, że wszystkim zależy na tym, aby rozwój naszej gminy odbywał się w sposób zrównoważony. Nie można tylko i wyłącznie remontować dróg zapominając o tym, że ciągle jeszcze nie ma wodociągu, odprowadzenia ścieków, gdyż kanalizacja w centrum Okonka niestety nie funkcjonuje, bo w którymś momencie niestety zostało to zaniedbane i zapomniane. Zadaniem władzy jest więc wyprostować to, co jest możliwe z jak największą możliwością sięgnięcia po fundusze zewnętrzne. Sołtys Luksemburg mówił, że zamiast drogi w Węgorzewie za 1.100.000 zł, można zrobić 3 drogi po 500 zł. Burmistrz wyjaśniła, że droga w Węgorzewie nie będzie wykonana z funduszu naszej gminy, tylko w ramach dofinansowania z PROW (63% dofinansowania – kwota 700.000 zł). Środki z naszej gminy to ok. 400 tys. zł. Czyli, wydajemy ok. 500 tys. zł na zrobienie jednej drogi, a kolejne dwie muszą poczekać. Gdybyśmy chcieli kwotę 1.100.000 zł rozbić na 3 drogi po 500 tys. zł, to byłoby to niemożliwe, gdyż żaden z tych projektów by nie przeszedł. Aby sięgnąć po dofinansowanie ze środków zewnętrznych, to projekty muszą zostać odpowiednio ocenione (spełniać wymogi). Droga w Węgorzewie łączy dwie gminy, dwa województwa, jest drogą polną i zmianie ulegnie nawierzchnia z kamienistej na asfaltową. Nie jeden raz toczono były dyskusje i spory na ten temat, dlatego akurat tam ma być droga asfaltowa. Zdaniem p. Burmistrz mogłaby tam być zupełnie inna technologia, ale okazało się, że wówczas nie otrzymalibyśmy takiego dofinansowania, poza tym każda inna technologia była zbliżona w kosztach do asfaltu, który tam ma zostać położony. Zadanie to zostało więc przemyślane, zaplanowane i zaproponowane do realizacji. Zawsze o konkretnych propozycjach rozmawia się na pół roku, bądź rok wcześniej. Natomiast drobne naprawy wykonuje się z funduszy bieżących. I nie można mówić, że coś jest mniej ważne, bądź nieważne, bo wszystkie rzeczy są ważne, a im bardziej zdania będą przemyślane, po tym większe fundusze zewnętrzne będzie można sięgać.

Na zakończenie Burmistrz poinformowała, że uczestniczyła w Jasełkach w Węgorzewie przepraszając jednocześnie, że informacja ta nie została przekazana wcześniej.

#### **Ad. 8. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski zamknął obrady sesji o godz. 17<sup>50</sup> dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:  
*Krzyszyna Kamińska*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ

*Włodzimierz Choroszewski*

