

**UCHWAŁA NR XV/93/2015
RADY MIEJSKIEJ W OKONKU**

z dnia 27 października 2015 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez ~~Anna Folta~~
~~Anna Folta~~ i innych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) w związku z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.) Rada Miejska w Okonku uchwała, co następuje:

§ 1. Udziela się odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku złożoną przez Annę Foltę i innych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza Okonka do:

- 1) przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu,
- 2) występowania w tej sprawie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Poznaniu i Naczelnym Sądem Administracyjnym,
- 3) udzielenia pełnomocnictwa procesowego do reprezentowania Rady Miejskiej w Okonku w przedmiotowej sprawie osobom posiadającym uprawnienia radcy prawnego lub adwokata.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Okonka.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Włodzimierz Choroszewski

Załącznik do uchwały nr XV/93/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 października 2015 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez Annę Foltę i innych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

Okonek, dnia 27 października 2015 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań

Skarżące: 1) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
2) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
3) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
4) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
5) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
6) [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

Skarżony organ: Rada Miejska w Okonku
Ul. Niepodległości 53
64-965 Okonek

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

W imieniu Rady Miejskiej w Okonku składam niniejszym na podstawie art. 54 §2 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi odpowiedź na skargę i wnoszę o:

- 1) odrzucenie skargi,
Ewentualnie wnoszę o:
- 2) oddalenie skargi w całości,
- 3) zasądzenie od skarżących na rzecz organu skarżonego kosztów postępowania według norm przepisanych,

UZASADNIENIE

W dniu 01.10.2015 r. skarżący: Anna Folta, Karolina Maciaszek-Horyń, Anna Osojca, Bożena Skoczylas, Katarzyna Suliga i Małgorzata Woźnica złożyły skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Okonku nr XII/66/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie przekazania prowadzenia Przedszkola Miejskiego im. M. Konopnickiej w Okonku stowarzyszeniu. Skarżące jako podstawę złożenia skargi wskazały art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.

W myśl przepisów ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i ustawy o samorządzie gminnym skarga jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu, względnie oddaleniu.

Faktem jest, iż Rada Miejska w Okonku dnia 25 czerwca 2015 r. podjęła uchwałę nr XII/66/2015 w sprawie przekazania prowadzenia Przedszkola Miejskiego im. M. Konopnickiej w Okonku stowarzyszeniu.

Skarżące nie wystosowały jednak do dnia dzisiejszego obligatoryjnego wezwania do usunięcia naruszenia w postaci podjętej przez Radę Miejską w Okonku dnia 25 czerwca 2015 r. uchwały nr XII/66/2015 w sprawie przekazania prowadzenia Przedszkola Miejskiego im. M. Konopnickiej w Okonku stowarzyszeniu).

Zgodnie bowiem z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym „1. każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. 2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli w sprawie orzekał już sąd administracyjny i skargę oddalił. 2a. Skargę na uchwałę lub zarządzenie, o których mowa w ust. 1, można wnieść do sądu administracyjnego w imieniu własnym lub reprezentując grupę mieszkańców gminy, którzy na to wyrażą pisemną zgodę. 3. W sprawie wezwania do usunięcia naruszenia stosuje się przepisy o terminach załatwiania spraw w postępowaniu administracyjnym. 4. W sprawach, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 94.”

Ww. przepis jest przepisem szczególnym w stosunku do prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Stosownie zaś do art. 52 § 1 prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę można wnieść po wyczerpaniu środków zaskarżenia, jeżeli służyły one skarżącemu w postępowaniu przed organem właściwym w sprawie, chyba że skargę wnosi prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich lub Rzecznik Praw Dziecka. § 2. Przez wyczerpanie środków zaskarżenia należy rozumieć sytuację, w której stronie nie przysługuje żaden środek zaskarżenia, taki jak zażalenie, odwołanie lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, przewidziany w ustawie.

Skarżące nie wezwały skarżonego organu do usunięcia naruszenia, nie przysługiwało im zatem uprawnienie do zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego.

Skarżące nie posiadają ponadto również interesu prawnego do wniesienia skargi na przedmiotową uchwałę do sądu administracyjnego – nie wskazały bowiem na czym polega ich interes prawny, ani czyje uprawnienia zostały naruszone zaskarżoną uchwałą.

Zgodnie zaś z art. 50 § 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi uprawnionym do wniesienia skargi jest każdy, kto ma w tym interes prawny, prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich, Rzecznik Praw Dziecka oraz organizacja społeczna w zakresie jej statutowej działalności, w sprawach dotyczących interesów prawnych innych osób, jeżeli brała udział w postępowaniu administracyjnym.

§ 2. Uprawnionym do wniesienia skargi jest również inny podmiot, któremu ustawy przyznają prawo do wniesienia skargi.

Powoływany przez skarżących przepis art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z którym zadanie własne gminy obejmuje również sprawy edukacji publicznej, nie stanowi przeszkody do przekazania prowadzenia przedszkola miejskiego

stowarzyszeniu. Uprawnienie takie dla gminy stwarza bowiem bezpośrednio przepis art. 5 ust. 5g ustawy o systemie oświaty, który stanowi podstawę prawną podjętej uchwały.

Zgodnie z tym przepisem jednostka samorządu terytorialnego, będąca organem prowadzącym szkołę liczącą nie więcej niż 70 uczniów, na podstawie uchwały organu stanowiącego tej jednostki oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny, może przekazać, w drodze umowy, osobie prawnej niebędącej jednostką samorządu terytorialnego, z wyjątkiem osoby, o której mowa w ust. 5ga, lub osobie fizycznej, prowadzenie takiej szkoły. W przedmiotowej sprawie uzyskano pozytywną opinię Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w Poznaniu w sprawie przekazania z dniem 01 stycznia 2016 r. Przedszkola Miejskiego im. M. Konopnickiej w Okonku Stowarzyszeniu Przyjaciół Szkoły „Aktywna Trójwieś” w Pniewie. Przekazanie prowadzenia przedszkola miejskiego dla innej osoby nie powoduje wyzbycia się przez gminę zadania publicznego (edukacji publicznej), tylko inną formę wykonywania tego zadania. Przekazane przedszkole bowiem nadal pozostaje przedszkolem publicznym, nie zmieniają się zasady jego funkcjonowania i nie może zostać zlikwidowane przez podmiot który je przejął do prowadzenia. Gmina w każdej chwili może przejąć prowadzenie tego przedszkola z powrotem w przypadku naruszania ustawy lub warunków prowadzenia szkoły lub placówki określonych w umowie o przekazaniu.

Powoływane w uzasadnieniu skargi orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 20.09.2011 r. sygn. II SA/Ol 453/11 dotyczy odmiennej kwestii prawnej, a mianowicie likwidacji przedszkola publicznego i prawidłowości procedury z tym związanej. Przedmiotowe orzeczenie nie dotyczy natomiast interpretacji art. 5 ust. 5g ustawy o systemie oświaty. Nie jest zatem prawdą twierdzenie, iż przekazanie prowadzenia Przedszkola Miejskiego im. M. Konopnickiej w Okonku stowarzyszeniu stanowi naruszenie ustawowego obowiązku prowadzenia szkół i placówek samorządowych.

W związku z tym podnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) odpis skargi,
- 2) akta sprawy.

BURMISTRZ OKONKA

Małgorzata Sameć