

PROTOKÓŁ NR XLVII/2013

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
25 czerwca 2013 r. w godz. od 15³⁰ do godz. 18⁰⁰
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

Czterdziestą siódmą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Samec.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 13 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecne radne Ewa Abramowicz i Danuta Kasprzyńska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Lidia Samec powitała wszystkich przybyłych na obrady informując, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji. Jednocześnie poinformowała, że uległ on zmianie, gdyż w dniu wczorajszym tj. 24 czerwca do Biura Rady wpłynęła skarga na uchwałę Rady Miejskiej w Okonku nr XLVI/242/2013 z dnia 28.05.2013 stwierdzającej wygaśnięcie mandatu radnego. Skarga zostanie przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Rady Miejskiej w Okonku. Wobec powyższego zachodzi konieczność wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez Danutę Kasprzyńską do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Projekt uchwały wraz z załącznikami otrzymali wszyscy.

Przewodnicząca L. Samec poddała pod głosowanie wprowadzenie powyższego projektu uchwały do porządku obrad sesji.

Na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za wprowadzeniem projektu uchwały w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez Danutę Kasprzyńską do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że w/w projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji jednogłośnie.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących osiedli oraz gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Wobec powyższego Przewodnicząca wprowadziła autopoprawkę do porządku obrad, który po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XLVI sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Informacja na temat stanu bezrobocia w powiecie złotowskim z uwzględnieniem bezrobocia na terenie Miasta i Gminy Okonek.
6. Informacja o stanie przygotowań jednostek gminnych i stowarzyszeń do organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie na 2013 rok,
 - 2) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku,
 - 4) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek terenu położonego w miejscowości Okonek przy ul. Niepodległości,
 - 5) ustalenia zasad i trybu dzierżawienia nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne będące własnością Gminy Okonek,
 - 6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom,
 - 7) oddania w bezpłatne użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej mienie gminy na rzecz Stowarzyszenia Przyjaciół Szkoły „Aktywna Trójwieś” z siedzibą w miejscowości Pniewo,
 - 8) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Okonek, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
 - 9) udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez Danutę Kasprzyńską do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

8. Wolne wnioski i zapytania.

9. Zakończenie obrad.

Porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą radni przyjęli jednogłośnie.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Jak wyżej.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Protokół nr XLVI z sesji z dnia 28 maja 2013 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej przed sesją. Przewodnicząca Rady Miejskiej L. Samec stwierdziła, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem sesji. Wobec powyższego Przewodnicząca zaproponowała, aby przyjąć protokół bez odczytywania.

Protokół nr XLVI radni przyjęli jednogłośnie.

Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Zastępca Burmistrza Dariusz Rybak odczytał 7 zarządzeń, które zostały wydane w okresie między sesjami.

Przewodnicząca L. Sameć dodała, że z uwagi na nieobecność Burmistrza M. Rapy dodatkowe informacje o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami zostaną przedstawione na kolejnej sesji.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Interpelacje i wnioski radnych

Przewodnicząca L. Sameć poinformowała, że w okresie między sesjami do Biura Rady nie wpłynęły żadne wnioski.

Głos zabrała radna Małgorzata Marlewska, która zgłosiła następujące wnioski:

- 1) Wniosek ustny dotyczący dziur na drogach. Radna podkreśliła, że jeśli na naprawę dróg znajdują się środki finansowe dopiero w 2014 roku, to może się okazać, że należy położyć nową nawierzchnię. Następnie wyraziła wątpliwość, czy jest sens aby budować nowe inwestycje, skoro później popadają w ruinę.
- 2) Wniosek ustny dotyczący wiaty w Podgajach. Radna zwróciła uwagę, że naprawy wymaga nie tylko dach, ponieważ cały obiekt jest w fatalnym stanie. Radna zasugerowała, że może należałoby ograniczyć środki na imprezy i pomyśleć o obiektach, które ulegają dewastacji.

Ad. 5. Informacja na temat stanu bezrobocia w powiecie złotowskim z uwzględnieniem bezrobocia na terenie Miasta i Gminy Okonek.

Przewodnicząca L. Sameć poinformowała, że informacja była omawiana na wszystkich posiedzeniach komisji, a szczegółowo na posiedzeniu Komisji Oświaty.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowiska radnych z posiedzeń komisji stałych. Informacja została przez wszystkie komisje przyjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Sameć otworzyła dyskusję.

Radny Sebastian Korzeniowski skierował do Dyrektora następujące zapytania:

- 1) Jeśli są fundusze na aktywizację bezrobotnych, czy prowadzi się statystykę ilości osób, które otrzymują pracę po przeprowadzonych kursach? Jeśli nie, to czy istnieje możliwość, aby taką statystykę zrobić dla Gminy Okonek?
- 2) Kwota na aktywizację zawodową to prawie 6 mln zł. Czy istnieje możliwość, aby część środków tej kwoty przeznaczyć na tworzenie nowych miejsc pracy? Z informacji bowiem nie wynika, aby efekt był widoczny tj., powodował zmniejszenie bezrobocia.

Głos zabrała Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowe Łucja Greczyło wyjaśniając, że badanie efektywności jest jednym z podstawowych badań przy wydatkowaniu środków funduszu pracy, a przede wszystkim tam, gdzie są określone efekty. Fundusz Pracy jest Państwowym funduszem celowym i służy on polityce państwa w zakresie ograniczania skali bezrobocia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych. W gospodarce rynkowej jest określony rynek pracodawcy i rynek pracownika, który chce podjąć pracę. Od społeczności zależy, czy będą miejsca pracy. Usługi nie będą miały racji bytu, jeśli nie będzie produkcji. Jeśli sami (jako społeczeństwo) na zadbamy o miejsca pracy, to ich nie będzie. Stale rośnie liczba osób trwale bezrobotnych. Znaczący (psycholodzy, socjolodzy) twierdzą, że po pół roku trwania w bezrobociu, ludzie przyzwyczajają się do bezrobocia. Aby zapobiec tej sytuacji są środki funduszu pracy i podejmowane różne działania. Niektóre są efektywne od razu, natomiast niektóre później. Rolą Urzędu Pracy jest mieć w swoich zasobach takie osoby, które będą w stanie w miarę szybko podjąć zatrudnienie w miejsce osoby, która odeszła (tutaj są potrzebne osoby o różnych kwalifikacjach - szkoleniach). Niektóre kosztują nawet 2,5 tys. zł od osoby, co dla pracodawcy powinno stanowić zachętę do jego zatrudnienia, z uwagi na zdobyte kwalifikacje w trakcie szkolenia. Efektywność jest potrzebna do oceny działań urzędów pracy. Jeśli chodzi o współczynniki, to w latach 90. zostały przez ministerstwo określone zasady naliczania i są one jednakowe w całym kraju. W przypadku funduszy unijnych obowiązują w całej Unii Europejskiej. W przyszłym roku wejdzie w życie nowa ustawa, prawdopodobnie mniej osób uzyska wsparcie finansowe urzędów pracy, gdyż ich działalność będzie rozliczana. Środki finansowe będą przyznawane tym powiatom, które wykażą się najbardziej efektywnym wydatkowaniem. Będzie również stworzony ranking urzędów pracy i środki zdobędą najlepsi. Może również zdarzyć się tak, że jeśli samorząd nie zagwarantuje zatrudnienia, robót publicznych nie będzie. Jeśli chodzi o nowe miejsca pracy, to one powstają, ale zawsze pracę dostają najbardziej mobilni (stąd też często jest potrzeba ich przygotowania). Problem podjęcia pracy jest często związany z dojazdami, problemem jest również to, że gdy jest oferowana, nie ma chętnych do jej podjęcia. Dla przykładu: na 41 panów poproszonych do udziału w szkoleniu, 37 otrzymało zaświadczenie od lekarza medycyny pracy, że nie mogą pracować w tym zawodzie. Jeśli są oferty pracy, to ¼ osób zarejestrowanych w Urzędzie Pracy przynosi zaświadczenie o niezdolności do wykonywania tej pracy.

Radna M. Marlewska skierowała do Dyrektora następujące zapytania:

- 1) Ilu przedsiębiorców skorzystało z pomocy Urzędu tj., ile stanowisk pracy zostało utworzonych dzięki wsparciu Urzędu Pracy?
- 2) W związku z tworzeniem stanowisk pracy są pewne obwarowania np., jeżeli bezrobotny w czasie trwania umowy z przedsiębiorcą (gdzie jest umowa i dofinansowanie tego stanowiska) porzuci pracę i nie uda się znaleźć na jego miejsce kolejnej osoby (o wskazanych przez pracodawcę predyspozycjach), wówczas pracodawca musi zwracać dofinansowanie. Skąd biorą się te przepisy?

Dyrektor Ł. Greczyło odpowiedziała, że powiat nie jest władny do stanowienia prawa, zwłaszcza jeśli chodzi o dodatki z krajowego funduszu celowego. Po naszym wejściu do Unii Europejskiej każdy ma prawo do równego funkcjonowania na rynku pracy. W UE ze środków publicznych nie można wspierać przedsiębiorców, po to aby nie zakłócić konkurencyjności. Każdy program pomocowy (np. prace interwencyjne, szkolenia, dotacje na podjęcie

działalności gospodarczej, staże – wszystkie są odrębnymi programami) został w UE przez Ministerstwo Pracy i Rozwoju Regionalnego wynegocjowany na odrębnych warunkach i jest to pomoc publiczna, która może być udzielona na określonych warunkach, ale intensywność pomocy publicznej nie może przekroczyć 50%. Często jest tak, że pracodawcy bardzo chętnie biorą dofinansowanie, ale nie myślą o tym, że jest to obwarowane określonymi warunkami, a pieniądze dostaje dlatego, że decyduje się na zatrudnienie osoby bezrobotnej. Przedsiębiorca zwraca pieniądze proporcjonalnie do okresu kiedy dana osoba nie była zatrudniona.

Radna M. Marlewska stwierdziła, że jeżeli nie będzie się wspierało przedsiębiorców, to nie będą tworzone nowe miejsca pracy, a w związku z tym trudno będzie zmniejszyć bezrobocie.

Dyrektor Ł. Greczyło powiedziała, że nie było sytuacji, aby Urząd odmówił przyznania pracodawcy dotacji (środki przyznawane są w różnych terminach). Następnie pracodawcy przystępują do konkursu i w tym zakresie wszystkie potrzeby są zaspokojone. W roku ubiegłym z tego programu zostało utworzonych 140 stanowisk pracowniczych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że należy stworzyć inwestorom dogodne warunki, aby powstawały zakłady pracy, a tym samym miejsca pracy.

Dyrektor Ł. Greczyło zachęcała wszystkich do korzystania ze strony internetowej Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie, jak również do załatwiania spraw drogą internetową. Środki pozyskane z ministerstwa na to przedsięwzięcie, zostały pozyskane w roku ubiegłym w wysokości ok. 100 tys. zł. Na utrzymanie tego systemu, w roku bieżącym również udało się pozyskać środki finansowe. W roku przyszłym funkcjonowanie Urzędu Pracy ma się bardzo zmienić. Najważniejsza będzie efektywność, ranking urzędów pracy. Nie będzie więc możliwości, aby przygotować obszerne informacje, z uwagi na to, że należy zmniejszyć liczbę osób zajmujących się stroną administracyjną (papierkową), na rzecz pracy z osobami bezrobotnymi.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr I Marek Zaleski skierował do p. Dyrektora zapytanie, czy pracownik Urzędu Pracy może przyjeżdżać do Okonka (podpisy), aby osoby bezrobotne nie musiały jeździć do Złotowa.

Dyrektor Ł. Greczyło wyjaśniła, że bezrobotny musi zgłaszać się w Urzędzie Pracy raz na 120 dni nie tylko po to, aby złożyć podpis, ale również by porozmawiać na różne tematy (czy podjął pracę, co sprawia mu trudności, z czego chciałby skorzystać itp.). Jeśli chodzi o przyjazdy pracownika do Okonka, to jest niemożliwe z uwagi na to, że pracownik nie może jechać sam i mieć przy sobie całej dokumentacji, która zawiera dane osobowe. Natomiast Urzędowi nie stać na to, aby wysłać dwóch pracowników. Poza tym, nie można wyróżnić jednej jednostki samorządowej, spośród 8 gmin powiatu.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Informacja na temat stanu bezrobocia w powiecie złotowskim z uwzględnieniem bezrobocia na terenie Miasta i Gminy Okonek została przyjęta jednogłośnie, tj. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem informacji głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Informacja o stanie przygotowań jednostek gminnych i stowarzyszeń do organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że informacja była omawiana na wszystkich posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowiska radnych z posiedzeń komisji stałych. Informacja została przez wszystkie komisje przyjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję, następnie zapytała Kierownika M-GOPS Jakuba Zabrockiego, czy jest już decyzja Powiatowego Centrum Pomocy rodzinie w sprawie organizacji wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży.

Kierownik M-GOPS J. Zabrocki odpowiedział, że decyzja jest i zakwalifikowało się 8 osób.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Informacja została przyjęta jednogłośnie, tj. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem informacji głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja o stanie przygotowań jednostek gminnych i stowarzyszeń do organizacji wypoczynku letniego dzieci i młodzieży stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie na 2013 rok,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że zmiany do budżetu analizowane były na wszystkich posiedzeniach komisji, a szczególnie na Komisji Budżetu. Przed sesją radni otrzymali projekt uchwały obejmujący wszystkie zmiany.

Głos zabrał Skarbnik J. Mliczak, który poinformował, że na str. 9 uzasadnienia wprowadzone zostały 2 dodatkowe zmiany, które zostały na komisjach jedynie zasygnalizowane. Zmiana następuje w punkcie 2.30 – przeniesienie kwoty 2.000 zł jest związane z ustaleniem ostatecznej wysokości składki, jaką w tym roku gmina przekaże na rzecz Związku Międzygminnego „Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”. Jest uchwała z 16 czerwca 2013 r., zgodnie z którą Gmina Okonek ma do przekazania 129.811 zł (wcześniej była to kwota niższa o 1.811 zł). Daje to wstępne oszacowanie funkcjonowania Gminy Okonek w Związku na poziomie 300.000 zł, które jest jak najbardziej realne. Punkt 2.31 jest zmianą techniczną i dotyczy opracowania gminnej ewidencji zabytków archeologicznych. Wstępny wydatek był planowany jako zakup usługi, czyli zmienia się jedynie forma, a nie zakres zadania. (opracowanie będzie wykonane przez specjalistę z określonymi uprawnieniami, w ramach umowy zlecenia). Dlatego też następuje zmiana klasyfikacji budżetowej.

Następnie Skarbnik poinformował, że w dniu wczorajszym wpłynęła informacja z Krajowego Biura Wyborczego o przyznaniu I transzy dotacji na przeprowadzenie wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Okonku. Zmiana ta zostanie wprowadzona jeszcze w miesiącu czerwcu zarządzeniem burmistrza.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowiska radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt uchwały został przez wszystkie komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII/243/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

2) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości,

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały radni analizowali na wszystkich posiedzeniach komisji oraz, że wszystkie komisje jednogłośnie zaproponowały, aby bonifikaty udzielane użytkownikom wieczystym były w wysokości 90%. Zastosowanie bonifikaty, która będzie udzielana na podstawie proponowanej uchwały jest dla użytkowników wieczystych, których nieruchomość zabudowana została na cele mieszkaniowe i wykorzystywana jest wyłącznie na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych, albo tych którzy są właścicielami lokali mieszkalnych – wykorzystywanych jedynie na cele mieszkalne – znajdujących się w budynkach wielolokalowych, którzy są w udziale związanym z własnością tych lokali użytkownikami wieczystymi gruntu. Regulacja ta ma prowadzić do przekształceń z bonifikatą jedynie w przypadku wykorzystywania całej nieruchomości na cele mieszkaniowe.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowiska radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt uchwały został przez wszystkie komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII/244/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat oraz wysokości stawek procentowych bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały radni analizowali na wszystkich posiedzeniach komisji oraz, że zmianie ulega brzmienie § 1 i dodanie w § 6 w ust. 3 punktu 15), o następującym brzmieniu: „utrzymanie wysypisk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych.”

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowiska radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt uchwały został przez wszystkie komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII/245/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

4) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek terenu położonego w miejscowości Okonek przy ul. Niepodległości,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich posiedzeniach komisji oraz, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek terenu położonego w miejscowości Okonek przy ul. Niepodległości wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był wykładany do publicznego wglądu w dniach od 10-go do 30-go maja 2013 r. Podczas wyłożenia projektu do publicznego wglądu nie złożono wniosków do powyższego

opracowania. Powyższa zmiana planu dotyczy budowy dyskontu „Biedronka”. Jednocześnie poinformowała, że do projektu uchwały została wprowadzona autopoprawka tj. został dodany jeszcze jeden § nr 15 o następującym brzmieniu – „Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na obszarze objętym niniejszą uchwałą, tracą moc ustalenia uchwały Nr LII/295/2010 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 23 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek miasta Okonek”. W związku z powyższym projekt uchwały liczy 17 paragrafów.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowiska radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt uchwały został przez wszystkie komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII/246/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek terenu położonego w miejscowości Okonek przy ul. Niepodległości, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

5) ustalenia zasad i trybu dzierżawienia nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne będące własnością Gminy Okonek,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na wszystkich posiedzeniach komisji oraz, że określa on zasady i tryb dzierżawienia nieruchomości będących własnością Gminy Okonek stanowiących drogi wewnętrzne na cele niezwiązane z budową, przebudową, utrzymaniem i ochroną dróg oraz na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami, potrzebami ruchu drogowego oraz potrzebami uczestników ruchu, w celu;

- 1) prowadzenia robót w pasie drogowym drogi wewnętrznej,
- 2) umieszczania w pasie drogowym drogi wewnętrznej urządzeń infrastruktury technicznej,
- 3) umieszczania w pasie drogowym drogi wewnętrznej obiektów budowlanych,
- 4) umieszczania w pasie drogowym reklam,
- 5) zajęcia pasa drogowego drogi wewnętrznej na prawach wyłączności w celach innych niż wymienione w punktach 1 – 4.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowiska radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt uchwały został przez wszystkie komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII/248/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu dzierżawienia nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne będące własnością Gminy Okonek, stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

6) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji stałych oraz, że część działki oznaczonej geodezyjnie numerem 662/1 wydzierżawiana jest jako ogródek przydomowy dla wieloletniego dzierżawcy tej nieruchomości. Natomiast działka oznaczona geodezyjnie numerem 121/3 wydzierżawiana jest jako grunt rolny dla wieloletniego dzierżawcy powyższej nieruchomości.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowiska radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt uchwały został przez wszystkie komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII/249/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

7) oddania w bezpłatne użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej mienie gminy na rzecz Stowarzyszenia Przyjaciół Szkoły „Aktywna Trójwieś” z siedzibą w miejscowości Pniewo,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji stałych oraz, że Stowarzyszenie Przyjaciół Szkoły „Aktywna Trójwieś” w Pniewie deklaruje użytkowanie w/w nieruchomości zgodnie z ustaleniami dotychczasowej umowy użyczenia oraz założeniami statutowymi.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowiska radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt uchwały został przez wszystkie komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII/250/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie oddania w bezpłatne użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej mienie gminy na rzecz Stowarzyszenia Przyjaciół Szkoły „Aktywna Trójwieś” z siedzibą w miejscowości Pniewo, stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

8) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Okonek, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji stałych oraz, że był tematem sesji kwietniowej, z której został wycofany, z uwagi na konieczność weryfikacji przystanków. Następnie poinformowała, że przystanki zostały sprawdzone, a ich wykaz stanowi załącznik nr 1 do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowiska radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt uchwały został przez wszystkie komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII/251/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie oddania w bezpłatne użyczenie na czas nieoznaczony nieruchomości stanowiącej mienie gminy na rzecz Stowarzyszenia Przyjaciół Szkoły „Aktywna Trójwieś” z siedzibą w miejscowości Pniewo, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

9) udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez Danutę Kasprzyńską do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Przewodnicząca L. Samec przypomniała, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad w dniu dzisiejszym. Następnie odczytała treść uchwały.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Radny Sebastian Korzeniowski zapytał, czy głosując za podjęciem tej uchwały skarga zostanie skierowana do sądu, podkreślając jednocześnie, że radni nie mieli czasu na zapoznanie się z powyższym projektem. Radny wyraził wątpliwość, czy tytuł uchwały został dobrze sformułowany.

Przewodnicząca L. Samec odpowiedziała, że obowiązkiem Rady jest przekazanie w ciągu 30 dni skargi do sądu zaznaczając, że skarga wpłynęła w dniu wczorajszym tj. 24 czerwca, natomiast kolejna sesja planowana jest w miesiącu sierpniu. Jeśli więc projekt nie byłby wprowadzony na dzisiejszą sesję, należałoby zwołać sesję na wniosek w miesiącu lipcu. Poza tym, gdyby skarga nie została przekazana do sądu w ciągu 30 dni, mogłaby zostać nałożona kara na Radę.

Radca prawny Tomasz Wilicki wyjaśnił, że Rada musi odpowiedzieć na skargę (w formie uchwały). Odpowiedź na skargę została zawarta w załączniku do projektu uchwały.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 13 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XLVII/252/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez Danutę Kasprzyńską do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że sponsorem słodczy na dzisiejszą sesję jest p. Henryk Antoniak.

Po tych słowach na sali rozległy się oklaski.

Następnie Przewodnicząca na prośbę Kierownika M-GOPS Jakuba Zabrockiego poprosiła o pozostanie na sali po zakończeniu obrad sesji sołtysów następujących Sołectw: Ciosaniec, Lędyczek, Brokęcino, Węgorzewo, Glinki Mokre, Łomczewo, Borucino, Kruszka, Lotyń, Glinki Suche, Pniewo i Brzozówka.

Głos zabrała Sołtys Sołectwa Brzozówka Alina Jurowska, która powiedziała, że w zaistniałej sytuacji, jaka wyniknęła z funduszem sołeckim w Sołectwie Brzozówka, mieszkańcy proszą p. Przewodniczącą o odpowiedź na wniosek złożony w roku ub. w sprawie dofinansowania drogi i konserwacji drogi – *Pani Przewodnicząca, my drugi rok z rzędu przekazujemy z funduszu sołeckiego pieniądze na drogę gminną. W sprawie tej drogi oraz funduszu sołeckiego chodzę już od lutego do p. Dyrektor Anny Ziarnek i już wtedy otrzymałam odpowiedź, że nie dostaniemy żadnych pieniędzy (nawet złotówki), ponieważ p. Burmistrz ich nie ma. W lutym p. Burmistrz został poproszony na zebranie z mieszkańcami Brzozówki (między innymi w tej sprawie). I wtedy również otrzymaliśmy odpowiedź, że nic nie dostaniemy – p. Burmistrz nie zapytał wówczas mieszkańców, jakiej kwoty oczekują. W maju rozmawiałam z p. Burmistrzem i znowu nie zapytał ile pieniędzy oczekujemy. Jeżeli mieszkańcy Brzozówki zgodzili się na dofinansowanie remontu drogi, to proszę nam dołożyć np. na równiarkę, bądź inny sprzęt czy, transport. Teraz, przekazując faktury za Dzień Dziecka, dostaję informację od p. Dyrektor, że wykonawca wyliczył 6 tys. zł na tę drogę i jeśli tym roku przekazaliśmy na nią 5 tys. zł, więc brakuje 1 tys. zł. A skoro z funduszu sołeckiego zostało nam 500 zł, to będzie przeznaczony na tę drogę. Powiedziałam, że tych pieniędzy już nie mamy, bo je wydałam. Powiedziano mi, jak mogłam wydać 500 zł bez poinformowania urzędnika. Mogłam wydać, bo dostałam to na piśmie, tak jak wszyscy sołtysi, że do 2 tys. zł możemy robić zakupy samodzielnie. Otrzymałam więc informację od p. Dyrektor, że tysiąc zł z funduszu musimy oddać na rok przyszły. Pani Przewodnicząca – proszę odpowiedzieć, kto decyduje o funduszu sołeckim – mieszkańcy, czy urzędnicy? Przypominam, że droga ta nie jest modernizowana pierwszy rok i robimy ją stopniowo. Każdy z Burmistrzów podejmował decyzję odnośnie tej drogi. Droga, która jest modernizowana ma 1.700 m i mieszkają tam ludzie starsi, na wózkach inwalidzkich, schorowani. W lutym otrzymałam od p. Dyrektor informację, że mamy ją zrobić w czynie społecznym, bo p. Burmistrz nie ma pieniędzy. Pani Przewodnicząca, bardzo mi przykro, ale Pan Bóg nie stworzył mnie do łopaty, ani prywatnie, ani społecznie, a mieszkańcy Brzozówki pracują społecznie od 47 roku. Druga droga i jej konserwacja. Mieszkańcy na zebraniu tłumaczyli Burmistrzowi, że jest tam położona włóknina, ale z czasem zostanie zużytkowana i ulegnie degradacji. Przejeżdżają nią rolnicy ciężkim sprzętem (z innych sołectw) i zwracają na to uwagę. Pan Burmistrz nawet się nie przychylił, aby np. wysłać tam równiarkę. Jeśli popatrzeć, to gmina ma się dobrze, impreza za imprezą, więc proszę Pani Przewodnicząca wytłumaczyć to mieszkańcom. – W tym miejscu p. Jurowska zwróciła uwagę dziennikarzowi „Aktualności”, aby nie robił jej zdjęcia. - Nawet w tej chwili mieszkańcy naszego sołectwa przekazali gruz na drogę i własny transport. Jest pracownik zatrudniony w ramach prac interwencyjnych, który pewne prace wykonywał, modernizował i wszyscy mieszkańcy się starają, bo wiedzą, że robią to dla siebie. Natomiast fundusz sołeczki jest u nas tak rozdysponowany, aby służył ogółowi społeczeństwa, a nie jednej osobie. Nie ma dzisiaj p. Burmistrza, więc proszę p. Przewodniczącą, aby Burmistrz*

zorganizował zebranie z mieszkańcami Brzozówki. W zaistniałej sytuacji, to nie ja powinnam prosić, tylko Burmistrz nas, bo chyba ma się z czego wy tłumaczyć. Jeżeli bowiem popełnia się błąd, to trzeba mieć odwagę przyznać się do tego błędu. Wiem, że p. Burmistrz był u nas w lutym na zebraniu i zobaczył, że mieszkańcy Brzozówki, to nie są ludzie, którym można „wejść na głowę”, coś powiedzieć, a oni to zaakceptują, bo tak nie jest.

Przewodnicząca L. Samec powiedziała, że prośba na pewno zostanie przekazana Burmistrzowi jak wróci z urlopu, który potrwa do końca czerwca. Zdaniem Przewodniczącej przepisy dotyczące funduszu sołeckiego są jasne, a decyzję podejmuje Zebranie Wiejskie. Urzędnik może coś zakwestionować, tylko w przypadku gdy zostanie to zrobione niezgodnie z prawem. Następnie zaproponowała, aby tę sprawę zostawić do wyjaśnienia, ponieważ organ stanowiący nie może wchodzić w kompetencje organu wykonawczego.

Sołtys Sołectwa Pniewo Zbigniew Ladorucki - Pani Przewodnicząca, Szanowni Goście, ja tutaj poprę p. Alinę, ponieważ ostatnio organizowałem Dzień Dziecka, gdzie z funduszu sołeckiego była zaplanowana kwota (nieco ponad 500 zł). Faktura została opisana przez sołtysa (ile wydatkowano), kartka z potwierdzeniem p. Bibliotekarki, co zorganizowano, ile dzieci uczestniczyło itd. I jest wielka afery, bo sołtys wcześniej nie wystąpił o zlecenie. Jak sołtys, czy ktokolwiek inny organizujący Dzień Dziecka, zaplanuje ile przyjdzie dzieci, czy ile kiełbas zostanie zjedzonych itd. Jest to tylko kwota nieco ponad 500 zł i mnóstwo problemów. Tak nie powinno być. Dwa lata wcześniej było inaczej, faktura opisana była przez sołtysa, którą można było sprawdzić. Uważam, że tak powinno być dalej.

Następna sprawa jaką przedstawił Sołtys Ladorucki dotyczyła czyszczenia stawu we wsi Pniewo (ze środków funduszu sołeckiego za 2012 r.). *Prace nie zostały dokończone dokładnie (część prac została odłożona na rok 2013). W zleceniu, które wystawił tu. Urząd było napisane: wyczyszczenie stawu, wywiezienie ziemi na odległość ok. 1 km we wskazane miejsce. - Pan Burmistrz, (wcześniej powiedziałem, że jest rozrzutny, bo informacje do mnie przesyła listami poleconymi) przesłał do mnie informację – „W związku ze zbliżającym się terminem wykonania prac końcowych dotyczących realizacji zadania - przygotowanie gminnych terenów zielonych w Pniewie - z funduszu sołeckiego za 2012 rok, zwracam się z prośbą o wskazanie miejsca na wywóz ziemi z terenu oczyszczonego stawu w odległości 1 km w ilości 50 t”. Skąd wyliczono 50t ?, (jest to 5 - 8 niedużych przyczep ziemi) i dlaczego przy porozumieniu nie był poproszony nikt z Rady Sołeckiej? Odpowiadając na to pismo wskazałem, że wcześniej wskazane miejsce jest na działce gminnej nr 540/1, (pracownicy Urzędu stwierdzili, że ziemia może być tam składowana), zaznaczyłem przy tym, że dziwi mnie fakt wyliczenia 50t, kto to wyliczył i dlaczego nie porozmawiano z Radą Sołecką? Jako drugie miejsce wskazujemy teren przyległy do boiska, który jest obniżony w stosunku do płyty boiska o 1 m, a narożnik o 70 cm. Wzięliśmy niwelator, przyjechał p. Zastępca, zobaczył i napisał, że: jest obniżona płyta boiska, róg boiska jest obniżony o ok. 70 cm w stosunku do środka boiska. Jednak nakład do wykonania wyrównania jest bardzo kosztowny i niewspółmierny do uzyskania zakładanych efektów, zwłaszcza, że brak jest jakichkolwiek śladów użytkowania boiska. - Drodzy Państwo, jeśli wiadomo, że boisko jest zepsute, to tam się nie gra, ponieważ to boisko w ogóle się nie nadaje do gry. Wskazaliśmy, że ziemia z tego stawu może tam być wysypana i wykonane jednocześnie dwie prace (czyszczenie stawu i wyrównanie boiska), tym bardziej, że jest to ten sam wykonawca tych prac, a boisko jest jeszcze na gwarancji (o czym*

informowaliśmy wnioskiem z 14 listopada 2012 r.). Wniosek odczytałem na sesji i dopiero ruszyła sprawa, ale poinformowano mnie, że nie warto tego robić. Może w takim razie poinformujemy o tym Urząd Marszałkowski i niech gmina zwróci dotację? Prosiłbym Radę, aby zajęła się tą sprawą. Nie wiem jak wygląda sprawa czyszczenia tego stawu, czy jest protokół, ale z tego co wiem żaden członek Rady Sołeckiej nie podpisał tego protokołu. Czy więc uważamy tę sprawę za zamkniętą i czy pieniądze zostały wypłacone, czy można naprawić te błędy, które wcześniej powstały?

Przewodnicząca L. Samec zapytała, czy ktoś w powyższej sprawie chce zabrać głos, ponieważ Rada nie znając problemu nie może udzielić odpowiedzi. Następnie powiedziała, że jeżeli odpowiedź nie zostanie udzielona na sesji, to będzie na piśmie.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Dariusz Rybak, który poinformował, że nie uczestniczył we wszystkich sprawach, więc posiada szcątkową wiedzę na ten temat. Następnie powiedział, że widział płytę boiska i rzeczywiście jest tam obniżenie terenu na ok. 70 cm. Druga sprawa dotyczy stawu, gdzie była kwestia wywozu ziemi. Miejsce było wskazane przez p. Sołtysa, jednak osoba sąsiadująca z tą działką wniosła sprzeciw, z uwagi na wydobywający się z tej ziemi nieprzyjemny zapach. W związku z tym ziemia została złożona przy tym stawku i leżała tam przez całą zimę, a więc była zamrożona. Gdy wszystko obeszło można było ją wyrównać (podmokłe sąsiedztwo stawu), zniwelować i w żaden sposób nie wpłynęło to negatywnie na wizerunek tego miejsca. Usuwanie stamtąd teraz tej ziemi, byłoby nielogiczne, ze względu na to, że wprowadzenie ciężkiego sprzętu do wyrównania zniszczyłoby darń, czyli kolejne równanie nic by nie dało. Poza tym Burmistrz powiedział, że miałyby to jeszcze jakiś sens, gdyby ktokolwiek z tego boiska korzystał. Następnie wyraził wątpliwość, czy ziemia ta, z uwagi na znajdujący się w niej gruz, cegły i inne rzeczy, nadaje się do wyrównania boiska. Na zakończenie stwierdził, że należałoby się zastanowić, czy jest sens tkwić w jednym błędzie, skoro można zrobić coś lepiej na miejscu.

Sołtys Weronika Szwałek poprosiła o przekazanie informacji (skierowanej przede wszystkim do młodzieży) o możliwości podjęcia pracy zarobkowej przy zbiorze truskawek.

Sołtys Sołectwa Borki Krzysztof Luksemburg podziękował wszystkim tym, którzy uczestniczyli w obchodach Dnia dziecka zorganizowanych w dniu 8 czerwca. Wymienieni zostali: Przewodnicząca Rady Miejskiej, Burmistrz, Bartek G., K. Kopkiewicz, R. Teodorowicz, Straż Miejska, Policja, MGOK, P. Adamczuk, J. Sieradzki oraz media. Sołtys podkreślił, iż Dzień Dziecka odbył się tylko dzięki sponsorom (kwota 1.070 zł) i nie były potrzebne żadne pieniądze z funduszu sołeckiego.

Przewodnicząca L. Samec powiedziała, że impreza była przyjemna, podobna została zorganizowana w Kruszcze oraz, że nie mogła uczestniczyć w obchodach Dnia Dziecka w Węgorzewie.

Dyrektor SP w Pniewie Krystyna Jakubowska podziękowała za decyzję w sprawie użyczenia na czas nieoznaczony budynku na rzecz Stowarzyszenia Przyjaciół Szkoły „Aktywna Trójwies” zapewniając, że działania podejmowane do tej pory są robione dobrze.

W wyposażenie i remonty zainwestowano 50 tys. zł (pomoce dydaktyczne 10 tys. zł. Następnie poinformowała, że jest problem, ponieważ od poniedziałku zostały wyłączone w szkole telefony, a rachunki są płacone systematycznie. Następnie dodała, że w czasie wakacji planowany jest w szkole remont, wyrażając nadzieję, że bliżej roku szkolnego szkołę odwiedzi Rada Miejska.

Przewodnicząca L. Samec podziękowała za miłe słowa, przypominając, że w czasie gdy były „przepychanki słowne” było zagwarantowane, że Rada i organ wykonawczy będą ułatwiać pracę w szkole, a nie utrudniały. Dzisiejsza uchwała jest więc konsekwencją dotrzymania słowa. Natomiast co do telefonów, to inni też mają z nimi kłopoty.

Głos zabrał kierownik Wydziału Sportu, Turystyki i Promocji Paweł Kucharski, który poinformował, że w wyniku działań Burmistrza Okonka oraz Posła Adama Szejnfelda (w najbliższy piątek) Gminę Okonek odwiedzi Prezydent RP Bronisław Komorowski (informacja potwierdzona w dniu wczorajszym). Następnie przedstawił program pobytu Prezydenta:

1. Podgaje (piątek) – spotkanie z Lokalnymi grupami Rybackimi (Podgaje – Stanica Harcerska, godz. 13²⁰). Spotkanie jest dedykowane do konkretnych osób, które zostały zaproszone.
2. Okonek (piątek) – spotkanie z mieszkańcami gminy (okolice Urzędu Miejskiego, godz. 14³⁰). Planowane jest zwiedzanie kościoła, następnie spotkanie z mieszkańcami. Będzie okazja, aby uścisnąć sobie z Prezydentem dłoń, czy też porozmawiać.

Następnie zaprosił wszystkich na obchody Dni Okonka w dniach 28 – 30 czerwca 2013 r., zwracając się do sołtysów, aby pozostali po sesji po odbiór plakatów. Poinformował również, że impreza kosztuje Wydział Promocji „0” zł, ponieważ w całości jest wydatkowana z zarezerwowanych środków MGOK oraz środków finansowych pochodzących od sponsorów.

Przewodnicząca L. Samec zwróciła uwagę, że dotacja dla MGOK jest z budżetu gminy.

Radna Agnieszka Kwiatkowska poprosiła o przedstawienie sprawy dotyczącej mostu na rzece Czernicy.

Zastępca Burmistrza D. Rybak wyjaśnił, że ten most znajduje się na terenie Nadleśnictwa Czarne, które nie jest zainteresowane jego odbudową, z uwagi na to, że nie figuruje w ich ewidencji.

Sołtys Sołectwa Lubniczka Jerzy Sieradzki dodał, że Nadleśnictwo Czarne wybudowało tam kładkę. Natomiast w kwestii budowy mostu Nadleśnictwo wyraziło zdanie, że mogłoby go wybudować, ale Burmistrz Okonka musi się dołożyć. Następnie sołtys dodał, że nic nie robi się w sprawie budowy placu zabaw w Lubniczce (kwota z funduszu sołectkiego ponad 14 tys. zł).

Zastępca Burmistrza D. Rybak powiedział, że problem jest w tym, iż gmina nie może łożyć na nie swoim terenie, ale kwestia ta zostanie wyjaśniona.

Sołtys A. Jurowska stwierdziła, że w Urzędzie nie ma z kim rozmawiać podkreślając, iż od miesiąca lutego usiłuje się dogadać i nic z tego nie wyszło. Następnie nawiązała do budowy hali w Lotyniu twierdząc, że wydano 2 mln zł, a dzieci nadal nie mają gdzie ćwiczyć. - *Ludzie pytają co dzieje się w tej gminie i z kim mamy rozmawiać. Jest odbijanie piłeczki od jednych do drugich – zganianie na Duszare, Jasiłka. A po co jest to potrzebne? Jak ktoś podejmuje decyzję, że będzie Burmistrzem, to nich sobie zdaje sprawę z tego, że tutaj nie ma miodziku, a same problemy, zaszłości. I dokąd będzie się taplać w tym błocie, będzie wyciągać brudy Duszary i brudy Jasiłka? Tutaj, Pani Przewodnicząca należy naprawdę wziąć się do uczciwej pracy, a nie tylko imprezować, spotykać się, bo przyjedzie Prezydent. Oni przyjadą i pojedą, a my zostaniemy ze swoimi problemami.*

Przewodnicząca L. Samec - *Należy zdać sobie sprawę z tego, że przewodniczący rady od 2002 roku jest ustawowo zobligowany wyłącznie do współpracy z Radą oraz jej funkcjonowaniem. Nie ma natomiast żadnej kompetencji do tego, aby interweniować, choć ja interweniuję i dlatego jestem tak postrzegana. Nie jestem człowiekiem, który kłóci się na sesjach, staram się zawsze przekazywać informację i to wszystko również przekażę.*

Zastępca Burmistrza D. Rybak powiedział, że cały czas są prowadzone intensywne prace w kierunku uruchomienia hali w Lotyniu, chociaż dla kogoś kto stoi z boku, mogłoby się wydawać, że nic tam się nie dzieje. Zostały zrobione ekspertyzy dzięki, którym wiadomo, że filary mogą pozostać (zostaną wzmocnione i pomalowane), zmienione będzie pokrycie hali. Jest więc punkt zerowy, z którego można pójść tylko do przodu, w kierunku uruchomienia tej hali.

Radna Jolanta Grzonka stwierdziła, że w Urzędzie miało być lepiej, a wcale nie jest. Następnie powiedziała że 2 tygodnie temu zgłaszała zerwanie linii telefonicznej. Po kilkakrotnym zwróceniu się do z tą sprawą do pracowników Urzędu otrzymała kartkę z numerem telefonu, gdzie należy zgłosić awarię, gdyby miała problemy z telefonem. Radna podkreśliła, że nie ma problemu ze swoim telefonem, a sprawę zgłosiła do instytucji, która jej zdaniem powinna się tym zająć. Natomiast do dnia dzisiejszego linia jest zerwana i telefony nie działają. Radna stwierdziła, że jest to przykre, bo nikt nie jest w stanie jej pomóc. Następnie radna J. Grzonka zaprosiła wszystkich na obchody 450-lecia wsi Ciosańiec, które odbędą się 13 lipca 2013 r. – godz. 14⁰⁰ i będą trwały do godz. 5⁰⁰ dnia następnego. Miejsce imprezy – park w Ciosańcu.

Zastępca Burmistrza D. Rybak wyjaśnił, że za linie odpowiada telekomunikacja, która również spowodowała, iż niektóre jednostki gminy są bez telefonów.

Radna J. Grzonka wyjaśniła, że po telefonicznym zgłoszeniu otrzymała odpowiedź, że nie jest osobą kompetentną do zgłaszania tego typu awarii.

Dyrektor SP w Pniewie K. Jakubowska zapytała, czy Urząd załatwi sprawę telefonów w szkole w Pniewie.

Zastępca Burmistrza D. Rybak odpowiedział, iż nie zna konkretnie tej sytuacji, więc nie może złożyć ustnej obietnicy, ale orientuje się jak sprawa wygląda.

Sołtys Sołectwa Pniewo Z. Ladorucki – *Gościliśmy p. dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, która wyjaśniła sposób zatrudniania itd. Są sołtysi, którzy prowadzą swoją działalność gospodarczą, zatrudniają ludzi, a Pan Burmistrz pozbawił nas możliwości wykonywania zadań na rzecz gminy. Po którejś sesji zebrał nas i powiedział, że on zabrania sołtysom, którzy prowadzą działalność gospodarczą, aby uczestniczyli w zapytaniach ofertowych. Gdy zwróciłem się do niego o wyjaśnienie, to powiedział, że będzie tak długo unieważniał przetargi, aż ja (bo chodzi tutaj o moją osobę) zrezygnuję. Rozmawiałem z radcą prawnym, który potwierdził, że nie widzi przeciwwskazań, aby sołtys prowadzący działalność gospodarczą wykonywał usługi na rzecz gminy. Prosiłbym więc, aby taki zakaz Burmistrz dał nam na piśmie, albo nas przeprosił.*

Przewodnicząca L. Samec powiedziała, że informacja ta zostanie przekazana Burmistrzowi.

Zastępca Burmistrza D. Rybak powiedział, że nie do końca jest tak, jak sprawę przedstawił p. sołtys. Była sugestia, żeby sołtysi nie wykonywali prac u siebie (w swoich sołectwach). Natomiast mogą wykonywać prace w innych sołectwach, a wówczas sołtys tego sołectwa oceni wykonaną pracę, czyli ktoś inny ją rozliczy. Natomiast nie można doprowadzić do sytuacji, że ktoś sam wykonuje pracę i sam ją obiera. Chodzi więc o to, aby takim sytuacjom zapobiec. Nie jest natomiast tak, że sołtys ma zakaz wykonywania prac na terenie całej gminy. Następnie zapytał Sołtysa Ladoruckiego, czy nie wykonuje żadnych prac na terenie gminy.

Sołtys Z. Ladorucki odpowiedział, że od dłuższego czasu nie wykonuje prac na terenie gminy.

Dyrektor Wydziału ITRiŚ A. Ziarnek dodała, że w tej sprawie chodzi o to, aby sołtys nie wykonywał prac na terenie swojej wsi, a tym samym sam siebie kontrolował. Natomiast p. Z. Ladorucki świadczy usługi dla gminy w innej miejscowości i z Gminą Okonek ma podpisaną umowę. Jeśli będą jakiegokolwiek oferty, to zawsze gmina występuje z nimi do p. Ladoruckiego. Natomiast w chwili obecnej gmina nie posiada środków finansowych na tego typu usługi, dlatego też nie ma do p. Ladoruckiego zapytań.

Sołtys Z. Ladorucki - *Pani Aniu, rozumiem Pani wypowiedź, ale były słowa Burmistrza, które wcześniej przytoczyłem, że będzie unieważniał tak długo przetargi, czy zapytania o cenę, aż ja zrezygnuję. Było zapytanie ofertowe na budowę na budowę drogi przy ul. Wodnej. Zapytanie zostało skierowane do trzech osób prowadzących działalność i z tego co wiem odpowiedziałem tylko ja, natomiast zlecenie dostał ktoś inny. Więc są tutaj pewne niejasności. Jeśli chodzi o nadzorowanie, to Urząd nadzoruje wykonywanie prac (podpisuje protokół), a nie sołtys. Nie widzę więc tutaj jakiegoś problemu.*

Przewodnicząca L. Samec powiedziała, że była na Zebraniu Wiejskim w Pniewie, gdzie nawet ze strony mieszkańców wsi było trochę uwag dotyczących tego, że sołtys wykonuje te prace i sam sobie z funduszu sołeckiego płaci. Chodzi więc o to, aby tego unikać.

Radny Konrad Kopkiewicz przedstawił następujące sprawy:

1. Sesja wyjazdowa - (radni na komisji zdecydowali, że miała odbyć się we wsi Lotyń). W związku z tym, że dzisiejsza sesja odbywa się w Okonku, radny poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.
2. Rozstrzygnięcie przetargu na doprowadzenie wody (między innymi ul. Kwiatowa i jedno gospodarstwo - Lotyń).
3. 20 lipca (godz. 12⁰⁰) odbędzie się drugi piknik strażacki (na zorganizowanie tej imprezy radny K. Kopkiewicz składał wniosek, który został zaakceptowany). Na pikniku zostanie zaprezentowany zakupiony sprzęt do organizowania zawodów dla młodzieży. Radny poinformował również, że przeszły ocenę formalną dwa inne wnioski (na remont świetlicy oraz utworzenie zespołu muzycznego), aktualnie czekają na ocenę merytoryczną.

Przewodnicząca L. Samec zabrała głos w pierwszej sprawie, dotyczącej zwołania sesji w Okonku – *Owszem, rozmawialiście Państwo o tym na komisji. Była to tylko propozycja, a ponieważ z niewielu uprawnień jakie mam, mam jedno statutowe, które mówi, że miejsce i czas sesji określa przewodniczący rady. I z tego skorzystałam, wiedząc o tym, że na sesji nie będzie Burmistrza, ponieważ jest na urlopie. Po wysłuchaniu nagrania, zapoznaniu się z protokołem z posiedzenia komisji (podpisanym przez prowadzącą wiceprzewodniczącą), okazało się, że nie było tam konkretnych wniosków, z którymi moglibyśmy wyjść do społeczeństwa. Jest natomiast odpowiednia komisja, która może zająć się tymi sprawami. Na posiedzeniu komisji była tylko informacja dotycząca Hipokratesa, a przecież muszą być jakieś wspólne ustalenia i trzeba na ten temat rozmawiać. Poza tym, wszyscy wiedzą doskonale, że mieniem gminnym zawiaduje nie Rada, tylko Burmistrz. Rada uprawniona Burmistrza wyznaczając zasady, jakimi ma się kierować. I teraz z gazety dowiaduję się, że należy mnie ukarać za to, że nie jest wybudowana hala w Lotyniu? Wynika z tego, że nie znacie Państwo zasad funkcjonowania samorządu. Proszę mi wierzyć, że tylko dlatego, aby nie narazić się znowu na niepotrzebne uwagi, zdecydowałam o tym, że sesja czerwcową będzie w Okonku. Jest to jedno z uprawnień statutowych, które mi przysługuje.*

Przewodniczący Zarządu Osiedla nr I Marek Zaleski zwrócił uwagę, że na osiedlach (przy bokach na ul. Leśnej) już zaczynają zalegać sterty śmieci. Następnie poinformował, że 2 tygodnie temu zgłaszał do wydziału Urzędu pękniętą zjeżdżalnię i porwane linki na placu zabaw przy Stadionie Miejskim. Z uwagi na zbliżające się Dni Okonka poprosił o naprawienie, bądź wymontowanie tego sprzętu.

Dyrektor Wydziału ITRiŚ A. Ziarnek wypowiedziała się na temat przetargu na budowę wodociągu. Przetarg się odbył, natomiast oferenci zostali wezwani do uzupełnień (takie przysługuje im prawo). Zostały złożone trzy oferty i najniższa wynosi 71.330 zł. Jeżeli ten wykonawca wszystko uzupełni i nie będzie żadnych odwołań, to zostanie z nim podpisana umowa.

Skarbnik J. Mliczak wypowiedział się w następujących sprawach:

1. Most na rzece Czernica. Była to inicjatywa Nadleśnictwa Lipka w 2012 roku. Obecna sytuacja jest bardzo podobna tzn., jeżeli znajduje się to w zasobach Lasów Państwowych, to nie ma żadnej możliwości prawnej dofinansowania takiej inwestycji. Jeżeli chodzi o most na rzece Gwda przy Tęgoborze, to ta inwestycja była już wprowadzona do budżetu w ub. roku, ale Regionalna Izba Obrachunkowa definitywnie nakazała wyłączyć to zadanie i nawet nie czekając na zmianę Rady, sama dokonała zmiany. Czyli, definitywnie zabrania wspierania inwestycji Lasów Państwowych. Tutaj sytuacja jest taka sama (działka, na którą się wjeżdża jest lasów Państwowych i działka, z której się zjeżdża jest również Lasów Państwowych), czyli most należy do Lasów Państwowych.

2. Fundusz sołecki. – *Szanowni Państwo, to że sołtysi będą czasami narzekać jest za moją sprawą. Mamy dyscyplinę wydatkowania środków publicznych, która dotyczy wszystkich, w tym również sołtysów. I myślę, że taki mechanizm angażowania środków nie będzie w żaden sposób utrudniał realizacji zadań, które są zawarte w funduszu sołeckim. W dalszym ciągu macie Państwo pełną swobodę (Rady Sołeckie) planowania zadań, które są zgodne z bardzo szerokim katalogiem zadań własnych gminy. Nie mniej jednak środki funduszu sołeckiego nigdy nie przestają być środkami samorządowymi, a więc obowiązują reguły wydatkowania zgodne z ustawą o finansach publicznych. Należy przeciwdziałać temu, co miało miejsce w roku ubiegłym (radnych informowałem na komisjach), że po przeglądzie wszystkich dokumentów z roku ubiegłego, okazało się, że ponad 20 tys. zł musieliśmy wyłączyć z zrealizowanego funduszu sołeckiego, co skutkuje tym, że możemy występować o niższy zwrot z budżetu państwa. Dlatego też, ta dyscyplina wydatkowania musi obowiązywać. Nie mniej jednak nie słyszałem o wielu zgłoszonych problemach w tym zakresie. Chcieliście Państwo zrealizować te zadania zgodnie z tym, co było wcześniej zaplanowane, to wystarczyło czasem telefonicznie zgłosić, co chcecie zrobić. Czy były jakieś problemy z tą realizacją? Nie słyszę. Dziękuję. Co prawda, tutaj Rada ma co do tego jedną kompetencję i może tę zasadę zmienić zmieniając skarbnika, bo ja tutaj nic nie zmienię.*

3. Szkoła Podstawowa w Pniewie. Zakończyła się kontrola w zakresie wykorzystania dotacji. Zarówno szkoła podstawowa jak i przedszkole w Pniewie może być wzorem tego, jak wykorzystywać dotacje. Zdaniem Skarbnika może to przysporzy p. dyrektor wiele obowiązków, bo być może wiele osób będzie chciało skorzystać z jej porad. Zainwestowano bardzo duże środki w zakresie wyposażenia i remontu. Aby zachować efektywność tych środków i ten stan, który jest wewnątrz należałoby zaplanować w budżecie gminy środki na remont dachu. Nie jest to zawarte w wystąpieniu pokontrolnym, ale radni zostali o tym poinformowani.

Radny W. Suchanowski – *Chciałbym ustosunkować się do sprawy mostu. Prawdą jest, że most należy do Lasów Państwowych. Co to oznacza, że Państwowe? Chyba to, że są nasze, a więc i gminne. Myślę, że na połowie naszej gminy są Lasy Państwowe i rolą Burmistrza i urzędników jest podjąć rozmowy, bo lasy mogą stwierdzić, że im nie są potrzebne żadne mosty i nas odetną od wszystkiego. Trzeba więc rozmawiać i myślę, że dobra wola jest, tylko jest kwestia podjęcia rozmowy. Należy również powiadamiać o tym ludzi.*

Sołtys Sołectwa Lubniczka J. Sieradzki powiedział, że w latach 90. jak był sołtysem, to most był również państwowy i był zrobiony. Zadał więc pytanie, dlaczego dzisiaj, skoro dalej jest państwowy nie można go zrobić.

Przewodnicząca L. Samec powiedziała, że gdyby gmina miała dużo pieniędzy, to na pewno byłoby to zrobione. Natomiast pomoc w postaci dofinansowania zakwestionowała Regionalna Izba Obrachunkowa, dlatego też szuka się wyjścia z sytuacji.

Na zakończenie sesji głos zabrał Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego Pow. Złotowskiego Michał Iwańczyk, który poinformował, że minioną sobotę tj. 22.06.2013 r. odbył się finał konkursu o nagrodę Powiatu Złotowskiego (XII edycja). Wpłynęło 39 wniosków i została wydana broszura. Zgłoszenia były w 4 kategoriach i z Gminy Okonek zostało zgłoszonych najwięcej kandydatów. W kat. Oświata i Kultura z terenu naszej gminy zgłoszeni zostali następujący kandydaci: Lilia Czaja, Joanna i Krzysztof Dziewiątkowscy, Krystyna Jakubowska i Beta Winiarska. W tej kategorii laureatem został Złotowski Uniwersytet Trzeciego Wieku w Złotowie. W kategorii Ochrona Zdrowia, Opieka Społeczna i Bezpieczeństwo Publiczne został zgłoszony Konrad Kopkiewicz z Lotynia, który znalazł się w trójce nominowanych osób. W kat. ochrona Środowiska, Rolnictwo i Leśnictwo została zgłoszona p. Beata Winiarska. Jest to druga osoba w historii tego konkursu, która została Laureatem Nagrody (w roku 2012 w kat. Oświata Laureatem został p. Jan Węglowski). Najwięcej zgłoszeń było w kat. Sport, Turystyka i Rekreacja (z Gminy Okonek 3 kandydatów – Karol Małecki, Mieszko Włodarczyk i Andrzej Zawiliński). Wszystkie trzy kandydaty były bardzo blisko nominacji, ale wnioski były słabo umotywowane. W przypadku p. Małeckiego nie były wymienione wszystkie jego osiągnięcia. W tej kat. zwyciężył Jakub Wawrzyniak ze Złotowa

Następnie Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego Pow. Złotowskiego Michał Iwańczyk w imieniu Kapituły jak również swoim wręczył p. Konradowi Kopkiewiczowi Nagrodę Powiatu Złotowskiego w kat. Ochrona Zdrowia, Opieka Społeczna i Bezpieczeństwo Publiczne.

Nominację p. Kopkiewicza zebrani na sali przyjęli brawami.

Przewodnicząca L. Samec w imieniu swoim oraz Rady pogratulowała p. Kopkiewiczowi otrzymanej nagrody.

Ad. 9. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Samec zamknęła obrady sesji o godz. 18⁰⁰ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krystyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ

Lidia Samec
mgr Lidia Samec