

## PROTOKÓŁ Nr XXXII/2012

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu  
13 lipca 2012 r. w godz. od 12<sup>00</sup> do godz. 12<sup>40</sup>  
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

**Trzydziestą drugą** sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku **Lidia Sameć**.

Przewodnicząca L. Sameć powitała wszystkich przybyłych na obrady sesji.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 12 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.  
Nieobecni radni: Maria Grzegorzczak, Konrad Kopkiewicz, Bartłomiej Głowacki.

Przewodnicząca L. Sameć poinformowała radnych, że sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Okonka z dnia 11 lipca 2012 r. i odczytała treść wniosku.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W sesji dodatkowo udział wzięli Dyrektor ZOPO Renata Mejnartowicz i radca prawny Tomasz Wilicki.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) ustalenia sieci publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Okonek,
  - 2) ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Okonek,
  - 3) udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Złotowie do Wojewódzkiego Sądu administracyjnego w Poznaniu,
  - 4) ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Okonka.
3. Zakończenie obrad.

### **Przebieg obrad:**

#### **Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Jak wyżej.

#### **Ad. 2. Podjęcie uchwał w sprawie:**

*1) ustalenia sieci publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Okonek,*

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Radna Małgorzata Marlewska – *Proszę o wyjaśnienie, czy dotychczasowe przedszkole w Lędyczku figurowało pod tym samym „szyldem”, jak to, które ma być?*

Dyrektor ZOPO Renata Mejnartowicz – *Nie, dotychczas przedszkole w Lędyczku było Oddziałem Przedszkolnym SP w Okonku. Natomiast od tego roku szkolnego będzie Oddziałem Przedszkolnym Przedszkola Miejskiego w Okonku. Jest zmiana organizacyjna. Struktura pozostaje taka sama jak dotychczas, 5-cio godzinne przedszkole.*

Radna M. Marlewska – *Ile jest tam dzieci?*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – *Musiabym zasięgnąć informacji u p. Dyrektora. Dotychczas zgłoszonych było 18 dzieci w różnym wieku, gdyż jest to oddział łączony.*

Radna M. Marlewska – *Pytam dlatego, gdyż wcześniej była mowa, że aby utworzyć oddział, powinno być 10 dzieci w wieku 5 – 6 lat.*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – *Generalnie te oddziały są dla 5 – 6-latków, a gmina może również zapewnić rodzicom korzystanie młodszych dzieci, jeśli jest to uwarunkowane potrzebami rodziców.*

Radna M. Marlewska – *Wobec powyższego, jeśli taka grupa dzieci zebrałaby się w Podgajach, to można by również utworzyć oddział przedszkolny?*

Burmistrz Mieczysław Rapta – *Tak, ale ta uchwała wynika również z podjętych przez Państwa wcześniejszych decyzji. Mówimy tutaj o okresie od 1 września do 31 grudnia. Ten oddział nie ma zabezpieczonego funkcjonowania jako oddział publiczny od 1 stycznia 2013 roku, ponieważ od 1 stycznia 2013, zgodnie z Państwa decyzją, jeśli będzie funkcjonował, to na zasadach ekonomicznych, czyli komercyjnych tj., prowadzony przez stowarzyszenie lub osobę fizyczną, która wyrazi wolę na prowadzenie takiej działalności. Jeśli chodzi o Podgaje, to bardzo bym się cieszył, gdyby w tym budynku powstało przedszkole, ale prowadzone za zasadach komercyjnych.*

Radna M. Marlewska – *Rozumiem, takie przedszkola mogą powstawać wszędzie, tylko dla mnie jest to nowością, że coś nagle jest wprowadzane.*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – *Ta sama sytuacja dotyczy przedszkola w Borucinie, gdzie zabezpieczenie tego oddziału w arkuszu organizacyjnym jest do 31 grudnia 2012 r., i również od 1 stycznia 2013 r. będzie musiało być prowadzone przez inną jednostkę, nie będącą jednostką samorządu terytorialnego. I to są te 2 zmiany.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXXII/148/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Okonek, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

2) *ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Okonek,*

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Radna Ewa Abramowicz – *Mam pytanie dotyczące §2 punkt 2. Czy wynika z tego, że wniosek stowarzyszenia o ustalenie obwodów został odrzucony?*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – *Gmina ma obowiązek zapewnić sieć i obwody dla szkół publicznych i wszyscy uczniowie muszą mieć tego typu zapewnione obwody, gdyż tak mówi ustawa. Te dzieci nie mogą pozostać „w próżni”, więc musieliśmy te obwody ustalić. Zgodnie z uchwałą o likwidacji SP w Pniewie, obwód tej szkoły przejmuje SP w Okonku. Natomiast dla szkół niepublicznych nie ustala się obwodów. W takiej szkole mogą być dzieci z Jastrowia, Okonka, Pniewa itd.*

Radna E. Abramowicz – *Czyli wniosek stowarzyszenia był niepotrzebny? Nie będziemy mieć z tym żadnych problemów?*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – *Dyskutowaliśmy nad tym z p. Radcą Prawnym jeszcze w dniu dzisiejszym, żeby było to dobrze zrobione, ponieważ też mieliśmy tego typu wątpliwości.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała Nr XXXII/149/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Okonek, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

3) *udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Złotowie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu,*

Przewodnicząca L. Samec poprosiła radnych o zapoznanie się projektem uchwały.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Radna E. Abramowicz – *Nie rozumiem, podjęliśmy uchwałę, która zadziałała wstecz? Proszę o wyjaśnienie.*

Przewodnicząca L. Samec – *Wystaliśmy uchwałę do opublikowania w dniu 6 lipca 2011 r., a Redakcja Dziennika Urzędowego opublikowała ją dopiero w dniu 23 sierpnia 2011 r. Natomiast wejście jej w życie było 14 od dnia opublikowania, z adnotacją „z mocą obowiązującą od 1 września 2011 r.”. Dlatego, prokurator uważa, że „jest to rażące naruszenie prawa” i skarży nas do sądu administracyjnego. Odpowiedź przygotował p. Radca Prawny.*

Radna E. Abramowicz – *Co mamy na swoją obronę?*

Radca Prawny Tomasz Wilicki – *Chodzi o to, że prokurator zaskarża zapis „z mocą obowiązującą od 1 września 2011 r.” Jego zdaniem, takiego zapisu nie powinno się zamieszczać, a powinno być, że „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”. Natomiast intencją gminy było, aby ta uchwała weszła od 1 września, gdyż wówczas zaczynają być naliczane opłaty. Gmina nie wiedziała kiedy uchwała zostanie opublikowana i założyła, że będzie to przed 17 sierpnia i wówczas weszłaby w życie 1 września. Jest jeszcze jedna kwestia, gdyż Wojewoda ma obowiązek niezwłocznie (w ciągu 14 dni) opublikować akt prawa miejscowego. W tym przypadku opublikował po upływie tego terminu. Organ nadzoru tj. Wojewoda Wielkopolski miał okres 41 dni (do dnia 17 sierpnia 2011 r.) na publikację, aby uchwała mogła wejść w życie z dniem 1 września.*

Dyrektor ZOPO Renata Mejnartowicz – *Uchwała była podejmowana z dużym wyprzedzeniem, mając świadomość tego, że podlega publikacji. Było wystarczająco dużo czasu, aby uchwała weszła w życie 1 września. Zaleceniem poprzedniej p. mecenas było to, żeby zapisać, że „z mocą obowiązującą od 1 września 2011 r.”, zgodnie z nowymi stawkami. Nie jest też tak, że uchwałę wprowadzono w życie bez konsultacji, bo w momencie gdy dowiedzieliśmy się, że uchwała została ogłoszona dopiero 23 sierpnia, to również wykonywaliśmy mnóstwo telefonów do radców prawnych z zapytaniem – co zrobić w tej sytuacji? Zostały więc podjęte uzgodnienia, że zgodnie z zapisem uchwały wprowadzamy ją od 1 września. Sytuacja tutaj jest o tyle ciekawa, że ta uchwała z nowymi stawkami spowodowała, że rodzice płacą mniej, niż płacili wcześniej, czyli jest to dla nich sytuacja korzystna. Wcześniej było tak, że jeżeli dziecko uczęszczało do przedszkola np. 2 tygodnie, to rodzice i tak płacili za cały miesiąc, natomiast w tej sytuacji rodzic płaci tylko za te dni, w których dziecko uczęszcza do przedszkola. Niedawno zastanawialiśmy się nad niewykonaniem dochodów jeżeli chodzi o przedszkole. Wykonanie budżetu było zakładane na poziomie powyżej 300 tys. zł. Okazało się, że jest to kwota powyżej 200 tys. zł, czyli ok. 100 zł mniej, co było spowodowane niższymi opłatami.*

Radna E. Abramowicz - *Nie mogę się z tym zgodzić, bo jeżeli zapisuje dziecko do przedszkola, to zakładam, że będzie ono tam chodziło, więc ja nie płaciłam mniej, ale więcej.*

Dyrektor ZOPO Renata Mejnartowicz – *Ale w przypadku innych rodziców jest to korzystne, bo były takie sytuacje, że dziecko uczęszczało do przedszkola np. 2 tygodnie, a rodzic musiał zapłacić za cały miesiąc. Nie ma już opłaty stałej, opłata uzależniona jest od tego ile dni dziecko uczęszcza do przedszkola i na ile godzin. Wprowadziliśmy również 5-cio godzinny oddział, który zakłada tylko podstawę programową, bezpłatną. Dzieci będące w tym oddziale są zupełnie wyłączone z opłat, co również powoduje, że nie mamy z tego tytułu żadnych dochodów.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Uchwała Nr XXXII/150/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez Prokuratora Rejonowego w Złotowie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścili: Burmistrz M. Raptia i Asystent Burmistrza Radosław Sochaj – godz. 12<sup>25</sup>

4) *ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Okonka.*

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję. Następnie poinformowała, że projekt uchwały przekazany był radnym wcześniej tj. 2 lipca 2012 r. oraz, że w §1 należy wpisać datę 2 lipca 2012 r. (dzień ślubowania).

Radna Jolanta Grzonka – *Czy jak p. Burmistrz Jasitek obejmował stanowisko Burmistrza, to była taka sama kwota? Jaka była kwota po obniżce wynagrodzenia?*

Radna Nina Włodarczyk – *Była to taka sama kwota, natomiast po obniżce wynagrodzenie wynosiło 6.312 zł (brutto)*

Przewodnicząca L. Samec - *W związku z tym, że zostały pracownikom przywrócone wynagrodzenia, wróciliśmy również do poprzedniej stawki wynagrodzenia Burmistrza.*

Radna Agnieszka Kwiatkowska - *Czy wynagrodzenia zostały przywrócone wszystkim pracownikom?*

Przewodnicząca L. Samec - *Tak, od 1 lipca 2012 r.*

Radna J. Grzonka – *Ja już teraz naprawdę nie rozumiem, czy podnoszę rękę tylko dla idei? Przecież budżet był tak spięty, a teraz skąd weźmiemy te pieniądze? Nie byłam obecna na posiedzeniu komisji, dlatego chciałabym wiedzieć.*

Przewodnicząca L. Samec - *Rozmowy na ten temat były na komisjach. Są to pieniądze przesunięte w budżecie i jest to kwota 260.000 zł, która była zaplanowana na wypłatę odszkodowania za odebranie lokalu przy ul. Niepodległości w Okonku. Z uwagi na jeszcze nie rozpoczętą procedurę sądową w sprawie przyznania odszkodowania byłemu właścicielowi, Burmistrz zaproponował, a my podjęliśmy uchwałę, że kwota ta zostanie przeznaczona na przywrócenie wynagrodzeń pracownikom i remont domu, który został zniszczony w wyniku pożaru.*

Radna J. Grzonka – *Czy sprawa ta jest zakończona i nikt nie będzie ubiegał się o to odszkodowanie?*

Radna M. Marlewska - *Chodzi o to, że w tym roku nie zostaną rozpoczęte procedury, związane z wypłatą tego odszkodowania.*

Przewodnicząca L. Samec uzupełniła wypowiedź przedmówczyni - *Osoba, która żąda tego odszkodowania nie zwróciła się o to, a w związku z tym, że ta procedura zawsze trwa dość długo, zadecydowaliśmy o takim przeznaczeniu. Jeśli procedura sądowa będzie w przyszłym roku, to trzeba będzie tę rezerwę zaplanować.*

Radny Sebastian Korzeniowski – *Jestem trochę zaskoczony taką uchwałą, ponieważ „w bólach i pocie” wypracowaliśmy oszczędności, aby spiąć ten budżet. Dużo mówiliśmy o tym, że nie ma pieniędzy praktycznie na nic. Myślę, że w tej chwili byłoby niemoralne w stosunku do społeczeństwa, podnosić Burmistrzowi wynagrodzenie zaraz po ślubowaniu. Dobrą rzeczą byłoby, gdyby Burmistrz się sprawdził np. przez okres kilku miesięcy. Byłoby to lepsze również dla niego, bo społeczeństwo uznałoby to za normalność, że coś zrobił i zasłużył na podwyżkę. Wówczas można byłoby to wynagrodzenie podwyższyć. Myślę, że w sytuacji gdy w społeczeństwie panuje niezadowolenie związane z deficytem pracy, byłoby to niepopularną decyzją i nieuczciwą w stosunku do naszych wyborców. Moim zadaniem w chwili obecnej byłoby zasadne nie podejmować takiej uchwały.*

Przewodnicząca L. Samec - *Ale my musimy podjąć uchwałę o wynagrodzeniu.*

Radna M. Marlewska – *Nie rozumiem teraz jaka jest to stawka. Czy w momencie gdy Burmistrz Jasilek obejmował swoje stanowisko, to miał inną stawkę, niż poprzedni Burmistrz? Później Burmistrz Jasilek jeszcze obniżył swoje wynagrodzenie. Proszę powiedzieć, która jest to teraz stawka wynagrodzenia?*

Przewodnicząca L. Samec - *Jest to taka sama stawka jaką uchwaliliśmy Burmistrzowi Jasilkowi w chwili objęcia przez niego stanowiska. Ja rozmawiałam z p. Burmistrzem Raptą na ten temat i wyraził wolę, aby to były takie pobory jakie były wcześniej, w związku z tym, że przywraca wynagrodzenia wszystkim pracownikom. Możecie się z tym nie zgadzać, ale myślę, że pobory Burmistrza Okonka są jednymi z najniższych w naszym powiecie.*

Radna M. Marlewska – *Uważam, że jest to i tak obniżone wynagrodzenie w stosunku do poprzedniej kadencji. Skoro mówiliśmy o procentach, których na jakiś czas zrzekli się pracownicy, a teraz są im przywracane, to myślę, że byłoby to trochę nieuczciwe. Bo gdybyśmy ustalali pobory w wysokości wyższej tj., pobory jakie miał Burmistrz Duszara, moglibyśmy optować przy tym, aby się wykazał, ale przecież kwota ta jest obniżona w stosunku do poprzedniej kadencji.*

Radna A. Kwiatkowska - *Myślę, że Sebastian ma rację, że można byłoby jakiś czas odczekać.*

Radny S. Korzeniowski – *Czy będziemy uczciwi w stosunku do społeczeństwa, skoro na pierwszej sesji po zaprzysiężeniu Burmistrza od razu mówimy o podwyższeniu wynagrodzenia.*

Radna Danuta Kasprzyńska zwróciła uwagę, że jest to ustalenie, a nie podwyższenie wynagrodzenia.

Radna M. Marlewska – *Musimy pamiętać o tym, że Burmistrz Jasilek obniżył swoje wynagrodzenie, bo była to jego wola. Jeśli więc będzie taka konieczność, to obecny Burmistrz też będzie miał możliwość, aby to wynagrodzenie sobie obniżyć.*

Radny S. Korzeniowski – *W chwili gdy Burmistrz kandydował na stanowisko Burmistrza nie wiedział jakie jest obecne wynagrodzenie? Jeżeli np. ja bym kandydował na to stanowisko, to godziłbym się z tym co zastanę. Ewentualnie później na podstawie tego co udałoby mi się zrobić, godził bym się na podwyżkę.*

Radna J. Grzonka - *Może teraz będę wredna, ja nie byłam jak żeście rozdzielali sobie stanowiska, ale była p. Ewa i tak bardzo Gosiu chciałaś być wiceprzewodniczącą (słowa skierowane do Wiceprzewodniczącej M. Marlewskiej), bo pozyskasz środki z zewnątrz. Powiedz, jakie pozyskałaś środki, bo też chcielibyśmy to wiedzieć.*

Radna M. Marlewska – *Wykorzystuję swoją wiedzę, między innymi z mojej inicjatywy powołano Młodzieżowe Rady Wsi w Podgajach i Chwalimiu, przekazuję im pieniądze. Proszę zobaczyć jak w tej chwili zaczynają wyglądać obiekty, jak działają mając wreszcie własny „grosz”, którym mogą dysponować, przy współudziale z Radą Solecką.*

Radna E. Abramowicz - *Nie Gosiu, miałaś pozyskiwać środki.*

Radna M. Marlewska – *Powiedziałam, że te środki chcę wykorzystać na cele społeczne. Jeśli zrozumieliście mnie inaczej – trudno.*

Radny Ryszard Teodorowicz - *Uważam, że proponowane wynagrodzenie dla Burmistrza wcale nie jest duże i powinniśmy dać mu szansę, jeśli do końca roku np. się nie wykáže, to wówczas możemy wystąpić z wnioskiem o obniżenie.*

Radny Waldemar Suchanowski - *Jest to odpowiedzialność za całą gminę, a kadra kierownicza zarabia więcej. Jest to praca 24 godziny na dobę, gdzie musi podejmować trudne decyzje. Uważam, że za taką pracę musi mieć odpowiednie wynagrodzenie.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXXII/151/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Okonka, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

### **Ad.3. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Samec zamknęła obrady sesji o godz. 12<sup>40</sup> dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:  
*Krystyna Kamińska*

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
*Lidia Samec*  
mgr Lidia Samec