

Regionalna Izba Obrachunkowa Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

w Poznaniu

Zespół w Pile

64-920 Pila, Al. Niepodległości 37

tel. 2116 250 2116 120

fax 212 01 63

z dnia 23 kwietnia 2012 roku.

w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu

Miasta i Gminy Okonek za 2011 rok.

WPEŁNIEŃ	
URZĄD MIEJSKI	
24.04.2012	
Nr	1929
Ilość załączników	
wyznaczony Zarządzeniem Prezesa	
2009 r. w osobach:	

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr 11/2009 z dnia 6 lipca 2009 r. w osobach:

Przewodnicząca Halina Kurjan,  
Członkowie: Janina Kotlińska,  
Ryszard Auksztulewicz,

działając na podstawie art. 19 ust. 2 i art.13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. nr 249, poz. 2104 ze zm.) o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Okonek sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok wyraża **opinię pozytywną z uwagą** przedstawioną w części I ust. 3 uzasadnienia.

### Uzasadnienie

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z realizacji budżetu Gminy w roku 2011 przedłożone tutejszej Izbie. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową (po zmianach), z Wieloletnią Prognozą Finansową (po zmianach) oraz ze sprawozdaniami budżetowymi za 2011 rok.

### I

Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną.

1. W części tabelarycznej w formie załączników m.in. przedstawiono dochody i wydatki w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej (w ujęciu kwotowym i procentowym), co odpowiada szczegółowości uchwalonego budżetu i spełnia wymogi określone art. 269 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.
2. W części opisowej w układzie działów klasyfikacji budżetowej Burmistrz Miasta i Gminy zawarł informację o wykonanych dochodach i wydatkach budżetu, w tym zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, majątkowych, z zakresu ochrony środowiska oraz dotacji udzielonych z budżetu, wydatków realizowanych w ramach funduszu sołeckiego.
3. Przedstawione zostały poniesione w 2011 roku wydatki na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których jest mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, ale nie opisano dokonanych w trakcie roku budżetowego zmian w ich planach, ani nie uwzględniono stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Zatem nie spełniono wymogów określonych przepisami art. 269 pkt 2 i 3 wymienionej ustawy, wobec czego Skład Orzekający wnosi uwagę do opinii pozytywnej.
4. Skład Orzekający stwierdza, że w części opisowej przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. Burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnił przyczyny odchyleń od przyjętego w budżecie planu dochodów i wydatków, w tym z tytułu podatków i opłat lokalnych.

### II

Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanym w budżecie na 2011 r. oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych podanych w dokumentach przedłożonych tutejszej Izbie.

### III

W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania Skład Orzekający stwierdził co następuje:

1. Wykonane w 2011 r. dochody bieżące były wyższe od wydatków bieżących o 808.414,31 zł, a doliczając zaangażowane wolne środki (209.861 zł) o 1.018.275,31 zł, co spełnia wymogi określone art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
2. Poziom zadłużenia Gminy do wykonanych dochodów ogółem wg stanu na 31.12.2011 r. wyniósł 36,11 %, a po zastosowaniu wyłączeń z kwoty długu na podstawie art. 243 ust. 3 oraz z uwzględnieniem art. 244 ustawy o finansach publicznych – 34,56 %, a więc nie przekroczył 60 %, czyli spełnił wymóg art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, który to przepis ma zastosowanie na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. nr 157, poz. 1241 ze zm.).
3. Dochody z grzywien za naruszenie przepisów ruchu drogowego wykonane zostały w kw. 375.326,60. Wydatki w rozdz. 60016 – Drogi publiczne gminne wykonano w wysokości 536.114,27 zł. Z opisu na str. 30 sprawozdania wynika, że ww. dochody zostały przeznaczone na zadania określone art. 20d ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007r. nr 19, poz. 115 ze zm.).
4. Z analizy przedłożonych sprawozdań wynika, że w okresie od początku roku do dnia 31 grudnia 2011 r. dokonano planowanych wydatków przeznaczonych w §§ 4580, 4600. W przedłożonym sprawozdaniu Burmistrz informuje o przyczynach poniesienia przedmiotowych wydatków.
5. W sprawozdaniu Rb-28S suma kwot wykonanych wydatków oraz zobowiązań niewymagalnych jest wyższa od planowanych wydatków, powodując przekroczenia planu wydatków w następujących podziałkach klasyfikacji budżetowej:  
dział 700 rozdział 70005 § 4530 o kwotę 2.179,00 zł,  
dział 852 rozdział 85213 § 4130 o kwotę 397,26 zł.

Burmistrz odniósł się do przekroczenia w dziale 700.

Skład Orzekający ustalił, że w 2011 r. postanowieniem § 13 pkt 3 uchwały budżetowej po zmianach na 2011 r. Burmistrz otrzymał upoważnienie od Rady do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty wykracza poza rok budżetowy. Jednocześnie w § 14 uchwały budżetowej Rada określiła maksymalną wysokość sumy, do której Burmistrz mógł samodzielnie zaciągać zobowiązania.

W sprawozdaniu Burmistrz poinformował o skorzystaniu z upoważnień określonych przez Radę w uchwale budżetowej.

### IV

W zarządzeniu nr 14/2012 z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Okonek za 2011 rok oraz w części opisowej sprawozdania z wykonania budżetu poinformowano, że również informacja o stanie mienia Gminy „podlega przekazaniu” („dołączono”) Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu. Mimo, to nie dostarczono tej informacji do RIO, dlatego Skład Orzekający nie mógł wywiązać się ze swojego obowiązku i nie przedstawił opinii o niej.

#### *Pouczenie:*

*Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.*



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

Halina Kurjan

2012-04-23

119/2012