

## PROTOKÓŁ Nr XXIV/2012

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu  
28 lutego 2012 r. w godz. od 15<sup>30</sup> do godz. 18<sup>10</sup>  
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

**Dwudziestą czwartą** sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku **Lidia Sameć**.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. O godz. 16<sup>15</sup> obrady sesji opuścił radny Waldemar Suchanowski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Lidia Sameć powitała wszystkich przybyłych na obrady. Następnie odczytała wniosek Burmistrza Okonka z dnia 20.02.2012 r. o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2012 – 2025.

Przewodnicząca L. Sameć poddała pod głosowanie w/w wniosek.

Za przyjęciem wniosku Burmistrza Okonka o wycofanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2012 – 2025, głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Sameć stwierdziła, że ww. projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca odczytała wniosek Burmistrza Okonka z dnia 20.12.2011 r. o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyznaczenia Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do realizacji zadania pracy z rodziną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Przewodnicząca L. Sameć poddała pod głosowanie w/w wniosek.

Za przyjęciem wniosku Burmistrza Okonka o wprowadzenie do porządku obrad sesji ww. projektu uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Sameć stwierdziła, że ww. projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad sesji jednogłośnie.

Wniosek Burmistrza Okonka stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących osiedli oraz gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 4 i 5 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z XXII i XXIII sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Informacja o sprzedaży nieruchomości stanowiących własność komunalną Gminy Okonek w 2011 roku.
6. Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych w 2011 roku.
7. Informacja z działalności prowadzonej w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji.
8. Ocena realizacji strategii rozwoju Gminy Okonek w latach 2005 – 2010.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie na 2012 rok,
- 2) o utracie mocy uchwały nr VI/20/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Złotowie w zakresie kosztów bieżących utrzymania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Okonku,
- 3) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów eksploatacji stałego łącza Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Złotowie,
- 4) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów zakupu zestawu do badań wideoendoskopowych dla Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie,
- 5) wyznaczenia Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do realizacji zadania pracy z rodziną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 6) Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku.

10. Wolne wnioski i zapytania.

11. Zakończenie obrad.

Radni proponowany porządek obrad przyjęli jednogłośnie.

**Przebieg obrad:**

**Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Jak wyżej.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji**

Protokoły nr XXII z sesji z dnia 12 stycznia 2012 r. oraz nr XXIII z sesji z dnia 28 lutego 2012 r. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej przed sesją. Przewodnicząca Rady Miejskiej L. Samec stwierdziła, że zostały sporządzone zgodnie z przebiegiem sesji i zaproponowała, aby przyjąć protokoły bez odczytywania.

Protokoły nr XXII i XXIII radni przyjęli jednogłośnie.

**Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Burmistrz Andrzej Jasilek poinformował, że w omawianym okresie wydał 17 zarządzeń, następnie odczytał informację o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Burmistrz A. Jasilek powiedział między innymi – 9 stycznia 2012 roku wraz z p. Skarbnik byłem w Urzędzie Marszałkowskim w Poznaniu gdzie została podpisana umowa o dofinansowanie wozu asenizacyjnego. 12 stycznia na mój wniosek została zwołana sesja w celu podjęcia następujących uchwał: zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół w Lotyniu oraz likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Lotyniu, zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie, obniżenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Okonka, uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2012 – 2025, uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Okonek na 2012 rok. Po burzliwej debacie te wszystkie uchwały zostały podjęte. 19 stycznia 2012 r. w Złotowie odbyła się odprawa roczna podsumowująca działalność Policji w powiecie złotowskim. 21 stycznia uczestniczyłem w naradzie podsumowującej ubiegłoroczną działalność Komendy Powiatowej Ochotniczej Straży Pożarnej w Złotowie. Z ogromną satysfakcją informuję Państwa, że tak jak co roku, Gmina Okonek wyróżniła się, ponieważ I miejsce w Powiecie zajęła OSP z Okonka, natomiast II miejsce OSP z Lotynia. Są to jednostki, które należą do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. 26 stycznia uczestniczyłem w Zarządzie Związku Gmin Krajny, na którym były rozpatrywane kwestie wspólnego wniosku odnośnie instalacji składowiska odpadów w Stawnicy. 7 lutego 2012 r. odbyło się spotkanie w kinie z uczestnikami WTZ w Okonku, ich rodzicami oraz pracownikami, w sprawie ewentualnego przeniesienia WTZ do wsi Podgaje. Przy wielu wątpliwościach dotyczących przeniesienia tam WTZ, informuję Państwa, że z tego zamiaru się wycofałem, ze względu na to, iż funkcjonowanie warsztatu mogłoby być zagrożone, bowiem przy ponad trzydziestu uczestnikach, szesnastu jest z Okonka, natomiast pozostali to uczestnicy z terenu. W tym samym dniu odbyłem spotkanie z przedstawicielami wsi Borucino, Pniewo i Ciosaniec w sprawie dalszego funkcjonowania szkoły w Pniewie, po planowanej likwidacji. Uczestnicy zebrania poinformowali o zamiarze utworzenia stowarzyszenia. Jeśli to stowarzyszenie powstanie, to w imieniu władz MiG Okonek zadeklarowaliśmy pełną pomoc w miesiącach: wrzesień, październik, listopad i grudzień, tak aby stowarzyszenie mogło funkcjonować, gdyż dopiero od stycznia otrzymałoby subwencję oświatową. Co do korzystania z budynku, to deklaracja jest taka, że na początku budynek będzie do dyspozycji za darmo. Efekty tego spotkania już są, bo wniosek został złożony do Krajowego Rejestru Sądowego 14 lutego 2012 r. i stowarzyszenie zostało zarejestrowane pn. „Aktywna Trójwieś”, którego prezesem została p. Krystyna Jakubowska.

16 lutego 2012 r. uczestniczyłem wraz z Przewodniczącą Rady Miejskiej w Walnym Zgromadzeniu Związku Gmin Krajny. Wspólny wniosek odnośnie instalacji składowiska odpadów w Stawnicy został złożony i jest na drugiej pozycji. Istnieje więc duże prawdopodobieństwo, że będzie wnioskiem wiodącym, uznaliśmy więc, że w tej sytuacji byłoby bardzo źle, jeśli byśmy wycofali się z tej inicjatywy. Gmina mogłaby to zadanie wykonywać samodzielnie, istnieją jednak obawy, że sobie z tym zadaniem nie poradzi, a poza tym, że będzie to zbyt kosztowne.

Od 1 kwietnia 2012 r. jest zapewnienie Powiatowego Urzędu Pracy w Złotowie o uruchomieniu prac publicznych w zakresie inwestycyjnym. Ludzie są niezadowoleni z pomocy społecznej, co jest wynikiem złej sytuacji finansowej. Wiele osób zwraca się również o umorzenie podatków, których wcześniej w 2011 roku nie umarzałem i teraz też nie umarzam. Wyjątek stanowią tylko umorzenia dotyczące osób, które już nie żyją, lub umorzenia są na tyle przedawnione, że nie ma możliwości ich ściągnięcia. Na dzień dzisiejszy jest tylko umorzenie, dotyczące osób, których dom uległ zniszczeniu w wyniku pożaru. Natomiast umorzenia, które są tak mocno komentowane dotyczą roku 2010, czyli okresu, gdy nie byłem jeszcze burmistrzem.

Radny R. Teodorowicz – 18 stycznia 2012 r. w Gdańsku została podpisana umowa o przyznanie pomocy do realizacji operacji pn. „Reaktywacja Skateparku i organizacja imprezy w Okonku”. Czy zostanie udzielona pomoc i kiedy taka impreza się odbędzie?

Burmistrz A. Jasilek – Powiedziałem, że podpisano umowę o przyznaniu pomocy, jest to kwota 10 tys. zł na zadanie pn. „Reaktywacja Skateparku i organizacja imprezy w Okonku”. Co do samej imprezy, to powiem, że nie wiem o co chodzi, ponieważ żadnej nie przewiduję. Taką nazwę ma to zadanie.

Radny W. Suchanowski – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, zachowujemy się jakby się nic nie stało. Wszyscy wiemy, że 23 lutego Sąd Najwyższy oddalił skargę kasacyjną. Prosiłbym p. Przewodniczącą o wyjaśnienie – jaka jest sytuacja prawna Burmistrza? Czy my w ogóle możemy podejmować jakieś decyzje? Pan Burmistrz złamał prawo i teraz podejmuje decyzje niezgodnie z prawem. Od momentu wyroku nie powinien być Burmistrzem. Ja nie mówię, że nie przysługuje mu prawo do obrony, ale powinien odejść ze stanowiska i bronić się prywatnie, a ewentualnie jak wygra skarżyć Państwo Polskie. Ta sytuacja u nas jest nienormalna, zachowujemy się jakby się nic nie stało, a stało się. Moim zdaniem działamy wbrew prawu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej L. Samec – Powiem tylko, że my jako Rada, jak i każdy radny osobno, mogliśmy wnosić o wygaśnięcie mandatu. Rozmawialiśmy wówczas o tym i takiej decyzji nie podjęliśmy. Decyzję podjął za nas Wojewoda i teraz czekamy na uprawomocnienie się orzeczenia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Dopiero wówczas nastąpi wygaśnięcie mandatu. Taka jest interpretacja prawna.

Radny W. Suchanowski – Ja protestuję i od tego momentu nie będę uczestniczył w sesjach, dopóki się sprawa nie wyjaśni.

**Po tych słowach radny W. Suchanowski opuścił salę narad – godz. 16<sup>15</sup>**

**Obecność 14 radnych.**

Burmistrz A. Jasilek – Szanowni Państwo, jeśli zarzuca się łamanie przeze mnie prawa, to powiem, że właśnie to prawo, powinno być szanowane. A prawo mówi wyraźnie, że są instytucje odwoławcze, jak również skarga. Jeśli z czymkolwiek się nie zgadzam, to mogę skarżyć, odwoływać się. Tak jest w polskim prawie. Zatem, wykorzystuję te wszystkie elementy, które są mi prawnie przypisane. Jeśli ktoś zarzuca mi, że łamię prawo, to w tym momencie powiedziałbym, że troszeczkę się ośmieszam, nie znając tego prawa. Jeżeli złożyłem skargę na orzeczenie zastępcze Wojewody, to Wojewódzki Sąd Administracyjny musi tę skargę rozpatrzyć. I w zależności od tego jakie wyda orzeczenie, po rozpatrzeniu skargi, jest termin na uprawomocnienie się, jak również termin na to, aby strona, którą ja jestem, mogła się odwołać do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Takie są możliwości i to ode mnie zależy, czy z tych możliwości będę korzystał, czy nie. Jeżeli w stosunku do mnie byłyby zarzuty takie, że nie spełniam swojej roli, nie spełniam swojej funkcji, czy uchylam się od pracy itd., to ja z taką oceną się nie zgadzam. Mówiłem o tym wcześniej, że jeśli nie zgadzam się z ustawą lustracyjną, a poddaję się jej, bo nie mam innego wyboru, to wykorzystam wszelkie możliwości, aby się bronić i 23 lutego te możliwości, jeśli chodzi o stronę karną, dla mnie się skończyły. Mogę jeszcze złożyć skargę do Strassburga, a później oczekiwać odszkodowania, czy czegośkolwiek, ale jest to już moja prywatna sprawa. Natomiast jeśli chodzi o stronę administracyjną, to jeżeli w dalszym ciągu mandat Burmistrza mam, to niezależnie od tego, czy ktokolwiek będzie protestował, mandat ten będę sprawował do momentu, do kiedy skutecznie pod względem prawnym, ten mandat mi nie wygaśnie.

Radni przedstawioną informację przyjęli jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 4. Interpelacje i wnioski radnych**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że w okresie między sesjami do Biura Rady wpłynęły następujące wnioski:

1. Wniosek Rady Sołectkiej Glinki Mokre dotyczący drogi gminnej na odcinku Kolonia Glinki Mokre.
2. Wniosek p. Agnieszki Witczyk z Pniewa dotyczący naprawy, utwardzenia oraz odwodnienia działki dojazdowej do posesji.

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że odpowiedź na ww wnioski została zawarta w informacji o realizacji wniosków.

Burmistrz A. Jasilek, odczytał informację o realizacji wniosków.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radni zgłosili następujące wnioski:

1. Radna J. Grzonka – *Chciałabym zadać pytanie odnośnie sprawy, która bulwersuje pracowników urzędu i nie tylko. Panie Burmistrzu, czy prawdą jest, że pod koniec ub. roku (w czasie gdy przeliczaliśmy każdą złotówkę) przyjął pan do Straży Miejskiej na umowę – zlecenie, córkę jednej z Pań radnych obecnej kadencji, na cztery godziny pracy za ok. 900 zł? Pamiętajmy, że w ub. roku najniższa krajowa za pełny etat wynosiła 1.032 zł. Ta Pani prawdopodobnie nie przemieszcza się do Straży Miejskiej, tylko przebywa na Komisariacie Policji w Okonku. O ile dobrze pamiętam, to z chwilą objęcia funkcji Burmistrza zwolnił Pan pracowników ze Straży Miejskiej. Jeśli jest to pomówienie, to bardzo przepraszam, a jeśli nie, to wydaje mi się, że jest to prywatnie z Pana strony. Korzystając z tego, że na sali obecny jest Komendant Komisariatu Policji chciałabym dowiedzieć się, czy Pani ta pracuje 8 godzin, czy 4 godziny, czy jest na etacie sprzątaczkii? Proszę o odpowiedź najpierw Pana Komendanta, a później Burmistrza.*

Komendant Komisariatu Policji w Okonku Z. Kwiatkowski – *W Komisariacie w Okonku jest zatrudniona Pani, która jest na etacie sprzątaczkii. Jeśli chodzi o pozostałe kwestie, to należałoby zapytać Komendanta Powiatowego Policji.*

Radna J. Grzonka skierowała słowa do Komendanta Komisariatu Policji w Okonku Z. Kwiatkowskiego - *To Pan jest przełożonym w Komisariacie w Okonku i to Pan powinien wiedzieć, czy ta Pani pracuje 4 godziny na etacie sprzątaczkii i później przemieszcza się do Straży Miejskiej, czy pracuje 8 godzin. Jeśli ktoś pracuje na etacie sprzątaczkii, to czy ma aneks do umowy? Bo ta Pani odbiera telefony przedstawiając się z imienia i nazwiska, a narzędziem pracy sprzątaczkii chyba nie jest telefon.*

Komendant Komisariatu Policji w Okonku Z. Kwiatkowski – *Ta Pani pracuje jako sprzątaczką i w ramach tych 4 godzin odbiera telefony.*

Burmistrz A. Jasilek – *Czasami emocjonujemy się normalnymi sprawami, gdzie na bieżąco Burmistrz musi podejmować decyzje, które są niezbędne do wykonywania i realizacji ważnych zadań dla Miasta i Gminy Okonek. Komendant Powiatowy Policji zwrócił się do mnie z następującą sprawą, tj., że nasza Straż Miejska, która realizuje mandaty nie mogłaby tych mandatów realizować gdyby nie „obróbka” Komendy Powiatowej Policji. Bo tylko komenda ma dostęp do CEPIK-u, jak również jeśli chodzi o decyzje dotyczące dyslokacji radarów itd. Dlatego Komendant Powiatowy powiedział, - Panie Burmistrzu, jeżeli Pan nas wesprze, to my możemy to zadanie wykonywać, bo jest to zadanie wspólne Policji i Gminy, po to, żeby te mandaty można było zrealizować - . Ponieważ bez tego wsparcia Policja odmówi nam tego zadania, a odmówi, ze względu na to, że nie posiada tylu policjantów, którzy mogliby to zadanie wykonywać. W związku z tym, czasami podejmuje się takie decyzje, które służą ogólnemu dobru. Dlatego też na ½ etatu została zatrudniona osoba, która jest w dyspozycji Komendanta Powiatowego Policji, po to, żeby te mandaty mogły być „obrabiane” i można było z nich uzyskiwać dochody. Nie jest to żadna sensacja, bo takie umowy – zlecenia zawieram również z wieloma różnymi innymi osobami, mimo tego, że nie ma etatu. Bo jeżeli (Pani Radna dobrze o tym wie), np., trzeba zapewnić palenie w świetlicy w Ciosańcu, to umowa-zlecenie jest dla osoby, którą Pani wskazuje i zadanie to jest realizowane. I jeżeli mamy również inne zlecenia do wykonania, to realizujemy je również na zasadzie umowy-zlecenia, na czas określony. Tym różni się od niektórych, że nie tworzę etatów po to, żeby tylko były, spełniały oczekiwania niektórych ludzi, ale tylko wówczas zatrudniam człowieka i to na czas określony, gdy jest potrzebny do realizacji pewnych określonych zadań. Jeśli ktoś doszukuje się dziwnych podtekstów typu, że jest to po znajomości, to chcę powiedzieć, że osoba ta została wskazana przez Komendanta Powiatowego, ze względu na to, że: po pierwsze nie może być to pierwsza lepsza osoba, ale taka, która na tym się zna, ma dostęp do wszystkich materiałów i gwarantuje, że te zadania zostaną rzetelnie wykonane.*

Radna J. Grzonka - *Nie doszukuję się żadnej sensacji, w grudniu szukaliśmy każdej „złotówki”. Zwalniał Pan pracowników z Urzędu i ze Straży, a tutaj jest umowa na 4 lata, ½ etatu, z uposażeniem za 4 godz. za 900 zł. Nie dziwię się, że pracownicy „szepczą po kątach”, bo to jest bolesne.*

Burmistrz A. Jasilek – *Chciałbym uniknąć polemiki, ale będę bronił tego stanowiska, ze względu na to, że jest różnica między zwalnianiem ludzi, którzy mają ograniczone zadania do wykonania, lub można pozwolić sobie na to, że mniejsza liczba osób wykona to samo zadanie. Co innego, gdy ktoś ma wykonywać nowe zadanie i wówczas zatrudnia się osobę kompetentną, która się na tym zna, a co innego gdy zatrudnia się kogoś po „uważaniu”. Gdyby Pani Radna wcześniej zasygnalizowała ten problem, to przedstawiłbym umowę, datę zatrudnienia itd. W chwili obecnej nie pamiętam dokładnie daty zatrudnienia, ze względu na to, że podpisuję zbyt dużo różnego rodzaju dokumentów, ale było to w roku 2011.*

2. Radny K. Kopkiewicz zgłosił następujące wnioski:

- Remiza OSP w Okonku – *Od samego początku są problemy z firmą, która dokonywała rozbudowy tej remizy. Wiem, że przez 3 lata jest okres gwarancji. W związku z tym pytanie – kto odpowiada za to, żeby te naprawy gwarancyjne zostały wykonane? Do kiedy zostaną wykonane oraz czy spowoduje to przesunięcie terminu gwarancji o kolejny termin?*
- Komin remizy OSP w Podgajach – *Kto odpowiada za jego stan? Z posiadanych informacji wiem, że miał być wykonany nowy, z nowych materiałów. Będąc na dachu tej remizy przekonałem się, że nie jest to nowy komin, tylko został otynkowany stary. Zastanawia mnie, kto taki komin odebrał, kto za to odpowiada i czy będzie to zrealizowane?*
- Dodatki dla nauczycieli – *Czy prawdą jest, że dodatki dla nauczycieli zostały wypłacone w mniejszej kwocie niż zakładano (była mowa o 600 tys. zł, za 4 miesiące roku 2011), a z informacji, które do mnie dotarły jest to kwota o wiele mniejsza, bo 230 tys. zł?, Jest to prawda, czy fałsz? Jeśli tak, to kto to wyliczył?*

Burmistrz A. Jasilek – *Jeśli chodzi o te wszystkie remonty, naprawy, gwarancje, to gdybym miał to wszystko zasygnalizowane wcześniej, przedstawiłbym całą informację. W związku z tym, że zostało to przedstawione w punkcie – „Wnioski i interpelacje radnych”, zgodnie z regulaminem, odpowiedź zostanie udzielona na następnej sesji. W Urzędzie te zadania realizuje wydział Infrastruktury Technicznej Rolnictwa i Środowiska.*

*Co do dodatków wyrównawczych dla nauczycieli, to na przełomie kwietnia – maja wg projektów organizacyjnych na 2011 rok, były planowane w granicach 600 tys. zł. Tak to przebiegało do września. Od września, a nawet wcześniej, kilku nauczycieli było na zwolnieniach lekarskich i należało te godziny komuś przydzielić i jeśli zostały przydzielone, to Ci nauczyciele realizowali je w ramach nadgodzin i nie zatrudniało się nowych nauczycieli. A zatem, te dodatki wyrównawcze musiały spadać i teraz tutaj, jest wyraźny obraz tego o czym mówiliśmy wcześniej, tj., że jeżeli nauczyciele będą mieli więcej nadgodzin i będzie mniej nauczycieli, to dodatki wyrównawcze będą mniejsze. I to sprawdziło się w praktyce, bo od września 2011 do końca 2011 roku. Wszystkie nieobecności nauczycieli spowodowały, że dodatki wyrównawcze spadły z planowanych 600 tys. zł do 340 tys. zł.*

3. Radna Ewa Abramowicz zgłosiła następujące wnioski:

- *Kto w gminie odpowiada za umowy z TPSA? Chodzi o świadczenie usług internetowych i telefonicznych SP w Pniewie. Od grudnia umowa prawdopodobnie została zerwana i płacone są rachunki w wysokości ok. 500 zł. Wcześniej była to kwota 120 - 150 zł miesięcznie. Jest to ogromna różnica, do czasu istnienia szkoły, czyli do miesiąca sierpnia, zaoszczędzilibyśmy ok. 4.000 zł.*
- *Następna sprawa, to umieszczenie wśród inwestycji zrealizowanych drogi dojazdowej do szkoły w Pniewie, przystanku autobusowego na kwotę 32.000 zł oraz dróg gminnych w Borucinie na kwotę 17.000 zł. Efektów nie widać, uważam więc, że nie jest zasadne, aby umieszczać te zadania wśród zrealizowanych inwestycji.*

- Oświetlenie na drodze do Borucina, (jadąc od strony Okonka jest to szósta lampa) od miesiąca lampa jest zepsuta, bardzo często nie świeci.

4. Radna A. Kwiatkowska – Pytanie odnośnie dodatków wyrównawczych dla nauczycieli. Zostało wypłacone 340 tys. zł. Wiemy, że w naszej gminie jest ok. 100 nauczycieli, ilu było więc na zwolnieniach skoro prawie połowa kwoty została zaoszczędzona?

Przewodnicząca L. Samec odpowiedziała, że informacja odnośnie dodatków wyrównawczych wpłynęła do Biura Rady i można się z nią zapoznać. Omawiana zostanie w miesiącu kwietniu gdy będzie rozpatrywana informacja z działalności placówek oświatowych za 2011 rok.

#### **Ad. 5. Informacja o sprzedaży nieruchomości stanowiących własność komunalną Gminy Okonek w 2011 roku.**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że informacja była szczegółowo omawiana na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Informacja została przez komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Informacja o sprzedaży nieruchomości stanowiących własność komunalną Gminy Okonek w 2011 roku została przyjęta jednogłośnie, tj. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 6. Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych w 2011 roku.**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że informacja była szczegółowo omawiana na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Informacja została przez komisję porządku publicznego oraz komisję budżetu przyjęta jednogłośnie. Komisja oświaty przyjęła informację większością głosów.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.



Radna J. Grzonka – *Panie Burmistrzu, jeśli przystanek do Pniewa został zakupiony, to bardzo proszę, aby przyspieszyć jego zamontowanie, gdyż dzieci stoją tam pod gołym niebem.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu, za przyjęciem informacji głosowało 11 radnych, 1 radna głosowała przeciw, 2 radne wstrzymały się od głosowania.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że informacja została przyjęta większością głosów.

Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych w 2011 roku stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7. Informacja z działalności prowadzonej w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji.**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że informacja była szczegółowo omawiana na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Informacja została przez komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję, następnie dodała, że na posiedzeniach komisji podkreślano, iż jest szczegółowa, zawierająca analizę środków finansowych, a załącznikami są sprawozdania z działalności klubów sportowych oraz koła wędkarskiego.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Informacja została przyjęta jednogłośnie, tj. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja z działalności prowadzonej w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8. Ocena realizacji strategii rozwoju Gminy Okonek w latach 2005 – 2010.**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że informacja była szczegółowo omawiana na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Ocena realizacji strategii rozwoju Gminy Okonek w latach 2005 – 2010 została przez komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję, następnie dodała, że przedstawione opracowanie potrzebne było, aby podkreślić to co zostało zrealizowane, czego nie zrealizowano, by można było ująć to w strategii, która obecnie jest przygotowywana.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie

Ocena realizacji strategii rozwoju Gminy Okonek w latach 2005 – 2010 została przyjęta jednogłośnie, tj. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Ocena realizacji strategii rozwoju Gminy Okonek w latach 2005 – 2010 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### ***1) zmian w budżecie Miasta i Gminy Okonek na 2011 rok,***

Przewodnicząca poinformowała, że zmiany do budżetu omawiane były na posiedzeniach komisji oraz, że przed sesją radni otrzymali projekt uchwały obejmujący wszystkie proponowane zmiany.

Zmiany w budżecie omówiła Skarbnik S. Wielgus.

#### **DOCHODY:**

**Wprowadzone zmiany powodują zwiększenie planowanych dochodów budżetowych o kwotę 61.320 zł i po wprowadzeniu zmian plan zostaje ustalony na poziomie 27.138.258 zł.**

1. Zwiększa się planowane dochody budżetowe o kwotę **12.000 zł** jako dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadania bieżącego z zakresu administracji rządowej. W zakresie merytorycznym dotacja dotyczy dofinansowania realizacji Rządowego Programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne ustanowionego uchwałą Rady Ministrów. Zmianę wprowadza się na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego nr FB-I.3111.28.2012.9 z dnia 03 lutego 2012 roku. Dział 852 rozdział 85295 § 2010.
2. Zwiększa się planowane dochody budżetowe o kwotę **49.320 zł** jako dotacja celowa z Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej w Okonku, których zadania będą realizowane w ramach M-GOPS w Okonku. Zmianę wprowadza się na podstawie podpisanej umowy o udzielenie dotacji z Powiatem Złotowskim. Dział 853 rozdział 85311 § 2320.

## WYDATKI:

**Wprowadzone zmiany powodują zwiększenie planowanych wydatków budżetowych o kwotę 61.320 zł. Nowy plan zostaje ustalony na poziomie 30.581.965 zł.**

1. Analogicznie do otrzymanej dotacji zwiększa się planowane wydatki budżetowe o kwotę **12.000 zł** jako dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadania bieżącego z zakresu administracji rządowej. W zakresie merytorycznym dotacja dotyczy dofinansowania realizacji Rządowego Programu Rządowego Programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne ustanowionego uchwałą Rady Ministrów. Dział 852 rozdział 85295 § 3110.
2. Analogicznie do zaplanowanej dotacji celowej z Powiatu Złotowskiego planuje się wydatki w kwocie 49.320 zł w zakresie działalności WTZ w Okonku według poniżej wskazanej klasyfikacji budżetowej. Dział 853 rozdział 85311 § 4010, 4110, 4120, 4210, 4260, 4300, 4410, 4430.
3. W związku ze zmianą organizacyjną WTZ w Okonku należy przeklasyfikować zaplanowaną dotację dla Powiatu Złotowskiego w kwocie 15.000 zł według szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Dział 853 rozdział 85311 § 4210.
4. Dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej zaplanowane go zadania inwestycyjnego polegającego na dokończeniu budowy hali widowiskowo sportowej w Lotyniu z rozdziału 80104 na 80101.
5. Dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej zaplanowane go zadania inwestycyjnego polegającego na przekazaniu pomocy finansowej na modernizację mostu drogowego na rzece Gwda z paragrafu 6050 na 6300.
6. Przenosi się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych jednostki budżetowej M-GOPS w Okonku (na wniosek Kierownika jednostki) na łączną kwotę **7.400 zł**. Zmiany polegają na obniżeniu planowanych wydatków budżetowych w zakresie zakupu usług pozostałych z przeznaczeniem na szkolenia pracowników oraz podatek od nieruchomości w związku z koniecznością realizacji zadań w jednostce. Dział 852 rozdział 85212 § 4300, 4170 rozdział 85219 § 4300, 4480.
7. Dokonuje się zwiększenia planowanych wydatków budżetowych o kwotę 30.000 zł w planach finansowych M-GOPS w Okonku (na wniosek Kierownika jednostki). Zmiana podyktowana jest koniecznością realizacji zadań (w formie zasiłków celowych) w zakresie pomocy dla osób poszkodowanych w pożarach, które miały miejsca na terenie Gminy. 852 rozdział 85214 § 3110.
8. Na podstawie złożonych wniosków w sprawie wyodrębnionych środków stanowiących fundusz sołecki w roku 2012 planuje się do realizacji następujące zadania:
  - Sołectwo Kruszka:
    1. Zorganizowanie zabawy choinkowej dla dzieci: (90095 § 4210: 682 zł)
    2. Zorganizowanie Dnia Dziecka: (90095 § 4210; 800 zł)
    3. Zakup kosiarki: (90095 § 4210: 1.568 zł)
  - Sołectwo Brokęcino:
    1. Zorganizowanie Dnia Dziecka: (90095 § 4210; 350 zł, § 4300: 350 zł)

2. Organizacja dożynek wiejskich: (90095 § 4210: 300 zł, § 4300: 700 zł)
3. Zorganizowanie zabawy choinkowej dla dzieci: (90095 § 4210: 300 zł).
- Sołectwo Brzozówka:
  1. Zorganizowanie Dnia Dziecka: (90095 § 4210: 400 zł)
  2. Organizacja dożynek wiejskich: (90095 § 4210: 600 zł)

Wszystkie zadania zostaną wyłączone z możliwości zwrotu części wydatków przez Wojewodę Wielkopolskiego.

9. Dokonuje się obniżenia rezerwy ogólnej budżetu Gminy o kwotę 36.050 zł. Nowy poziom po zmianach zostaje ustalony na poziomie 213.132 zł. Dział 758 rozdział 75814 § 4810.

**Zmiany w zakresie planu dotacji otrzymywanych z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz wydatki z dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej (załącznik nr 5 do uchwały budżetowej).**

W załączniku wprowadza się zmiany omówione powyżej w ramach dotacji przekazywanych z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej.

*Po wprowadzeniu zmian ogólny poziom planowanych dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej zostaje ustalony na poziomie w wysokości 3.882.058 zł.*

W załączniku wprowadza się zmiany omówione powyżej w ramach wydatków z dotacji z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej.

*Po wprowadzeniu zmian ogólny poziom planowanych wydatków z dotacji celowych z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej zostaje ustalony na poziomie w wysokości 3.882.058 zł.*

Ponadto wyłącza się prezentowane dochody na rzecz budżetu państwa z uwagi na brak konieczności przekazywania informacji dla Regionalnych Izb Obrachunkowych. Informacja będzie przekazywana tylko w sprawozdani Rb-27ZZ przedkładanych do Wojewody Wlkp.

**Zmiany w zakresie planu dotacji przekazywanych z budżetu Miasta i Gminy Okonek dla jednostek sektora finansów publicznych (załącznik nr 7 do uchwały budżetowej).**

W załączniku wprowadza się nowe zadanie w zakresie dotacji celowej na kwotę 224.037 zł dla Związku Gmin Krajny w Złotowie oraz wyłącza się dotację dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na działalność WTZ w Okonku na kwotę 15.000 zł.

*Po wprowadzeniu zmian plan dotacji przekazywanych dla podmiotów sektora finansów publicznych zostaje ustalony w wysokości 1.947.737 zł.*

**Zmiany w zakresie spisu wydatków inwestycyjnych na 2012 rok (załącznik nr 10 do uchwały budżetowej).**

W załączniku po wprowadzeniu zmian polegających na zmianie klasyfikacji zaplanowanych zadań (opisanych powyżej) w zakresie przedsięwzięć inwestycyjnych łączny plan w roku 2012 zostaje ustalony na dotychczasowym poziomie: 3.783.707 zł.

**Zmiany w zakresie planu wydatków na programy i projekty realizowane ze środków z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) a także inne środki pochodzące ze źródeł zagranicznych, niepodlegające zwrotowi (załącznik nr 11 do uchwały budżetowej).**

Po wprowadzeniu w załączniku zmian polegających na zmianie klasyfikacji środków własnych, w zakresie zadań planowanych do realizacji z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej, łącznie planowane wydatki kształtują się na dotychczasowym poziomie w wysokości 1.139.430 zł.

*Łącznie plan wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych kształtuje się w wysokości 1.139.430 zł, w tym na zadania bieżące: 90.430 zł i na zadania inwestycyjne: 1.049.000 zł.*

**Zmiany w zakresie zestawienia wydatków z podziałem kwot oraz określeniem przedsięwzięć do realizacji dla poszczególnych sołectw na 2012 rok (załącznik nr 12 do uchwały budżetowej).**

Wprowadza się wydatki w załączniku dotyczącym zadań realizowanych w ramach wyodrębnionych środków stanowiących fundusz sołecki Sołectwa Brzozówka, Brokęcino oraz Kruszka.

#### ***Zmiana treści postanowień uchwały budżetowej***

1. w § 15 uchwały budżetowej nr XXIII/114/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku wprowadza się zmiany nadając brzmienie: „**§ 15. Określa się sumę 1.500.000 zł, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania, które nie są przedsięwzięciami WPF w rozumieniu przepisów art. 226 ust. 3 i 4.**”.

Upoważnienie to dotyczy zaciągania zobowiązań, które wynikają z charakteru sprzedaży ciągłej np. z tytułu dostaw energii tj. wody, dostawa energii elektrycznej, dostawa gazu jak i również z tytułu umów, których realizacja jest konieczna dla zapewnienia ciągłości działalności jednostki tj. usługi transportowe.

Burmistrza A. Jasilek – Regionalna Izba Obrachunkowa poinformowała nas, że w ich ocenie przeznaczenie dochodów uzyskiwanych z mandatów, które w budżecie zaplanowane są na kwotę 750 tys. zł nie można przeznaczać na oczyszczanie ulic (w tym, w okresie zimowym), kosztów związanych z zużyciem energii oświetlenia ulicznego, konserwacji, przeglądów, napraw itd. (art.20d ustawy o drogach publicznych). Oznacza to, że kwota 648 tys. zł nie może być zaliczona do wydatków bieżących, a powinna być w wydatkach inwestycyjnych. Wtedy gdy projekt budżetu był złożony, to RIO nie zwróciła uwagi na to, że mamy źle zakwalifikowane wydatki z mandatów. Myśmy opierali się na podstawie art. 20d ustawy o drogach publicznych, który daje następującą dyspozycję - „Dochody uzyskiwane z grzywien nałożonych za naruszanie przepisów ruchu drogowego ujawnione za pomocą urządzeń rejestrujących jednostki samorządu terytorialnego przeznaczają w całości na finansowanie: 1. zadania inwestycyjne, modernizacyjne, lub remontowe związane z siecią drogową, 2. utrzymanie i funkcjonowanie infrastruktury oraz urządzeń drogowych, w tym na budowę, przebudowę, remont, utrzymanie i ochronę dróg oraz drogowych obiektów inżynierskich”. -

*Mamy również wykładnię, iż nie ulega wątpliwości, że oświetlenie uliczne, to urządzenia związane z zabezpieczeniem i obsługą ruchu. Teraz mamy dylemat, bo RIO nakazała nam, aby kwotę 648 tys. zł z wydatków bieżących zdjąć. Ta sytuacja dla budżetu gminy jest bardzo dramatyczna, bo jeśli nie uda nam się przekonać RIO, co będzie bardzo trudne, to tych pieniędzy nie będziemy mogli przeznaczyć na oświetlenie, bieżące utrzymanie dróg, odśnieżanie oraz drobne naprawy infrastruktury drogowej. Będziemy pertraktować z RIO, ale nie wiadomo czy coś wskóramy i jeśli nie zmienią swojego stanowiska, to nie ma możliwości aby taką kwotę znaleźć na wydatkach bieżących.*

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/115/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Okonek na 2012 rok, stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**2) o utracie mocy uchwały nr VI/20/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Złotowie w zakresie kosztów bieżących utrzymania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Okonku,**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji stałych.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/116/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2012 r. o utracie mocy uchwały nr VI/20/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 21 stycznia 2011 roku w

sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Złotowie w zakresie kosztów bieżących utrzymania Warsztatu Terapii Zajęciowej w Okonku, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**3) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów eksploatacji stałego łącza Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Złotowie.**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji stałych.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Radna J. Grzonka – *Chciałabym zgłosić pewien problem, otóż była taka sytuacja, że pracownik wydziału komunikacji zachorował i wydział był nieczynny. Wydaje mi się, że jeżeli pracownik choruje, to powinno być zastępstwo, ponieważ zdarzyło się, że ktoś potrzebował pilnie dokumenty i przyszedł z tym problemem do mnie. Zadzwoiłam do Złotowa i powiedziano mi, że jeżeli ta Pani będzie chorowała dłużej, to może kogoś dadzą na zastępstwo. Wydaje mi się, że to „może” jest nie w porządku, bo przecież nasza gmina daje pieniądze na utrzymanie tej delegatury.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/117/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów eksploatacji stałego łącza Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Złotowie, stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**4) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów zakupu zestawu do badań wideoendoskopowych dla Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie,**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji stałych.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIV/118/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów zakupu zestawu do badań wideoendoskopowych dla Szpitala Powiatowego im. Alfreda Sokolowskiego w Złotowie, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**5) wyznaczenia Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do realizacji zadania pracy z rodziną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały wstępnie omawiany był na posiedzeniach komisji stałych i na wniosek Burmistrza został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radna wstrzymała się od głosowania.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXIV/119/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie wyznaczenia Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do realizacji zadania pracy z rodziną na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

**6) Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku.**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały omawiany był na posiedzeniach komisji stałych.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.



Uchwała Nr XXIV/120/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

#### Ad. 10. Wolne wnioski i zapytania.

Prezes ZNP w Okonku Barbara Sieradzka – *Pragnę poinformować, że przez cały rok słyszeliśmy o tych wielkich kwotach na wyrównania dla nauczycieli. Jak się okazało, na koniec roku nauczyciele otrzymali 279.154,77 zł. Natomiast zabrano nauczycielom: fundusz nagród – 48.483,00 zł, kształcenie i doskonalenie – 33.919,18 zł, inne formy doskonalenia – 2.153,56 zł, doradztwo metodyczne – 27.885,76 zł, fundusz zdrowotny – 15.253,00 zł. Razem 83.091,36 zł. Sumując razem jest to kwota 131.574,36 zł. Gdyby te pieniądze trafiły do nauczycieli, to kwota wyrównania zmniejszyłaby się o 131.574,36 zł., w związku z tym na wyrównania poszłoby 147.580,41 zł. Po co więc było, przez cały rok, dzielić całą gminę tymi uwagami, że tyle pieniędzy trzeba będzie nauczycielom wypłacać?*

Sołtys Sołectwa Borki Krzysztof Luksemburg – *W imieniu Sołtysów proszę, aby Pani Przewodnicząca informowała nas o sesjach nieplanowanych, nie chodzi o to, aby nas zapraszać, ale informować. Żeby nie było takiej sytuacji jak była w styczniu. Druga sprawa dotyczy przekazywania pieniędzy na szpital, co naszym zdaniem jest szczytnym celem. Myślę jednak, że w następnych latach można pomyśleć również o szpitalu w Szczecinku, ze względu na to, że ludzie np. z okolic Lotynia, nie korzystają tylko ze szpitala w Złotowie, ale również ze szpitala w Szczecinku.*

Była radna Rady Miejskiej w Okonku Krystyna Jakubowska – *Chciałam nawiązać do likwidacji szkół, do sytuacji jaka istnieje w naszej gminie, bo tylko na tej sali jest tak cicho, jakby nic się nie stało, a odczucia ludzi są zupełnie inne. W związku z tym pozwolę sobie na odczytanie pisma, które napisałam chyba w listopadzie, ale niewiele od tej pory się zmieniło. Po tych słowach K. Jakubowska odczytała pismo, którego treść w większej części dotyczy zamiaru likwidacji SP w Pniewie.*

Kserokopia pisma stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Na zakończenie K. Jakubowska dodała – *Na tej naszej sesji, na której podjęliście decyzje odnośnie likwidacji szkół, ja być może w emocjach, ale było to głęboko przemyślane, ponieważ różne alternatywy rozwiązania Rady brałam pod uwagę powiedziałam, że doprowadzimy do referendum, w trakcie którego spróbujemy odwołać Radę i Burmistrza. Czekaliśmy na terminy, ponieważ ludzie dzwonią, a mówię, że cisza i ładnie, to jest tylko tutaj, w terenie jest dużo gorzej. W związku z tym, że ja to powiedziałam czuję się zobowiązana do tego, żeby o tym Państwa poinformować. Słyszę znowu, że Pan Burmistrz mówi, że „ma prawo”, ja wiem, że ma prawo, tak samo jak każdy inny ma prawo do odwołania się. Dlatego wiem, że rodzice dzieci też będą się odwoływać od decyzji jaką żeście Państwo podjęli. Jeżeli Pańskie, czy Państwa odwoływanie będzie trwało jeszcze długo, to referendum będzie konieczne. Takie jest odczucie dużej liczby mieszkańców gminy. A nigdzie o tym powiedzieć nie możemy, nie chciałam tego mówić w prasie, bo takich rzeczy nie potrafię robić, ale skoro powiedziałam „A”, to muszę dokończyć to zadanie, którego się podjęłam. Dziękuję bardzo i przepraszam, jeśli moja wypowiedź trwała trochę zbyt długo.*

Przewodnicząca L. Samec - *Ma Pani prawo do własnego zdania i własnych przemyśleń, odczytane pismo można dołączyć do protokołu. Chciałabym na ten temat wypowiedzieć moje osobiste zdanie, dotyczące Pniewa. Dlaczego, nigdy przedtem nie zareagowaliście Państwo na to, że na 59 dzieci w SP w Pniewie, było zatrudnionych aż tylu nauczycieli? Dlatego, siłą rzeczy jest, że szkoła nie jest w stanie się utrzymać z tego, co otrzymywała. Z drugiej strony też trzeba na to zwrócić uwagę. Można było na to zareagować odpowiednio wcześniej, bo o ile dobrze pamiętam, z zestawień wynika, że jest tam 14 nauczycieli. Gdy byliśmy w szkole prowadzonej przez stowarzyszenie, to okazało się, że przy prawie tej samej liczbie dzieci zatrudnionych jest 7 nauczycieli.*

Radna E. Abramowicz - *Ale kto miał reagować na to zatrudnienie, to o nas teraz chodzi?*

Przewodnicząca L. Samec - *Nie, od tego byli Radni i Dyrektorzy.*

Burmistrz A. Jasilek odniósł się do wypowiedzi Prezes ZNP B. Sieradzkiej – *Nie wiem dlaczego, czasami manipuluje się liczbami. Jeżeli mówimy o 270 tys. zł, to dlaczego nie mówimy, że trzeba zapłacić składki ZUS? Czyli tutaj, ważny jest faktyczny wydatek gminy. Zatem, 340 tys. zł to jest wydatek jaki poniosła gmina. Pani Skarbnik podpowiedziała mi, że od września do grudnia za nadgodziny dla nauczycieli zostało wypłaconych 200 tys. zł i są to te pieniądze, które były w dodatkach wyrównawczych, ale się w nich nie znalazły, tylko w pensji, średniej. A zatem, jeśli ta „średnia podskoczyła”, to wtedy mniejszy jest dodatek wyrównawczy. I proszę nie mącić ludziom w głowach, że zabrano nauczycielom fundusz nagród. Kto zabierał, Pani Basiu fundusz nagród, gdy to nie była decyzja Burmistrza ani nikogo innego? Jeżeli środowisko nauczycielskie powiedziało, że nie bierze nagród, to jest to decyzja środowiska. Ja w tej kwestii nie wypowiadałem się, ani nie sugerowałem jeśli chodzi o fundusz nagród. I proszę mi nie wpierać, że było inaczej, bo ja pierwszy raz słyszę o tym, że ktokolwiek zabrał fundusz nagród. Jeśli chodzi o inne fundusze tj. socjalny, zdrowotny, to chcę poinformować, że i tak te pieniądze nie wchodzi do średniej, a zatem nie mają żadnego wpływu na dodatki wyrównawcze i trzeba o tym mówić wprost. Jeżeli teraz doliczymy 200 tys. zł z nadgodzin plus 340 tys. zł dodatki wyrównawcze, to razem daje 540 tys. zł. Pomyłka więc jest niewielka. Jeżeli w momencie planowania projekty organizacyjne co do podziału godzin, są wykonywane przez dyrektorów, to przecież do budżetu musimy brać te liczby, które wynikają z projektu organizacyjnego. Jeżeli z tego projektu oraz dotychczasowego płacenia dla nauczycieli od miesiąca stycznia do maja wynikało, i odpowiedni pracownicy wyliczyli, że jest to 600 tys. zł, to jest to kwota, którą gmina musiała zabezpieczyć na dodatki wyrównawcze. Jeśli natomiast w trakcie realizacji budżetu okazało się i dyrektorzy wiedzą o tym doskonale, że wielu nauczycieli było na długotrwałych zwolnieniach lekarskich, jak również dla poratowania zdrowia, to na ich miejsce trzeba było zatrudnić nauczycieli, w ten sposób, że dano im nadgodziny. Dlatego też, te dodatki wyrównawcze się zmniejszyły i jeśli będziemy w tym kierunku szli, to tych dodatków będzie mniej.*

Następnie udzielił odpowiedzi Sołtysowi K. Luksemburg – *Jeśli chodzi o informowanie o sesjach na wniosek, to w momencie gdy trzeba podjąć szybko decyzje ważne, jak np. podjęcie uchwał, to wówczas Burmistrz wnioskuję o taką sesję z porządkiem obrad określonym przez wnioskodawcę. A zatem wtedy, nie ma tych punktów, które są zawarte w normalnej sesji planowej jak: informacja Burmistrza, przyjęcie protokołu, wolne wnioski itd. Są tylko te punkty, które wnioskodawca przedstawi do zaakceptowania. Taka sesja zwoływana jest czasami w ciągu dwóch, trzech dni. Stąd też nie zapraszamy ani dyrektorów ani innych gości, bo tylko w gronie radnych decydujemy o tych ważnych sprawach. Dlatego, trzeba te dwie sesje rozróżnić, sesja planowana, gdzie Burmistrz wraz z Przewodniczącą zapraszają gości i sesja na wniosek gdzie nie zaprasza się nikogo.*

*Jeśli chodzi o dofinansowanie szpitala w Szczecinku, to informuję, że dofinansowania dla szpitala w Złotowie są na wniosek szpitala. Po drugie szpital ze Szczecinka nie zwrócił się do nas o jakiegokolwiek wsparcie. Poza tym Zastępca Burmistrza podpowiada mi tutaj, że szpital w Szczecinku jest spółką, więc byłyby problemy z dofinansowaniem, ponieważ w przypadku spółek samorządy nie mają takich możliwości prawnych.*

*Burmistrz odniósł się do wypowiedzi p. Krystyna Jakubowskiej – Tak, zgadza się przedstawiałem bardzo trudną sytuację gminy i to w pierwszym punkcie mojego programu, że deficyt bieżący za rok 2010 jest 2 mln zł, mówiłem również, że finanse gminy w następnych latach będzie bardzo ciężko naprawić. Nie miałem na ten temat dostatecznej wiedzy, bo nie miałem dostępu do wszystkich sprawozdań finansowych gminy. Czasami działałem intuicyjnie i moja intuicja zawiodła wtedy, gdy okazało się, że sytuacja gminy jest gorsza niż myślałem. W momencie gdy trzeba było skonstruować budżet na 2011 rok, dopiero okazało się jak trudne jest to zadanie. Zgadzam się z tym, że wszelkie sentymenty i argumenty są ważne. Tylko dlaczego większość w sposób demagogiczny nie przyjmuje informacji, że po prostu nie ma pieniędzy? Tak jak teraz, gdy dzisiaj Państwu przedstawiam, że do 6 marca trzeba zmienić budżet i dostosować do wymogów Regionalnej Izby Obrachunkowej, kiedy my tych 650 tys. zł nie mamy. W dalszym ciągu nie mamy na nic i gmina nie może tak dalej funkcjonować. Jeżeli mówimy o obniżce wynagrodzeń pracowników, to my to przyjmujemy, ale gdy mówi się o koniecznej reorganizacji, to „psy wieszają się” na Jasiłku. Jeżeli mówimy o wyborach, to zawsze należy pamiętać o jednej rzeczy, - że jeżeli przyjmuje się działania rewolucyjne, to również trzeba skalkulować następujące ryzyko; że mnie już nie wybiorą. Bo jeżeli wprowadzam rzeczy ważne, ale bolesne dla wielu ludzi, to oczywiście mnie nie wybiorą, innych również nie wybiorą, ale takie koszty się ponosi. Jak skonstruować budżet, gdy w tym budżecie nie ma pieniędzy na wydatki? Czy Państwo nie obserwujecie Polski, innych gmin, że likwiduje się szkoły? To w tej chwili jest już ciąg zdarzeń. Czy Państwo jako władza tego nie widzi? Bo przecież Państwo powinno tym samorządom pomóc, zwiększyć subwencję oświatową, nie powinna to być subwencja na ucznia, a założymy, że na nauczyciela. Państwo powinno zadbać o nauczycieli, jeśli chodzi o wynagrodzenia. My jako samorządowcy cały czas postulujemy, - zabierzcie płace nauczycielskie, a my sobie poradzimy z utrzymaniem tych placówek. O tym się nie mówi, ale taki jest problem. Jeśli teraz to wszystko skupia się na samorządach, to oprócz tego, że będziemy apelować, to wspólnie z wyborcami powinniśmy mieć ścisłą informację jak to wygląda. Boleję również nad tym, że środowisko wiejskie jest w jakiś sposób zubożone, chociażby tym, że nie ma już tych placówek. Czy jest to wina władzy, że jest niż demograficzny, lub to, że mamy punkt biblioteczny gdzie jest 5 – 6 osób wypożyczających i zatrudniona osoba na pełny etat? Dlaczego nie mówi się o tym, że to do p. Dyrektora należy teraz rozwiązanie problemu, co do bibliotek. Dlaczego nie może być tak, że np. w Pniewie raz, czy dwa razy w tygodniu pojawia się pracownik i wypożycza i odbiera książki? W tym kierunku należy iść i ja p. Dyrektora sugerowałem takie rozwiązanie, ale nie mówi się o tym, że takie rozwiązanie jest sugerowane.*

*Co do likwidacji szkoły. Szanowna Pani Prezes, to jeżeli rozmawialiśmy o tym, że jeśli powstanie stowarzyszenie, to może być również przedszkole i w Pniewie i Borucinie. To nie mówmy, że coś likwidujemy, tylko zmieniamy sposób funkcjonowania dostosowując finanse do warunków, które gmina może przedstawić. I jeśli stowarzyszenie powstaje w Pniewie, to może również powstać gdzieś indziej, po to, aby móc coś tworzyć albo utrzymywać. Ja każdemu spojrzę w oczy, ponieważ wcześniej o tym samym mówiłem, że będzie sytuacja na tyle trudna, że ja mogę na tym stracić, występując przeciwko własnemu środowisku, ale robię to świadomie jako odpowiedzialny człowiek za finanse tej gminy. Państwo dzisiaj mówiliście o drogach, które remontujemy, a są w fatalnym stanie. Gdyby było nas stać, to byśmy wszędzie zakładali asfalty, a jeżeli robimy inną technologią, to droga jest o wiele gorsza, ale przynajmniej coś próbujemy robić. I jeżeli w roku 2011, 500 tys. zł przeznaczyliśmy na te drogi, to właśnie po to, żeby dzieci mogły dojechać do szkół. Jeżeli przez cały czas*

apelowałem do wszystkich, do całego do środowiska, aby dawać wnioski w jaki sposób to zrobić, to mówiono, aby zostawić to tak, jak jest. Wszyscy jednak doskonale wiedzą, że nie ma takiej możliwości. Tegoroczny budżet zaczyna być podobny do roku 2011. Bardzo trudna jest sytuacja jeżeli chodzi o pomoc społeczną. Trzeba na to też zwrócić uwagę. Zubożamy tych, którzy i tak są ubodzy. W większości Gmina Okonek jest biedna i tym biednym należy się pomoc. Dlatego też szukajmy takich sytuacji, w których wspólnie możemy coś stworzyć na innych zasadach. Proszę też nie mówić, że traktuję kogoś jako człowieka drugiej kategorii. Od początku świata jest tak, że są i będą duże miasta i wioski. Te wioski oczywiście nie muszą być w najgorszym stanie, tylko, że to od nas wszystkich zależy, a szczególnie od finansów gminy, których w tej chwili nie ma. Jeśli teraz ktokolwiek, da propozycję jak to utrzymać w ramach tych pieniędzy, to jesteśmy w stanie dyskutować, ale nie na zasadzie demagogii. Dlatego też apeluję – nie podsycamy sami nastrojów, gdyż myślę, że nie jest to dobra droga. Co do referendum, to oczywiście można różne działania podejmować, tylko trzeba zawsze zastanowić się nad alternatywą, czy jest inna jeśli chodzi o ukształtowanie budżetu. Jeżeli ktoś przedstawi lepszą propozycję, co do funkcjonowania budżetu, to będzie to z pożytkiem dla tej gminy.

Była radna Rady Miejskiej w Okonku K. Jakubowska – W tej chwili czuję się trochę urażona, bo do demagogów nigdy nie należałam, byłam człowiekiem, który pracował. Nigdy nie należałam do takiej kategorii ludzi i proszę mi tego nie wpierać. Zabrałam głos, ponieważ zostałam do tego zobowiązana. To Pan odbiera to jako demagogię, a niestety Pan też często używa takich słów, po których my słuchając, możemy uważać Pana za demagoga. Powiedział Pan o sesjach zwoływanych na wniosek, wiem że jest takie prawo i można takie sesje zwoływać. Tylko, że jeśli zwołuje się je w sprawach ważkich, tzn. w sprawie likwidacji szkół i nie wie o tym, ani sołtys, ani dyrektor szkoły, to jest trochę dziwne. Wiem, że jest to ważna decyzja, ale uważam, że jeśli nie zawiadomiono ludzi najbardziej zainteresowanych, to jest to trochę niehumanitarne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej L. Samec – Będziemy na ten temat na pewno jeszcze dyskutować, przy okazji analizy sprawozdań placówek oświatowych. Powiem tylko, że my również możemy czuć się urażeni, gdyż staramy się pracować uczciwie i wszelkie sprawy rozstrzygać dla dobra całości gminy, a nie jednej grupy. Zawsze przyjmowaliśmy te argumenty, które były do przyjęcia, myśląc o tym, aby tak skonstruować budżet, by dobrze funkcjonował.

Sołtys Brzozówki Alina Jurowska – Nasunęło mi się takie pytanie. Co w związku z tym, że przyjdą inni radni? I co, przyniosą więcej pieniędzy dla tej gminy? Wydaje mi się, że akurat obecna rada dyskutuje i potrafi znaleźć jakieś wyjście. Po prostu, nie ma pieniędzy i nikt tych pieniędzy nie przyniesie. Naprawdę, żali mi tych dzieci z Pniewa, Ciosańca i Borucina. Tak samo jak walczyliśmy o szkołę w Lotyniu, ale szkoły te zostają. Nauczyciele czują się pokrzywdzeni, bo na pewno będą zwolnienia, ale nic na to nie można poradzić. Chciałam zwrócić się do Państwa radnych, ponieważ mieszkańcy Brzozówki otrzymali fundusz sołecki w wys. 8.450 zł, z czego 7 tys. zł przeznaczyliśmy na naprawę drogi w Brzozówce. Dlatego chciałam zwrócić się do Państwa, abyście to uwzględnili i dołożyli do tej inwestycji, gdyż naprawa dróg gminnych należy do zadań własnych gminy. My jako mieszkańcy chcemy to zadanie jakoś wspomóc, aby mądrze wydawać te pieniądze.

Sołtys Pniewa Zbigniew Ladorucki – Chciałbym podziękować za doprowadzenie do usunięcia słupów w Pniewie. Chciałbym również zaproponować, aby na następnej sesji przedstawiono nam, czy istnieje możliwość, ze względu na duże zainteresowanie, dotacji do szamb ekologicznych. Czy będzie można z takiej formy skorzystać.

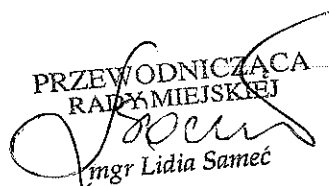
Dziennikarz „Aktualności” Ryszard Mikietyński – *Chciałem podziękować Burmistrzowi, Zastępcy Burmistrza, pomocy społecznej oraz wszystkim innym za wsparcie. Korzystając z tego, że są radni, czyli reprezentanci społeczności, chciałem zaapelować, ponieważ oprócz tego, że spotkaliśmy się z normalnymi odruchami ludzkimi, to niestety są tacy, i to ludzie poważni, którzy mówią, że staramy się na tej biedzie dosłownie „wydoić gminę”. Na razie, muszę to powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że „wydoiliśmy” gminę na 3.000 zł i nie jest tak, jak nam zarzucają. Nie mamy w Poznaniu mieszkania, które wynajmujemy i do którego możemy się wprowadzić. Nie mamy mieszkania również w Szczecinku. Te 8 przyczep sprzętu, które wywieźliśmy, nie schowaliśmy w stodole, czy gdzieś indziej, aby wyludzić od gminy pieniądze. To wszystko leży w magazynach MGOPS i jeśli kogoś to interesuje, to może zobaczyć. Nie dostaliśmy z gminy 25.000 zł, co mogą poświadczyć Burmistrz i Skarbnik. Dostaliśmy 3.000 zł, ale dziękujemy i za to. I jeżeli by ktoś miał do Was pretensje, że Mikityńscy chcą wydoić gminę, proszę, żebyście jako Radni interweniowali.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej L. Samec – *Przykro mi, że takim akcentem kończymy tę sesję, bo plotka ma to do siebie, że niestety rani ludzi. Przykro jest, jeśli w takim przypadku ludzie tak reagują i żerują na ludzkim nieszczęściu. Myślę, że wśród radnych takich głosów nie było. My jako radni często spotykamy się z różnymi opiniami wtedy, gdy np. podejmujemy decyzje, które nie podobają się społeczności, ale niestety musimy się na to uodpornić, natomiast na plotki nie zwracać uwagi.*

#### **Ad. 11. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Samec zamknęła obrady sesji o godz. 18<sup>10</sup> dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:  
Krystyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
  
mgr Lidia Samec