

## PROTOKÓŁ Nr XXII/2011

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu  
29 grudnia 2011 r. w godz. od 15<sup>30</sup> do godz. 18<sup>10</sup>  
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

**Dwudziestą drugą** sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku **Lidia Samec**.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Lidia Samec powitała wszystkich przybyłych na obrady. Następnie odczytała wniosek Burmistrza Okonka z dnia 27.12.2011 r. o wycofanie z porządku obrad sesji projektów uchwał w sprawie:

- 1) zmieniająca Uchwałę Nr XXVI/161/2000 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 8 grudnia 2000 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Kultury w Okonku,
- 2) zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół w Lotyniu oraz likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół w Lotyniu,
- 3) zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie,
- 4) obniżenia wysokości wynagrodzenia dla Burmistrza Okonka,
- 5) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2012 – 2025,
- 6) uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Okonek na 2012 rok.

Przewodnicząca L. Samec poddała pod głosowanie w/w wniosek.

Za przyjęciem wniosku Burmistrza Okonka głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że wniosek Burmistrza o wycofanie z porządku obrad sesji ww. projektów uchwał został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca odczytała wniosek Burmistrza Okonka z dnia 29.12.2011 r. o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr VI/21/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów zakupu zestawu do badań wideoendoskopowych dla Szpitala Powiatowego im Alfreda Sokołowskiego w Złotowie.

Skarbnik S. Wielgus poinformowała, że konieczność wprowadzenia w/w projektu uchwały do porządku obrad sesji związana jest z tym, iż pomoc finansowa nie została przekazana, a więc zachodzi konieczność uchylenia przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca L. Samec poddała pod głosowanie w/w wniosek.

Za przyjęciem wniosku Burmistrza Okonka głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad sesji ww. projektu uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Wniosek Burmistrza Okonka o wycofanie z porządku obrad sesji projektów uchwał, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Wniosek Burmistrza Okonka o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały, stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących osiedli oraz gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 5 i 6 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXI sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie na 2011 rok,
  - 2) zatwierdzenia taryfy za wodę,
  - 3) zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzone do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność komunalną i dowiezione do oczyszczalni,
  - 4) zmiany uchwały o udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów eksploatacji stałego łącza wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Złotowie,
  - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych,
  - 6) uchylenia uchwały nr VI/21/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów zakupu zestawu do badań wideoendoskopowych dla Szpitala Powiatowego im Alfreda Sokołowskiego w Złotowie,
  - 7) przyjęcia do realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Okonek na rok 2012,
  - 8) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku,
  - 9) przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Okonku,
  - 10) przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zakończenie obrad.

Radni proponowany porządek obrad przyjęli jednogłośnie.

#### **Przebieg obrad:**

##### **Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Jak wyżej.

##### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji**

Protokół nr XXI z sesji Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 listopada 2011 roku był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej przed sesją. Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem sesji i zaproponowała, aby przyjąć protokół bez odczytywania.

Protokół z XXI sesji Rady Miejskiej w Okonku z dnia 27 listopada 2011 r. radni przyjęli jednogłośnie.

### **Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Burmistrz Okonka Andrzej Jasilek poinformował, że w omawianym okresie wydał 14 zarządzeń, następnie odczytał informację o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Radni przedstawioną informację przyjęli jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie Burmistrz A. Jasilek, odczytał informację o realizacji wniosków.

Informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu

### **Ad. 4. Interpelacje i wnioski radnych**

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie między sesjami do Biura Rady nie wpłynęły żadne wnioski.

Burmistrz A. Jasilek, odczytał informację o realizacji wniosków.

Dyrektor ZGKiM Henryk Matuszczak wypowiedział się odnośnie wniosku zgłoszonego przez radnego R. Teodorowicza dotyczącego skierowania osób do sprzątnia terenów niezagospodarowanych w rejon ulic: Kolejowej, Poznańskiej, Wodnej, Chrobrego i Mieszka I. – *Po interpelacji p. Radnego skierowałem pracowników do oczyszczenia terenu przylegającego do ul. Kolejowej oraz ulic pozostałych. Będziemy jednak oczyszczać te tereny, które są terenami komunalnymi czyli: drogi i pobrzeża tych dróg, chodniki itp. Nie będziemy jednak oczyszczać terenów, które są terenami prywatnymi, a których w obrębie wymienionych wyżej ulic jest kilkanaście np. niezagospodarowane działki budowlane. W roku bieżącym ilość pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych była znikoma, bądź nie było ich w ogóle, więc oczyszczanie miasta nie jest wykonywane w taki sposób, jak w latach poprzednich. Nie mniej jednak, staramy się reagować na każdy sygnał i zgłaszane miejsca porządkować.*

Informacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radni zgłosili następujące wnioski:

1. Radna M. Marlewska zadała pytanie dotyczące mostu na rzece Gwda. – *Proszę o jasną i czytelną informację: Do kogo należy ten most?, Czy należy do Lasów*

*Państwowych? W chwili obecnej most jest zamknięty, nie mniej jednak jest grono uprzywilejowanych osób, które mogą przez ten most przejeżdżać np. Straż Leśna. Jest to dla nas ogromne utrudnienie, wiele osób z naszej miejscowości chcąc dojechać do Radawnicy musi zataczać krąg. Po drugiej stronie mieszkają ludzie, ale nie wiem czy posiadają klucze, czy też muszą krążyć dookoła. Zaznaczam, że jedyny dojazd jest duktem leśnym, który jest udostępniony dla ruchu, ale jeśli np. spadanie śnieg, to może być problem z przejazdem. Moim zdaniem sytuacja jest bardzo niezdrowa, bo skoro niektóre pojazdy mogą przejeżdżać, to myślę, że jeśli most jest dla tych pojazdów technicznie sprawny, to można go udostępnić również dla mniejszych pojazdów, oczywiście po odpowiednim oznakowaniu tonażu.*

- 2. Radny W. Suchanowski – Droga na cmentarz w Lotyniu. Czy jest zrobiony plan tej drogi? Prace nie wyglądają tak, jak żeśmy wcześniej ustalali. Droga powinna być podsypana tłuczniem, tym bardziej, że jest materiał z prac budowlanych, więc dlaczego z tego nie skorzystaliśmy, skoro jest to nasz materiał i w dodatku tańszy? Zamiast drogi zrobiło się błoto.*
- 3. Radny J. Czekała – Od dwóch miesięcy zwracam uwagę odpowiednim służbom odnośnie zapadniętej studzienki kanalizacyjnej, która jest usytuowana na ul. Wodnej. Chodzi o ustawienie znaku, w celu zabezpieczenia tego miejsca.*
- 4. Radny R. Teodorowicz – Chciałem wrócić do tematu sprzątnięcia ulic. Dyrektor ZGKiM mówił, że nie ma ludzi do sprzątnięcia, ale przy skrócie z ul. Mieszka I na ul. Kolejową rośnie lucerna (ponad 1 m wysokości), która przy wyjeździe zasłania widoczność na ul. Kolejową. Jest to teren gminny.*

Na temat zgłoszonych wniosków odpowiedzi udzielił Burmistrz A. Jasilek.

*Ad. 1. Na temat tego mostu rozmawiałem z Nadleśnictwem Lipka, ponieważ oni przyznają się, że są właścicielami tego mostu. Wnioskowałem, aby w budżecie na 2011 rok umieścić odpowiednią kwotę, ponieważ wspólnie z Powiatem, Gminą Złotów i Nadleśnictwem Lipka (które miało być głównym koordynatorem), mieliśmy ten most remontować. Dzwoniłem w tej sprawie do nadleśnictwa Lipka i pytałem, czy będą w tym roku chcieli pieniądze od samorządu na to zadanie. Okazało się, że jeśli chodzi o dokumentację, to dopiero została zlecona, zatem to zadanie może być wykonane w roku 2012. Pytałem również dlaczego most jest zamknięty i okazało się, że powód jest następujący: Ten most w chwili obecnej jest w takim stanie, że jeszcze jest możliwy do remontowania, ale ktoś nieodpowiedzialny ciężkim taborem przejechał przez ten most (tak mi tłumaczono) i istnieje zagrożenie, że jeśli przez most będą przejeżdżały ciężkie pojazdy, to ulegnie takiemu zniszczeniu, że nie będzie go można odremontować, a jedynie odbudowywać od podstaw. W związku z tym, Nadleśnictwo Lipka zleciło ekspertyzę i ekspert orzekł, że należy zamknąć ten most, udostępniając przejazd tylko tym, którzy muszą przejechać. To zapytanie w tej sprawie zostanie skierowane do Nadleśnictwa Lipka ponownie, aby została nam udzielona konkretna odpowiedź. Przy okazji powiem, że prawdopodobnie w roku 2012, to zadanie będzie wykonane przez lasy, bez zaangażowania środków samorządów.*

Ad. 2. – *Jeśli chodzi o drogę w Lotyniu, to nie będę dyskutował o technologii wykonania, ponieważ nie znam się na tym i przekazuję tylko informacje przekazane przez moich współpracowników. Dokumentacja jest, gdyż w tej chwili bez dokumentacji nic nie robimy. Jeśli chodzi o technologię to musi ona być zgodna z tą dokumentacją. Jeżeli jest inaczej, to zostanie to sprawdzone. Ta droga obecnie jeszcze nie jest w dobrym stanie, ponieważ nie została jeszcze dokończona. Opóźnienia powstały z tego względu, że na początku zleciliśmy temu wykonawcy niewiele dróg, a później zaczęliśmy je dokładać. W momencie zlecenia wykonawcy dodatkowych dróg, nie był w stanie wykonać zleconych dróg w terminie.*

Ad.3. – *Sprawa studzienki jest oczywista, jest to zaniedbanie i należy to szybko zrobić. Sprawa zostanie przekazana odpowiednim służbom.*

Ad.4. – *Jeśli chodzi o wniosek radnego R. Teodorowicza, to jest to działka prywatna, więc możemy tylko sprawę zasygnalizować właścicielowi tej działki.*

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### ***1) zmian w budżecie Miasta i Gminy Okonek na 2011 rok,***

Przewodnicząca poinformowała, że zmiany do budżetu omawiane były na posiedzeniach komisji oraz, że przed sesją radni otrzymali projekt uchwały obejmujący wszystkie proponowane zmiany.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Zmiany w budżecie omówiła Skarbnik S. Wielgus. Większość przedstawionych zmian została omówiona na komisjach. Skarbnik omówiła tylko te zmiany, które zostały wprowadzone na sesję (zmiany zostały podkreślone).

#### **DOCHODY:**

**Wprowadzone zmiany powodują zwiększenie planowanych dochodów budżetowych o kwotę 61.341 zł. Po wprowadzeniu zmian plan zostaje ustalony na poziomie 28.424.524,72 zł.**

1. Zwiększa się planowane dochody budżetowe o kwotę 31.925 zł jako dotacja celowa z budżetu państwa na realizację własnego zadania inwestycyjnego zrealizowane go w roku 2010 pn. „Budowa placu zabaw przy SP w Okonku” w ramach programu Radosna Szkoła. Zmianę wprowadza się na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego nr FB.I-7.3111-109/11 z dnia 30 listopada 2011 roku.
2. Obniża się planowane dochody budżetowe o kwotę 31.925 zł jako dotacja celowa z budżetu państwa na realizację własnego zadania inwestycyjnego polegającego na „Budowie placu zabaw przy ZS w Lotyniu”. Z uwagi na rezygnację z realizacji zadania stosowne zmiany wprowadza się na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego nr FB.I-7.3111-109/11 z dnia 27 października 2011 roku.

3. Zwiększa się planowane dochody budżetowe o kwotę 35.000 zł jako dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zleconego zadania z zakresu administracji rządowej. W zakresie merytorycznym dotacja przeznaczona będzie na uregulowanie zobowiązań Skarbu Państwa z tytułu wydanych decyzji administracyjnych przyznających świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz na opłacenie od świadczeń rodzinnych składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego. Zmianę wprowadza się na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego nr FB.I-4.3111-533/11 z dnia 16 grudnia 2011 roku.
4. Zwiększa się planowane dochody budżetowe o kwotę 1.035 zł jako dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zleconego zadania z zakresu administracji rządowej. W zakresie merytorycznym dotacja przeznaczona będzie na uregulowanie zobowiązań Skarbu Państwa z tytułu wydanych decyzji administracyjnych przyznających dodatek do świadczenia pielęgnacyjnego, wypłacanego w oparciu o rządowy program wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne. Zmianę wprowadza się na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego nr FB.I-4.3111-545/11 z dnia 20 grudnia 2011 roku.
5. Zwiększa się planowane dochody budżetowe łącznie o kwotę 494.000 zł stanowiące dochody własne gminy z tytułu podatków i opłat. Analiza wykonania poszczególnych źródeł dochodów w bieżącym miesiącu dyktuje możliwość wprowadzenia zmian do budżetu w następujących kategoriach:
- dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych: 40.000 zł;
  - podatek od nieruchomości od osób prawnych: 235.000 zł. Zmiana podyktowana wpływami zaległości podatkowych z lat ubiegłych.
  - Podatek od czynności cywilno-prawnych od osób prawnych: 180.000 zł realizowany i przekazywany przez Urzędy Skarbowe. Zmiana podyktowana opłaceniem jednorazowego podatku od sprzedaży nieruchomości.
  - Podatek od środków transportowych od osób fizycznych: 6.500 zł;
  - Wpływy z opłaty targowej: 8.000 zł;
  - Wpływy z różnych opłat: 6.000 zł. Wpływy z tytułu kosztów upomnień.
  - Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat: 13.500 zł;
  - Wpływy z opłaty eksploatacyjnej: 5.000 zł;
- Dokonane zmiany nie spowodują zagrożenia niewykonania wpływów w roku budżetowym.
6. Obniża się planowane dochody budżetowe na łączną kwotę 494.000 zł w zakresie niewykonania wpływów z mandatów wystawianych przy użyciu urządzenia fotoradar. Analiza wykonania w wpływów bieżących w miesiącu grudniu dyktuje konieczność zweryfikowania planu. Po zmianie plan zostaje ustalony na poziomie 603.000 zł.
7. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe o kwotę 20.506 zł w zakresie wpływów za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Wskazana zmiana wynika bezpośrednio z analizy. Dla zachowania zasady, iż wpływy uzyskane z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu powinny być w całości przeznaczone na realizację zadań z zakresu profilaktyki i przeciwdziałania problemom alkoholowym i narkomanii w 2010 roku należy zwiększyć planowane wydatki o wskazaną kwotę wynikającą z wykonania dochodów w roku 2011.
8. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe o kwotę 4.800 zł w zakresie wpływów za świadczone usługi na stołówkach szkolnych w zakresie opłat abonamentowych za

obiady. Analiza wykonania wpływów daje możliwość wprowadzenia zwiększenia planu z przeznaczeniem na zakup żywności w omawianej dziedzinie. Zmiana nie spowoduje ryzyka niewykonania planu w roku budżetowym.

## WYDATKI:

**Wprowadzone zmiany powodują zwiększenie planowanych wydatków budżetowych o kwotę 61.341 zł. Nowy plan zostaje ustalony na poziomie 33.995.822,72 zł.**

1. Analogicznie do otrzymanej dotacji zwiększa się planowane wydatki budżetowe o kwotę 31.925 zł jako dotacja celowa z budżetu państwa na realizację własnego zadania inwestycyjnego zrealizowane go w roku 2010 pn. „Budowa placu zabaw przy SP w Okonku” w ramach programu Radosna Szkoła z przeznaczeniem na zaplanowanie nowego zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja c.o. w świetlicy wiejskiej w Brokędzinie - I etap”.  
Ponadto dla zapewnienia realizacji zadania należy zwiększyć planowane wydatki inwestycyjne o kwotę 4.000 zł. Zakres zadania obejmować będzie zakup materiałów i sprzętu do wykonania przebudowy instalacji centralnego ogrzewania do grzejników i nagrzewnicy z kotłownią Plan po dokonanej zmianie wynosi 35.925 zł.
2. Analogicznie do zmniejszenia dotacji obniża się planowane wydatki budżetowe o kwotę 31.925 zł w zakresie planowanego zadania pn.: „Budowa placu zabaw przy ZS w Lotyniu”. Zmiana podyktowana jest złożeniem i przyjęciem wniosku o rezygnację z realizacji dofinansowanego zadania. Istnieje możliwość wznowienia przedsięwzięcia w ramach dofinansowania w przyszłych latach.
3. Analogicznie do otrzymanej dotacji zwiększa się planowane wydatki budżetowe o kwotę 35.000 zł jako dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zleconego zadania z zakresu administracji rządowej. W zakresie merytorycznym dotacja przeznaczona będzie na uregulowanie zobowiązań Skarbu Państwa z tytułu wydanych decyzji administracyjnych przyznających świadczenia rodzinne i świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz na opłacenie od świadczeń rodzinnych składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego. Z całości dotacji kwota stanowiąca 3 % wypłaconych świadczeń zostaje przeznaczona na bieżące koszty obsługi zleconego zadania.
4. Analogicznie do otrzymanej dotacji zwiększa się planowane dochody budżetowe o kwotę 1.035 zł jako dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zleconego zadania z zakresu administracji rządowej. W zakresie merytorycznym dotacja przeznaczona będzie na uregulowanie zobowiązań Skarbu Państwa z tytułu wydanych decyzji administracyjnych przyznających dodatek do świadczenia pielęgnacyjnego, wypłacanego w oparciu o rządowy program wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne.
5. Przenosi się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych ZGKiM w Okonku (na wniosek Dyrektora jednostki budżetowej) na łączną kwotę 40.000 zł w celu dostosowania struktury wydatków do faktycznych potrzeb działalności jednostki w zakresie świadczonych usług oraz zakupu energii.
6. Przenosi się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych M-GOPS w Okonku (na wniosek Kierownika jednostki budżetowej) na łączną kwotę 0,01 zł.

Konieczność dokonania zmiany podyktowana jest ustaleniem i wykonaniem planu wydatków w zakresie realizowanego programu operacyjnego w szczególności groszy.

7. Wyłącza się z realizacji przedsięwzięcie inwestycyjne na kwotę 13.000 zł zaplanowane pn.: „Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Ciosaniec”. Z uwagi na brak możliwości realizacji zadania (główne prace przypadły w sezonie zimowym) uzasadnione jest wyłączenie planowanego przedsięwzięcia.
8. Zwiększa się planowane wydatki inwestycyjne o kwotę 2.000 zł w zakresie realizowanego zadania polegającego na budowie chodnika wzdłuż ulicy Chłopickiego. Zaplanowana kwota przeznaczona będzie na zakup kostki betonowej typu polbruk. Realizacja zadania umożliwi zakończenie pełnego odcinka chodnika.
9. Zwiększa się planowane wydatki inwestycyjne o kwotę 15.000 zł w zakresie realizowanego zadania polegającego na modernizacji budynku OSP w Łędyczku. Zakres rzeczowy realizowanego zadania obejmować będzie położenie nowego dachu na przybudówce, pokrycie starej części dachu blachą, ocieplenie ścian, wykonanie prac wewnątrz przybudówki: wykonanie posadzek, wstawienie 4 par drzwi, wykonanie instalacji grzewczej, wodnej, kanalizacyjnej, elektrycznej, wmurowanie ścianek działowych w nowej części, otynkowanie pomieszczeń, położenie glazury w nowej części.
10. Obniża się planowane wydatki inwestycyjne o kwotę 20.000 zł w związku z zakończonym przedsięwzięciem wymiany stolarki okiennej w budynkach Urzędu Miejskiego w Okonku. Plan po dokonaniu zmiany zostaje ustalony na poziomie 100.000 zł.
11. Dokonyje się zwiększenia planowanych wydatków w zakresie modernizacji domu pogrzebowego w Okonku na kwotę 12.000 zł z uwagi na brak rozliczenia z poprzednim wykonawcą robót, który wygrał przetarg na zadanie. (w związku z zajęciem wierzytelności wykonawcy rozliczenie za wykonane roboty nastąpi poprzez przekazanie środków na konto komornika na podstawie dostarczonego dokumentu potwierdzającego zajęcie wierzytelności).
12. Zwiększa się i jednocześnie obniża planowane wydatki budżetowe w zakresie pozostałej działalności gospodarki komunalnej na łączną kwotę zwiększenia 21.217 zł. Zmiana podyktowana jest brakiem realizacji opłat dla WAM oraz zabezpieczeniem środków w zakresie zakupu usług pozostałych.
13. Analogicznie do zwiększenia dochodów w zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu zwiększa się planowane wydatki budżetowe o kwotę 20.506 zł w zakresie kosztów realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uchwalonego na 2011 rok. Wskazana zmiana wynika bezpośrednio z wykonania dochodów budżetowych w roku bieżącym. Dla zachowania zasady, iż wpływy uzyskane z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu powinny być w całości przeznaczone na realizację zadań z zakresu profilaktyki i przeciwdziałania problemom alkoholowym i narkomanii w 2011 roku należy zwiększyć planowane wydatki o wskazaną kwotę. Dział 851 rozdział 85154 § 4110, 4170, 4210, 4260, 4410. Jednocześnie przenosi się planowane wydatki na kwotę 1.000 zł.



14. Analogicznie do zwiększenie dochodów budżetowych realizowanych przez SP w zakresie działalności stołówek zwiększa się planowane wydatki o kwotę **4.800 zł** w paragrafie zakupu żywności.
15. Przenosi się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych placówek oświatowych oraz ZOPO na łączną kwotę **32.623 zł**. Zmiany polegają na obniżeniu planowanych wydatków budżetowych i przeznaczeniu środków finansowych w celu dostosowania struktury wydatków do faktycznych potrzeb działalności jednostek, głównie konieczność dostosowania planu w zakresie odpisu na ZFŚS oraz energii.
16. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych Urzędu Miejskiego jako jednostki budżetowej na łączną kwotę 70.000 zł w zakresie oczyszczania miast (zakup usług pozostałych: 10.000 zł) oraz oświetlenia ulicznego (zakup energii: 20.000 zł oraz usługi konserwacji oświetlenia: 40.000 zł).
17. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych UM w Okonku jako jednostki budżetowej o kwotę 110.000 zł w zakresie dowożenia uczniów do szkół. Analiza wykonania w bieżącym miesiącu oraz pewnych prognoz opartych na konieczności wystawienia faktur VAT jest uzasadnieniem wprowadzenia zmiany dla zapewnienia dokonania wydatku oraz zapewnienia planu na zobowiązania niewymagalne.
18. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych UM w Okonku jako jednostki budżetowej o kwotę **69.500 zł** w zakresie gospodarki mieszkaniowej (wnoszone opłaty dla wspólnot mieszkaniowych: 6.000 zł) oraz gospodarki gruntami i nieruchomościami (głównie zapłata podatku VAT od sprzedaży działek na cele mieszkaniowe: 62.000 zł). Jednocześnie dokonuje się przeniesień planowanych wydatków w omawianym zakresie.  
Zwiększa się również planowane wydatki w zakresie działalności usługowej z przeznaczeniem na wyceny działek przeznaczonych do sprzedaży.
19. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych UM w Okonku jako jednostki budżetowej o kwotę **187.585 zł** w zakresie administracji publicznej. Zmiana dotyczy:
- obniżenia planowanych wydatków w zakresie wynagrodzeń Wydziału USC (długookresowe zwolnienie lekarskie pracownika: 10.000 zł) i zwiększenie o 100 zł w zakresie telefonii stacjonarnej;
  - zwiększenie oraz przeniesienie planowanych wydatków łącznie na 207.335 zł w zakresie działalności urzędu miejskiego w celu dostosowania struktury wydatków do faktycznych potrzeb jednostki. Największe zwiększenie dotyczy wynagrodzeń osobowych, które wynika z sytuacji wielokrotnego obniżania planu wydatków w celu zapewnienia wydatkowania środków w innych paragrafach (głównie w zakresie wynagrodzeń bezosobowych);
  - obniżenie planowanych wydatków budżetowych w zakresie wypłat diet rozdziału rady gmin o kwotę 10.000 zł;
  - zwiększenie planowanych wydatków w zakresie dotacji celowej dla Powiatu Złotowskiego o kwotę 150 zł w zakresie utrzymania stałego łącza Wydziału Komunikacji. Zmiana dyktuje konieczność podjęcia odrębnej uchwały w sprawie przekazania dotacji.
14. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych UM w Okonku jako jednostki budżetowej o kwotę **9.750 zł** w zakresie działalności OSP. Zmiana

podyktowana jest koniecznością realizacji zadań oraz zapewnieniem planu na zobowiązania wymagalne w zakresie wypłat za uczestnictwo w akcjach ratunkowych.

15. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych UM w Okonku jako jednostki budżetowej o kwotę **34.300 zł** w zakresie działalności Straży Miejskiej w Okonku w celu dostosowania struktury wydatków do faktycznych potrzeb realizowanych zadań w zakresie prowadzenia postępowania mandatowego.
16. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych UM w Okonku jako jednostki budżetowej o kwotę **1.000 zł** w zakresie opłat różnych składek dotyczących konieczności uiszczenia zaliczki komorniczej w ramach prowadzonych postępowań egzekucyjnych podatków i opłat na rzecz Gminy Okonek.
17. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych UM w Okonku jako jednostki budżetowej o kwotę **50.000 zł** w zakresie opłacenia odsetek od udzielonych kredytów długoterminowych i krótkoterminowych.
18. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych UM w Okonku jako jednostki budżetowej o kwotę **5.000 zł** w zakresie kultury fizycznej. Zmiany polegają również na przeniesieniach planowanych wydatków budżetowych (głównie zwiększenie środków na zakup energii).
19. Wyłącza się zaplanowane środki jako rezerwa celowa z przeznaczeniem na zabezpieczenie podwyżek nauczycieli w kwocie 457.852 zł. Reorganizacja etatów w zakresie oświaty zapewniła wypłatę podwyżek w planie zawartym w projekcie uchwały budżetowej. Tak więc zaistniała możliwość wyłączenia rezerwy z budżetu.
20. Wyłącza się zaplanowane środki jako rezerwa celowa z przeznaczeniem na zabezpieczenie podwyżek administracji w oświacie w kwocie 130.000 zł. Reorganizacja etatów w zakresie administracji w oświacie zapewniła wypłatę podwyżek w planie zawartym w projekcie uchwały budżetowej w poszczególnych podziałkach klasyfikacji. Tak więc zaistniała możliwość wyłączenia rezerwy z budżetu.
21. Zwiększa się rezerwę ogólną budżetu Gminy o kwotę 29.500 zł. Plan po zmianie zostaje ustalony w wysokości 67.081 zł.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 radny głosował przeciw.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXII/100/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Okonek na 2011 rok, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**2) zatwierdzenia taryfy za wodę,**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że proponowane w projekcie uchwały stawki były omawiane na posiedzeniach komisji, następnie odczytała proponowane stawki:

1) taryfa jednostkowa za 1 m<sup>3</sup> wody dla gospodarstw domowych jednostek budżetowych, podmiotów gospodarczych i na inne cele niż wyżej wymienione w wysokości: **2, 65 zł (netto),**

2) opłata abonamentowa za rozliczenie należności za ilości wody i/lub ilości odprowadzanych ścieków w wysokości: **2,00 zł ( netto),**

Proponowane stawki będą obowiązywać od 01 marca 2012 r.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/101/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy za wodę, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**3) zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzone do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność komunalną i dowieziona do oczyszczalni,**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że proponowane w projekcie uchwały stawki były omawiane na posiedzeniach komisji, następnie odczytała proponowane stawki:

1) oczyszczenie 1 m<sup>3</sup> ścieków wprowadzonych do oczyszczalni kolektorami sanitarnymi przez gospodarstwa domowe, jednostki budżetowe i podmioty gospodarcze w wysokości: **7,23 zł netto,**

2) oczyszczenie 1 m<sup>3</sup> ścieków dowiezionych pojazdem z beczką asenizacyjną do oczyszczalni z gospodarstw domowych w wysokości: **5,25 zł netto,**

3) oczyszczenie 1 m<sup>3</sup> ścieków dowiezionych pojazdem z beczką asenizacyjną do oczyszczalni przez pozostałe podmioty w wysokości: **7,23 zł netto.**

Proponowane stawki będą obowiązywać od 01 marca 2012 r.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/102/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzone do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność komunalną i dowiezione do oczyszczalni, stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

**4) zmiany uchwały o udzielenie pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów eksploatacji stałego łącza wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Złotowie,**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisje oświaty i porządku publicznego przyjęty jednogłośnie, komisja budżetu przyjęła projekt uchwały większością głosów.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 2 radnych głosowało przeciw.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXII/103/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzone do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność komunalną i dowiezione do oczyszczalni, stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

**5) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych,**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji. - *Konieczność zmiany uchwały podyktowana jest wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. W obecnym projekcie uchwały zaproponowano nowe przedziały tonażowe (powrót do stawek z pierwotnej uchwały) dla ciągników siodłowych lub balastowych posiadających trzy osie i więcej, ponieważ jest to jedyny możliwy sposób zrównowazenia stawek minimalnych i maksymalnych.*

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/104/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 grudnia 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych, stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**6) uchylenia uchwały nr VI/21/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów zakupu zestawu do badań wideoendoskopowych dla Szpitala Powiatowego im Alfreda Sokołowskiego w Złotowie,**

Przewodnicząca L. Samec przypomniała, że projekt uchwały został wprowadzony na dzisiejszą sesję na wniosek Burmistrza. Uchwałą nr VI/21/2011 Rada Miejska w Okonku podjęła decyzję w sprawie przekazania pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na zakup sprzętu wideo endoskopowego na potrzeby Szpitala Powiatowego w Złotowie. W związku z tym, iż pomoc finansowa nie została przekazana zachodzi konieczność uchylenia przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/105/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchylenia uchwały nr VI/21/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów zakupu zestawu do badań wideoendoskopowych dla Szpitala Powiatowego im Alfreda Sokołowskiego w Złotowie, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**7) przyjęcia do realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Okonek na rok 2012**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji. Projekt w/w uchwały radni analizowali na posiedzeniach komisji. Działania ujęte w programie inicjowane przez Miejsko Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, realizowane będą we współpracy z wieloma instytucjami rządowymi, samorządowymi oraz organizacjami pozarządowymi.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/106/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchylecia uchwały nr VI/21/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 21 stycznia 2011 roku w sprawie stanowi przyjęcia do realizacji Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Okonek na rok 2012, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

#### **8) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji oraz, że plan pracy rady jest otwarty, z możliwością wprowadzania zmian.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/107/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

#### **9) przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Okonku**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach komisji oraz, że podobnie jak plan pracy rady, plany pracy komisji stałych są otwarte, z możliwością wprowadzania zmian.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/108/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie, przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Okonku, stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

#### **10) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały był również analizowany na posiedzeniach komisji z tym, że do proponowanego planu członkowie komisji zaproponowali w miesiącu sierpniu, dopisanie następującego zadania – „Kontrola ściągłości opłat dokonywanych przez ZGKiM w roku 2011 i za okres I półrocza 2012 roku”.

Wiceprzewodnicząca M. Marlewska odczytała stanowisko radnych z posiedzeń komisji stałych. Projekt w/w uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/109/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8. Wolne wnioski i zapytania.**

Prezes ZNP w Okonku B. Sieradzka zgłosiła sprostowanie. Pismo dotyczące zamiaru likwidacji SP w Pniewie i Zespołu szkół w Lotyniu wpłynęło do ZNP w Okonku w dniu 6 grudnia 2011 r., a nie 2 grudnia 2011 r.

Sołtys Glinek Suchych W. Szwałek zgłosiła brak przystanków przy drodze krajowej nr 11 (na odcinku Szczecinek – Okonek, przy zjazdach w kierunku do Węgorzewa i Glinek). Wniosek był zgłaszany kilkakrotnie.

Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza J. Mliczak – *Ten sam problem jest w miejscowościach Kruszką i Podgaje. Wystosowaliśmy w tej sprawie kolejne już pismo do GDDiA z zapytaniem, czy w tych miejscach mogłyby powstać przystanki na żądanie z odpowiednim oznakowaniem poziomym na drogach. Odpowiedź jest definitywnie na nie, ze*

względu na to, że wg ich norm nie będzie to bezpieczne rozwiązanie. Proponują nam inne rozwiązanie, a mianowicie wykonanie zatoczek autobusowych, ale oczekują od gminy partycypacji finansowej w zakresie opracowania dokumentacji, jak i samego wykonawstwa. Jeżeli dostaniemy informację z GDDiA o wysokości kosztów tego przedsięwzięcia, to wówczas wnioski będą przedstawione na komisjach Rady Miejskiej i zostanie dokonana ocena, czy stać nas na partycypowanie w tych przedsięwzięciach.

Dyrektor Gimnazjum w Okonku J. Węglowski zgłosił następujące wnioski:

1. Wniosek do Powiatowego Zarządu dróg, dotyczący zamontowania kładki dla pieszych na rzece Dobrzyńka. Zostały tam całkowicie zawężone chodniki, ponieważ zmieniono profil zakrętu i droga wchodzi na most, co stwarza zagrożenie dla pieszych.
2. Wniosek do GDDiA o zamontowanie sygnalizacji ostrzegawczej przy przejściach dla pieszych w miejscowości Lędyczek, (pojazdy poruszają się z dużą prędkością, co stwarza niebezpieczeństwo na przejściach dla pieszych).

Na wyżej zgłoszone 2 wnioski nie została udzielona ustna odpowiedź.

Głos zabrał Burmistrz A. Jasilek – Na dzisiejszej sesji zgodnie z przepisami Rada powinna uchwalić budżet gminy na rok 2012. Sytuacja jest niecodzienna, z uwagi na to, że nie jesteśmy przygotowani do uchwalenia tego budżetu. Dlatego też powiem kilka zdań odnośnie tej sytuacji, jak również jej oceny. Chcę Państwu również przekazać przynajmniej trochę informacji na temat tego, co wydarzyło się w roku 2011 oraz, w którym kierunku gmina powinna podążać w następnych latach i jaki osiągnąć cel. Jeśli chodzi o budżet to tutaj jesteśmy „prekursorami”, dlatego, że najpierw z radnymi staraliśmy się omówić dochody i wydatki i na podstawie tego ewentualnie „pokusić się” o projekt budżetu, czyli odwrotnie niż zazwyczaj. Dochody, które ustaliliśmy na rok 2012 są dochodami realnymi, na poziomie naszej wiedzy. Jeśli chodzi o wydatki, to tutaj również wspólnie zastanawialiśmy się - w jakim zakresie oraz jak powinny być ponoszone przez gminę, aby gmina mogła wykonywać wszystkie zadania, do których została powołana. Deficyt bieżący wynosi 1.350.000 zł i prawo zabrania ujęcia w budżecie deficytu bieżącego. Do tego dochodzi spłata kredytów, czyli następne 1.350.000 zł, co razem daje kwotę 2.700.000 zł. Są to pieniądze, których gmina nie ma, a musi wydatkować w roku 2012. Stąd też zobowiązany byłem do skonstruowania i przedstawienia „programu naprawczego” tak, aby można było po pierwsze: zejść z kosztów o 1.350.000 zł i zastanowić się, co ze spłatą kredytu w 2012 roku. W „programie naprawczym” jest ujęta kwota 1.350.000 zł, ale nie jest to zdania łatwe i w niektórych przypadkach bardzo trudne do przyjęcia. Czasami jesteśmy jednak w takiej sytuacji, że musimy dokonywać wyboru i to takiego wyboru, który będzie skutkował tym, że w przyszłości w tej gminie będzie się działo lepiej. Co do spłaty kredytu, to nie jesteśmy w stanie wygenerować tych pieniędzy w roku 2012. Stąd też sugestia, że w roku 2012 trzeba będzie zaciągnąć kredyt w wysokości 1.350.000 zł, aby spłacić ratę kredytu. Dlatego też jako Burmistrz nie byłem w stanie w terminie ustawowym do 15 listopada złożyć projektu budżetu, z tego względu, że w momencie gdy dyskutowaliśmy z radnymi na temat „programu naprawczego”, to okazało się, że nie ma takiej możliwości, abyśmy wspólnie mogli go skonstruować, bo powoduje go konflikt interesów niektórych grup społecznych, jak również niektórych radnych. Stąd też musiałem taki „program naprawczy” skonstruować z moimi współpracownikami, tak aby był on spójny, aby obciążał większość społeczeństwa i koszty ponosili prawie wszyscy, oczywiście nie takiej samej skali. ten „program naprawczy” jest skonstruowany i polega na drastycznych obcięciach kosztów tam, gdzie można te koszt zniwelować. Skupiłem się na 4 sferach działalności gminy. Przede wszystkim MGOK, gdyż uważam, że schemat organizacyjny, jak również jego struktura działania jest „skostniały”, po



pierwsze, po drugie nie dostosowany do istniejących warunków i potrzeb. Zdecydowałem się, aby zaproponować likwidację SP w Pniewie, ze względu na to, że szkoła ta kosztuje gminę najwięcej. Jeżeli subwencja oświatowa na dziecko wynosi ok. 8.000 zł, to ok. 15.000 zł wynosi utrzymanie jednego dziecka w Pniewie. A zatem z różnych względów, jak również ze względu na ilość dzieci tj. 59 uczniów, nie jest to szkoła możliwa do utrzymania przez samorząd. I z tego faktu, trzeba w końcu zdać sobie sprawę. Następnym krokiem, to rozwiązanie Zespołu Szkół w Lotyniu, czyli likwidacja szkoły podstawowej i gimnazjum z jednoczesnym utworzeniem oddziałów zamiejscowych szkół okoneckich. Jeżeli wielokrotnie odzywały się głosy mieszkańców i nauczycieli, że dobro dzieci jest tutaj najważniejsze, to ten warunek został spełniony, bo szkoły istnieją, będą ich uczyć Ci sami nauczyciele, nie wszyscy i szkoły funkcjonują i będą funkcjonowały jak do tej pory i jeśli stworzymy odpowiednie warunki to będą funkcjonowały jeszcze lepiej. Spotkałem się też z taką demagogią, że Jasitek proponuje takie rozwiązanie, ponieważ w przyszłości łatwiej będzie można te szkoły zlikwidować. Jest to niemożliwe, gdyż gdybyśmy wszystkie dzieci z terenu Lotynia, chcieli przenieść do Okonka, to fizycznie nie jesteśmy w stanie tego zrobić, bo nie mamy odpowiedniego zaplecza. A zatem, nie jest to możliwe i jeśli pojawiają się takie głosy, to są to głosy demagogiczne. Poza tym jest tam bardzo dobra infrastruktura techniczna, jak również w czerwcu oddamy do użytku halę widowiskowo-sportową. Następnym kierunkiem jaki przyjąłem to urząd. W porównaniu z rokiem poprzednim, czyli stanem na 28 grudnia 2010 r. jest 10 etatów mniej, a urząd swoje zdania wykonuje. Jestem przekonany o tym, że jeszcze w roku 2012, będzie można zaoszczędzić jeszcze 3 etaty. Jeżeli więc wręczałem w urzędzie wypowiedzenia, to nie robiłem tego z satysfakcją, ale uważałem, że jeśli rozpoczynamy „program naprawczy”, to właśnie od urzędu. Spotkałem się z pracownikami i zaproponowałem im obniżenie wynagrodzeń na rok 2012, wtedy gdy gmina będzie w najgorszym okresie „przeżycia”. Wszyscy urzędnicy o 10% mniej, dyrektorzy i kierownicy o 20% mniej, 15% zastępcy, kadra kierownicza, czyli sekretarz i skarbnik 30%, burmistrz i zastępca 35%. Dlatego, pojawił się projekt uchwały o obniżce wynagrodzenia dla burmistrza. Czyli jak Państwo widzą jest to cały pakiet programu i nie można z niego czegoś „wyjąć”, gdyż projekt, który został po czasie, czyli po 15 listopada przekazany RIO i radnym zawiera wszystkie działania, które są w „programie naprawczym”. Czy jest szansa na zwiększenie dochodów na 2012 rok? To co można było zrobić zostało zrobione. Po pierwsze podnieśliśmy wydatki o 4,2%, podatek rolny 60 zł za kwintal żyta, podnosimy stawki za wodę i ścieki, opłaty cementarne, optymistycznie przyjęliśmy, że będzie ponad 700 tys. zł za mandaty. Żadnej innej możliwości zwiększenia dochodów już nie ma. Jeżeli projekt budżetu jest już złożony i radni mają jakiegokolwiek pomysły co do tego, aby zwiększać wydatki, to mogę przyjąć taki pomysł wówczas, kiedy wskaże się zwiększenie dochodu lub gdzie zabrać w innym miejscu. Zatem sytuacja jest taka, że projekt budżetu jest spójny, ale z tymi wszystkimi uchwałami okołobudżetowymi. Dlatego, ten „program naprawczy” dotyczy w większości wszystkich. „Program naprawczy” był konsultowany, były konsultacje w Pniewie i Lotyniu. Takie konsultacje zgodnie z prawem muszą się odbyć, natomiast co do merytorycznej ich wartości ta są prawie żadne. Na spotkaniu w Pniewie zarzucono mi, że są złe wyliczenia co do kosztów funkcjonowania i eksploatacji budynku i innych. Kiedy nie mam możliwości obrony, bo nie mnie się wierzy, ale osobom, które mi to zarzucają i po konfrontacji z pracownikami ZOPO, gdy okazało się, że racja jest po naszej stronie, to proszę powiedzieć, w jakiej formie i kiedy dotrze ta informacja do tych osób, które były na spotkaniu? Nie ma takiej możliwości, ale zarzuty były i wówczas mówi się, że przyjeżdża władza i przekazuje niewiarygodne informacje. Jeżeli na spotkaniu w Pniewie mówię o stowarzyszeniu, ponieważ jest propozycja likwidacji placówki i mnie stara się nakłonić do następującej rzeczy: Aby jeszcze dać szansę tej szkole, żeby utworzyć stowarzyszenie i w roku 2013 będzie to nieco inaczej funkcjonowało. Wtedy ja odpowiadam, że kiedy stowarzyszenie się zawiąże i przedstawi wizję, że chce prowadzić szkołę, to siadamy i dyskutujemy. Ale nie można w tym projekcie zawrzeć zapisu, że nie ma likwidacji, bo nie wiadomo skąd radni będą musieli wyeksponować ok. 400 tys. zł na wrzesień,

październik, listopad i grudzień, gdy nie mamy żadnej pewności, że to stowarzyszenie powstanie. Na taki układ nigdy nie mogę się zgodzić, gdyż wówczas projekt budżetu byłby całkowicie „przewrócony”. bo nie mamy pewności, że to stowarzyszenie powstanie. I jeśli ten projekt budżetu zawiera pewien ciąg logiczny, to my procedurę wszcząć musimy i Państwo dobrze o tym wiecie, że w każdej chwili można ją wstrzymać jeśli się okaże, że są ku temu powody. Nie można z góry zakładać czegoś, o czym nie wiemy, że w ogóle powstanie. Mówię o tym dlatego, żebyście Państwo zrozumieli, że z mojej strony nie ma złości lub też zawziętości. Bronię tego budżetu dlatego, że musi on w końcu wprowadzić w tej gminie porządek. Jeśli chodzi o Lotyń, to nie miałem żadnych argumentów, żeby powiedzieć, że te szkoły likwidowane być nie mogą. Nie mogłem przebić się z informacją, że w zamyśle mamy zwiększenie edukacji, jeśli pojawią się na to pieniądze. Jeśli chodzi o oświatę to w Gminie Okonek nie można wypłacać dodatków wyrównawczych dla nauczycieli. Dodatki wyrównawcze są to pieniądze nie wypracowane, a nauczyciele biorą te pieniądze tylko dlatego, że tak mówi prawo. Jeśli więc biorą te pieniądze, to powinny one być zapracowane. Ministerstwo ustala średnią, którą gmina musi zapewnić dla nauczycieli, a ministerstwo nie przekazuje pieniędzy w postaci subwencji na dodatki wyrównawcze. I teraz, zadaniem gminy jest stworzenie takich warunków, aby nauczyciel tą średnią wyrabiał. W naszych warunkach za rok 2011, gmina będzie wypłacała ok. 600 zł dla każdego nauczyciela. Teraz naszym zadaniem jest to, aby dodatków wyrównawczych nie było. Powiem porównywalnie jak to wygląda w innych gminach: w Lipce ok. 15.000, w Zakrzewie ok. 50.000, w Łobżenicy nie ma w ogóle, w Tarnówce też nie ma i Złotowie również nie ma. W Okonku natomiast jest 600 tys. zł. I teraz, co Burmistrz i Rada mają z tym zrobić? Gmina takiego ciężaru nie udźwignie. Ponad 95% wydatków na oświatę, to wynagrodzenia i subwencja nie starcza nawet na wynagrodzenia, a gdzie jest funkcjonowanie szkół? Dlatego, tą sytuację trzeba naprawić. W tym względzie były posiedzenia komisji i zdanie były podzielone. Ja mogę przyjmować te wszystkie uwagi, ale od momentu gdy zostałem Burmistrzem wielokrotnie powtarzałem o złej sytuacji finansowej gminy. Jeśli mówi się, że procedurę likwidacyjną należało wszcząć w styczniu, kiedy nie mieliśmy jeszcze wszystkich danych, to pytam kto wówczas chciałby ze mną rozmawiać? Dane te dopiero spływały później i na podstawie tych danych dokonaliśmy pełnej analizy funkcjonowania placówek oświatowych i innych jednostek. Uważam, że zespół, który tą analizę przeprowadził zrobił to bardzo rzetelnie, profesjonalnie, perspektywicznie i nie ma tam żadnych przekłamań. Zespół dokonał dogłębnej analizy i przedstawił szereg wariantów do momentu kiedy z tej analizy wynikało, że ten model, o którym mówię zakłada, że w roku 2012 dodatki wyrównawcze będą minimalne, albo ich nie będzie.

Salę narad opuściła Sekretarz MiG Bronisława Ćwikła – godz. 17<sup>10</sup>

Kontynuując Burmistrz nawiązał do spotkania w Lotyniu – W momencie kiedy wyjęto moją ulotkę i chciano rozliczać mnie z tez programowych i hasła „Zawsze blisko ludzkich spraw”, to ja nie miałem żadnych argumentów, aby w ogóle dyskutować, bo spotkanie zakończyło się następująco: Najpierw mnie krytykowano w sposób pogardliwy i szyderczy, później powiedziano – no, to idziemy do domu. Po tych słowach wszyscy za przewodorem poszli do domu, a ja zostałem z tym co chciałem powiedzieć. Dlatego dzisiaj, chcę do Państwa powiedzieć kilka słów. „Zawsze blisko ludzkich spraw”, co oznacza blisko ludzi, a nie pojedynczej sprawy, lub sprawy jednej grupy, tylko spraw całej gminy. W programie w pierwszym punkcie jest: „poprawa finansów gminy”. Jeśli więc poprawimy te finanse, to wówczas możemy mówić o dalszych działaniach. Od momentu gdy zostałem Burmistrzem pokazywałem w jakim stanie finansowym jest gmina oraz, że dochody muszą równać się wydatkom, to jest właśnie ten pierwszy punkt. Punkt drugi „Aktywne pozyskiwanie środków zewnętrznych, w tym funduszy z Unii Europejskiej”. Przyjmując budżet na 2011 rok widać było, że były tam również środki z programów, wiele programów staramy się wprowadzać w

życie i kierować wnioski do programów unijnych. I robi to duża grupa ludzi. Dalej: „Realizacja przyjętych programów odnowy wsi i osiedli”. Wszystkie programy, które były przyjęte w roku 2010 i 2011 zostały wykonane. Dalej: „Zdecentralizowane zarządzanie gminą i jednostkami jej podległymi”. Jeśli dyrektorzy będą obiektywni, to powiedzą, że nie przeszkadzałem im w kierowaniu jednostkami i niewiele narzucałem, jeśli w ogóle narzucałem. Zdecentralizowanie widziałem również w ten sposób, że moi współpracownicy mają dużą swobodę jeśli chodzi o wykonywanie swoich obowiązków. Pierwszy raz zdarzyło się w tej gminie, że większość pracowników ma upoważnienia burmistrza, stając się w ten sposób odpowiedzialni. To Jasilek nie bał się i zwolnił pracownika za to, że nie chciał przyjąć upoważnienia burmistrza. Oczywiście to decentralizacja przynosi również i straty, gdyż czasami duża swoboda spowoduje, że człowiek nie wie jak się zachować. Następnie: „Stworzenie właściwego klimatu do realizacji zajęć własnych, społecznych i warunków do ich realizacji”. Wszyscy, którzy kontaktują się ze mną, jak również z moimi współpracownikami mogą zaświadczyć, że jeśli zwracają się z jakąkolwiek inicjatywą społeczną to naprawdę ten grunt tutaj już jest „podatny”. W miarę posiadanych środków staramy się iść do przodu, po to aby nie zrażać nikogo w działaniu oraz, aby pomóc w realizacji. Dalej punkt, który tak bardzo został wyszydzony: „Dalsza poprawa infrastruktury i poziomu oferty edukacyjnej placówek oświatowych” Można to tylko zrobić drogą reformy, bo w takim systemie w jakim funkcjonujemy nie mamy żadnych szans aby np. tablic interaktywnych było w szkołach więcej. Byłoby dobrze gdyby były w każdej klasie. Jak również zwiększenie oferty edukacyjnej w postaci zajęć pozalekcyjnych, aby nauczyciel dojeżdżał do środowiska. Następnie: „Promowanie w gminie przedsiębiorczości i uatrakcyjnienie oferty dla nowych inwestorów”. Jest to temat rzeka, płynny, na razie nie mamy tutaj większych osiągnięć, ale mamy działki inwestycyjne i zachęcamy, przedstawiamy, są chętni do nabywania działek. Następny punkt: „Dążenie do zapewnienia pełnej opieki przedszkolnej wszystkim chętnym”. Ten punkt również został wyszydzony. A przecież w „programie naprawczym” mówimy wyraźnie o tym, że chcemy zwiększyć ofertę, jeśli chodzi o wychowanie przedszkolne. Dlatego jest pomysł przedszkoli prywatnych. Aby zachęcić ludzi do tego, aby skorzystali z tej formy to mówimy: Chcemy przygotować obiekty, aby Ci ludzie, którzy chcą zakładać przedszkola, mieli gdzie je zakładać. Tym ruchem chcemy również spowodować, aby przedszkola powstawały również w mniejszych miejscowościach. Kolejny punkt: „Rozważanie możliwości utworzenia żłobka”. Jest to pomysł bardzo poważny i jeśli wiemy, że obecny obiekt przedszkola wymaga gruntowego remontu, a w projekcie jest również dobudówka, która będzie przeznaczona na utworzenie żłobka. Jeśli uda nam się w gminie ten żłobek utworzyć, to być może będzie dalszy ciąg tego typu działań w innych miejscowościach. Dalej: „Sprzyjanie rozwojowi i produkcji energii odnawialnej oraz rozważenie możliwości jej wykorzystania w infrastrukturze gminy”. Nasza inwestycja jest tutaj ograniczona, ale sprzyjanie również dużo daje. W Gminie Okonek powstanie fermy 20-sto wiatrakowej jest bardzo realne. Wszystkie prace, dokumenty są już wykonane, czekamy na efekty i jeśli się to wszystko uda, to w roku 2014 będzie można 800.000 zł założyć, jako zysk z tych wiatraków. Dalej: „Systematyczne wodociągowanie i kanalizacja gminy”. 100.000 zł tj. kwota uchwalona na I etap kanalizowania i wodociągowania. Jest to etap na stworzenie dokumentacji i częściowe wodociągowanie i kanalizacja, z tym że jestem za tym aby najpierw zająć się wodociągowaniem, bo to jest bardziej istotne. Dalej: „Podjęcie aktywnych działań związanych z ochroną środowiska” Wszyscy wiedzą, że rekultywacja naszego wysypiska śmieci, w którymś momencie utknęła, płacimy karę w wysokości 20.000 zł, w miesięcznych ratach po 1.000 zł. W tym roku została już wykonana dokumentacja na rekultywację wysypiska. W roku 2012 na pewno skorzystamy z programu w trym zakresie i myślę, że w roku 2013 to wysypisko będzie tak zrehabilitowane, że będzie można tam stworzyć, np. tor saneczkowy. Dalej: „Kontynuowanie efektywnej współpracy z powiatem złotowskim”. Współpraca z powiatem układa się dobrze, jednym z przykładów może być temat dróg, np. naprawa, odśnieżanie itp. Dalej: „Uwzględnienie w tworzonych planach i programach postulatów mieszkańców, w tym ludzi młodych”. Jest to

temat trudny. W tworzonych programach staramy się uwzględniać potrzeby ludzi młodych, chociaż za bardzo nam to nie wychodzi. Przykład siłowni kiedyś hucznie otworzonej, ale bez zaplecza, opieki. W tej chwili zajął się tym kolega radny Bartek i być może w wyremontowanych pomieszczeniach MGOK, ta siłownia będzie istnieć. Stąd też jeden z postulatów ludzi młodych zostanie spełniony, a jesteśmy otwarci na następne. Dalej: „Rozszerzenie sposobów komunikowania się z mieszkańcami Miasta i Gminy Okonek”. To jeszcze nie jest doskonałe i tutaj każdą krytykę przyjmuję, ale co do bezpośrednich kontaktów, to Państwo wiecie, że mamy ze społeczeństwem bardzo „ściśle” i częste kontakty. Po pierwsze jesteśmy na każde wezwanie rad sołeckich, czy sołtysów, jak również my jesteśmy inicjatorami różnych spotkań. Tutaj przykładem były spotkania z radami sołeckimi, na których chcieliśmy się zorientować jakie są najpilniejsze potrzeby poszczególnych sołectw, po to aby rozłożyć to na 4 lata i spełnić przynajmniej część z nich.

Następnie Burmistrz omówił sprawy związane z projektem budżetu na 2012 rok. – Powiem, co przestało mi się podobać w zakresie „programu oszczędnościowego” i przygotowań do przyjęcia projektu uchwały budżetowej. Obserwuje się, że radni są naciskani w różny sposób, przez różne osoby i to mi się bardzo nie podoba. Oczywiście zawsze są przekonywania, ale radni wiedzą, że ja ich przekonuję tutaj, na tej sali, do swoich racji, bo uważam, że takie jest moje zadanie. Ale jeśli otrzymuję informacje, że są to naciski bardzo wredne, brzydkie i kaśliwe w stosunku do niektórych radnych i jeśli te naciski polegają na przekazywaniu nieprawdziwych informacji, to będę reagował i temu się przeciwstawiał. Bo nie może być tak, że w dalszym ciągu, ktoś na rozkaz będzie coś wykonywał. Jeżeli mówi się o tym, że pieniądze leżą na ulicy, gdzie jest VAT za halę widowiskowo-sportową, to są to bzdury i proszę w to nie wierzyć. Ten temat w miesiącu czerwcu na spotkaniu z mieszkańcami był poruszany i p. Skarbnik powiedziała jak to wygląda, że nie ma aktualnie takiej możliwości, aby ten VAT odzyskać. W tej chwili prawnicy dyskutują o tym, w jakiej sytuacji można go odzyskać. Jeśli nawet będzie można, to na pewno etapami, a nie jednorazowo. Jeśli chodzi o wydatki bieżące, to nie ma takiej możliwości, aby gdziekolwiek uzyskać pieniądze, z ministerstwa, czy gdzieś indziej. Pieniądze można pozyskać, ale tylko na inwestycje. Natomiast ze sprzedaży majątku, np. działek można tylko przeznaczyć na wydatki majątkowe, czyli na inwestycje.

Zastępca Burmistrza J. Mliczak wypowiedział się na temat inwestycji pn. „Rozbudowa kaplicy przycementarnej w Okonku” – Z dokumentu z dnia 4 sierpnia 2010 r., który nazywa się oświadczeniem wynika, że aktualny wówczas wykonawca rozbudowy kaplicy przycementarnej w Okonku, oświadczył, że rezygnuje z wykonania dalszych prac związanych z tym zadaniem, ze względu na brak możliwości ich dokończenia. Jest to oświadczenie, które wynikało nie tyle z możliwości organizacyjnych, co totalnej zapaści finansowej wykonawcy. W tym momencie §10 ust. 2 punkt b podpisanej z wykonawcą umowy mówił o tym, że 10% wartości kontraktu jest zobowiązany zapłacić w ramach kar umownych, czyli jest to kwota 29.240 zł. Sprawa nie jest w żaden sposób przedawniona, bo tutaj okres przedawnienia ze względu na umowę cywilno-prawną jest 3 lata, po drugie wszczęcie egzekucji nie ma żadnego sensu z tego względu, że my wiemy w jaki sposób komornik ściąga z tego wykonawcy pieniądze. Może pojawić się pytanie, tak jak było w przypadku wymiany okien w gimnazjum, czy my możemy z tych środków, które planowaliście Państwo dzisiaj w budżecie dla tego wykonawcy, za te prace już wykonane przekazywane dla komornika, potrącić sobie karę? Otóż, nie ma takiej prawnej możliwości. W przypadku gimnazjum też tak było, że musieliśmy zapłacić całość wykonawcy, a po dwóch latach, po procesie sądowym dopiero udało się wyegzekwować te kwoty. I tutaj jest pewna różnica i przestrzegalbym przed pochopnością. Uzyskanie w sądzie klauzuli wykonalności jest najmniejszym problemem i na to jest szansa. Tylko, wszczęcie procedury egzekucyjnej wiąże się dla gminy z kosztami. Kiedy mamy wiedzę, że z wykonawcy wszyscy pozostali komornicy, a jest ich trzech, nie są w stanie niczego wyegzekwować, ponad tym co gmina jest zobowiązana do zapłacenia, to trzeba mieć

świadomość, że gmina wystąpi tylko po to, żeby zapłacić koszty egzekucyjne i koszty procesowe. Tak wygląda sytuacja prawa, jeśli chodzi o tego wykonawcę. Jeżeli dostaniemy informację od komornika, że wszystkie pozostałe należności, które w tej chwili są zajęte, zostały z wykonawcy wyegzekwowane, natychmiast występujemy o tytuł wykonalności tych kar i ściąganie tylko i wyłącznie w drodze egzekucji komorniczej. Ale, występowanie w tej chwili jest to narażanie gminy na kolejne koszty bieżące, na które nas nie stać. Szansa na odzyskanie kwoty 29.240. zł będzie naprawdę niewielka, bo majątek zobowiązanego już nie istnieje, gdyż został w całości wyegzekwowany. Miejmy nadzieję, że to się poprawi i wtedy wszystko będzie na dobrej drodze, aby to zrealizować.

Burmistrz A. Jasilek – Jedna i druga sprawa dotyczy poprzedniego okresu i gdyby było to takie łatwe, to prawdopodobnie mój poprzednik odzyskałby te pieniądze. Rok 2011 był rokiem zwariowanym, gdzie oszczędzaliśmy na wszystkim. Nie może się powtórzyć sytuacja, że cokolwiek będzie finansowane ze środków inwestycyjnych. W 2011 roku mieliśmy 6 mln kredytu na skredytowanie tych wszystkich zadań, które przejęliśmy w programie inwestycyjnym i w budżecie. Zadłużenie na koniec roku będzie ok. 10 mln zł. Co do inwestycji, to ta Rada ma się czym pochwalić. Jest wykonanych 63 zadań inwestycyjnych. Z założonych na początku roku zadań nie zostały zrealizowane następujące zadania: plac zabaw w Pniewie, plac zabaw w Lotyniu i droga w Ciosańcu. W większości sołectw staraliśmy się te najgorsze odcinki dróg wyremontować i nawet jeśli droga jest źle zrobiona, to zostanie naprawiona w ramach gwarancji. Myślę, że w historii tej gminy nie zdarzyło się, aby „frontem” pójść na drogi gminne. Wydaliśmy na to prawie 500 tys. zł. Bardzo mocno „weszliśmy” również w świetlice wiejskie, oczywiście nie wszystkie. Dużo zrobiono w ramach funduszu sołeckiego, ale są to gminne pieniądze. Jeśli chodzi o budynek w Lędyczku, to mamy ekspertyzę, że możemy użytkować dół, jeśli chodzi o górę to nie nadaje się do użytku. Zostało zrobionych jeszcze wiele innych zadań, między innymi chodniki w Okonku, wymieniono okna w urzędzie. Dlatego też niech malkontenci, jak również Ci, którzy nie mogą pogodzić się tym, że władza w Okonku się zmieniła nie opowiadają takich rzeczy, że wcześniej to się coś działo, a teraz nic się nie dzieje. Bo czasami ważniejsze są sprawy niby drobniejsze jak np. zrobienie małego odcinka drogi, którym nie można przejechać.

Rok 2012 powinien być tym rokiem gdzie będzie zrównoważymy budżet, tzn. gdy realne dochody wystarczą na wydatki, stąd potrzeba wprowadzenia „programu naprawczego”. W projekcie budżetu została źle zakwalifikowana kwota 270 tys. zł jako wydatek inwestycyjny tytułem odszkodowania za sklep. Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, że ma to być zakwalifikowane jako wydatek bieżący. Nie zgadzam się z przedstawionymi nam roszczeniami, dlatego pójdziemy na drogę sądową, natomiast po rozmowie z prawnikami wiemy na pewno, że to odszkodowanie będzie, tylko nie wiadomo w jakiej kwocie. Wiemy na pewno, że subwencja oświatowa w roku 2012 będzie mniejsza. Najpierw myśleliśmy, że będzie to kwota 200 tys. zł, bo różnica między faktyczną ilością dzieci, a ewidencyjną wynosi 27 dzieci. Jest sygnał z ministerstwa, że w ramach oszczędności, bo przecież 6-latki nie pójną do szkoły subwencja będzie mniejsza o kolejne 200 tys. zł. Czyli, w stosunku do zaplanowanej będzie mniejsza o 400 tys. zł. Jeśli wdrożymy „program naprawczy”, to w roku 2013 możemy wejść w minimalną nadwyżkę budżetową, ale w roku 2013 wchodzi ustawa śmieciowa i w budżecie pojawi się „mała dziura”, gdyż w wyniku podatku śmieciowego gmina będzie musiała dotować. W 2013 roku będzie też prawdopodobnie niższy podatek rolny. Rok 2014 powinien być tym rokiem, gdzie gmina będzie w stanie pozyskiwać pieniądze unijne, gdyż od tego roku wchodzi następne programy unijne. Dlatego do roku 2014 gmina powinna zabezpieczyć środki własne, aby pozyskać pieniądze unijne. Teraz, jawi się pytanie w świetle „programu naprawczego”, dlaczego to dzieje drogą rewolucyjną, a nie ewolucyjną? Odpowiadam w ten sposób – na ewolucję był czas, bo w roku 2009 kiedy zorientowano się, że wydatki są większe niż dochody, trzeba było ewolucyjnie schodzić z wydatków. A jeśli do roku 2011 tego nie zrobiono, i gdy w roku 2011

obniżyliśmy wydatki do 37% i okazało się, że nie jest skuteczne, więc teraz można to zrobić już tylko drogą rewolucji, bo gmina nie jest już w stanie spłacać własnych długów.

Rok 2011 dla mnie osobiście, jako dla Andrzeja Jasilek, był jednym z najtrudniejszych w moim życiu. Po pierwsze dotknęło mnie to osobiście, a mianowicie problemy z IPN, kiedy okazało się, że bez mojej wiedzy i świadomości ktoś mnie zarejestrował. Dlatego też z ogromną determinacją walczę o swoje imię i wykorzystuję wszystkie dostępne środki prawne, abym się z tego oczyścił. I to nie jest tak, jak niektórzy mówią, że Jasilek „przyspawał się stolka”, chociaż to jest dopiero rok. Kiedy w kampanii wyborczej mówiłem, że nie chcę być długo burmistrzem, a zależy mi na tym, aby w końcu w tej gminie nastąpiła normalność i można było dobrze funkcjonować, to jest to chybione kiedy mówi się, że walczę tylko o swoją pozycję i „stolek”. Walczę o to, aby skorzystać ze wszystkich możliwości żeby się oczyścić. W tym miejscu chcę Wysokiej Radzie bardzo gorąco podziękować za to, że wspierali mnie w tej mojej walce, ponieważ dano mi możliwość tej walki na każdym możliwym szczeblu. W tej chwili z ogromną niecierpliwością i zaniepokojeniem oczekuję interwencji Sądu Najwyższego, ponieważ myślę, że kasacja powinna być skuteczna już niedługo. Wykorzystam wszystkie środki, aby móc wykazać swoją rację, bo uważam, że w tym wszystkim zostałem skrzywdzony, a na to nie zasługiwałem. Druga sprawa, ten rok był dla mnie jednym z najtrudniejszych dlatego, że musiałem „pokusić się” o ten „program naprawczy”, a nie to takie łatwe, aby wystąpić przeciwko środowisku, z którego wyszedłem. Nie jest to akt odwagi z mojej strony, tylko akt desperacji i determinacji, tzn. dążenia do pewnego celu. A tym celem jest wyprowadzenie tej gminy na prostą. Nie robiłbym tego gdybym miał dużo wątpliwości. Ja mam te wątpliwości, ale nie mam ich dużo i gdybym miał inną alternatywę, to wtedy tej determinacji by mi zabrakło. Ale kiedy wiem, że nie mam innej alternatywy i tylko drogą tak drastycznych reform można tę gminę sprowadzić na drogę rozwoju, to ja z tej „ścieżki” korzystam, mimo tego, że stoję przeciwko wielu ludziom i tracę na tym bardzo dużo.

Przedstawiłem Państwu na jednym wykresie, w okresie zanim zostałem burmistrzem, w jaki sposób wydatki rosły, a dochody były mniejsze. Drugi wykres pokazuje wyraźnie sytuację po wprowadzeniu „programu naprawczego” i na tym wykresie widać następne lata. W roku 2012 pojawia się drobna nadwyżka, w roku 2013 mamy taką nadwyżkę, że gmina będzie w stanie spłacać swoje długi. To są pieniądze, która gmina musi przeznaczyć na spłatę zadłużenia, bo za nas nikt tego nie spłaci, ta różnica pozwoli również na stabilny rozwój. Na zakończenie zadam pytanie – kto jest za to odpowiedzialny? Czy odpowiedzialny jest Jasilek za rok czasu urzędowania, w ciągu którego borykał się z takimi problemami, przedstawił program oszczędnościowy i program naprawczy? Czy Jasilek doprowadził do takiej sytuacji? Kiedy czasami dyskutuję o tym i mówię, że kiedyś była inna sytuacja i te pieniądze z wojska pomogły funkcjonować, a już wcześniej można było o takim „programie naprawczym” pomyśleć, to odzewu nie ma żadnego. Teraz powiem w ten sposób. – Jeżeli ja nie jestem za to odpowiedzialny i teraz staram się tę gminę wyprowadzić na prostą, to bardzo bym sobie życzył, a szkoda, że pewnych osób nie ma na tej sali, żeby się nie kreować na „męża opatrności” tej gminy, bo tym „mężem opatrności” można było być wcześniej i „programy dalekowzroczne” można było już wcześniej konstruować i przedstawiać radnym co będzie za dwa, trzy lata. A jeśli takie sygnały były, to nie trzeba było ich bagatelizować, czy lekceważyć. Przepraszam za moje wystąpienie, ale było mi ono potrzebne po to, aby po pierwsze obronić się przed tymi wszystkimi fałszywymi przyjaciółmi, a po drugie przed tymi, którzy teraz tak mocno krytykują to, co wcześniej było, to co sami stworzyli, i to co doprowadziło do takiej sytuacji. Stąd też przepraszając za ostrzejsze słowa w stosunku do Państwa powiem, że byłem to Państwu winien, aby każdy z Państwa biorąc te dwa wykresy wszystko sobie przeanalizował, czy warto iść w tym kierunku, aby lata następne zgodnie z moim hasłem „Zawsze blisko ludzkich spraw”, mogły być realizowane.

Na zakończenie wypowiedzi Burmistrz w imieniu swoim, a także Starosty Złotowskiego złożył wszystkim życzenia noworoczne.

Wszyscy radni, sołtysi oraz pozostali goście otrzymali wykresy przedstawiające dochody i wydatki gminy Okonek w latach 2009 – 2013 oraz dochody i wydatki w latach 2009 – 2015 po uwzględnieniu reformy Gminy Okonek.

Wykresy stanowią załącznik nr 21 do niniejszego protokołu

Przewodnicząca podziękowała Burmistrzowi za obszernie omówienie spraw związanych z budżetem na rok 2012 oraz wyraziła swoją refleksję – *Czasami trudno jest przekonać kogoś, kto nie chce być przekonany i nie bierze pod uwagę podawanych argumentów.*

Na zakończenie sesji Przewodnicząca złożyła wszystkim życzenia noworoczne.

#### **Ad. 9. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Samec zamknęła obrady sesji o godz. 18<sup>10</sup> dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:  
*Krystyna Kamińska*

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
*Lidia Samec*  
mgr Lidia Samec