

## PROTOKÓŁ Nr X/2011

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu  
31 maja 2011 r. w godz. od 15<sup>30</sup> do godz. 18<sup>20</sup>  
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

**Dziesiątą** sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku **Lidia Sameć**.

Przewodnicząca L. Sameć powitała wszystkich przybyłych na obrady, a szczególnie Starostę Powiatu Złotowskiego p. Ryszarda Goławskiego.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecna radna Ewa Abramowicz.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących osiedli oraz gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z IX sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Okonek za 2010 rok oraz zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, Zespół w Pile.
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego.
7. Rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego.
8. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej oraz wystąpienie komisji z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium, zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile o wniosku komisji.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok,
  - 2) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Okonka z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok,
  - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2011 – 2025,
  - 4) zmian w budżecie na 2011 rok.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli proponowany porządek obrad.

## **Przebieg obrad:**

### **Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Jak wyżej.

### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji**

Protokół nr IX z sesji Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 kwietnia 2011 roku, był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej przed sesją. Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, że został sporządzony zgodnie z przebiegiem sesji i zaproponowała, aby przyjąć protokół bez odczytywania.

Protokół z IX sesji Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 kwietnia 2011 roku radni przyjęli jednogłośnie.

### **Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.**

Burmistrz Okonka Andrzej Jasiełek odczytał informację o swojej działalności za okres od 26.04.2011 do 30.05.2011 roku. Burmistrz między innymi poinformował, że w dniu 23 maja 2011 roku odbyły się wybory Sołtysa Borek i Brzozówki. W Borkach Sołtysem został Pan Krzysztof Luksemburg, a w nowo powstałym Sołectwie Brzozówka Pani Alina Jurowska.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie Burmistrz odczytał informację z realizacji wniosków zgłoszonych na komisjach i sesji Rady Miejskiej w Okonku w dniu 26 kwietnia 2011 roku przez Wydział ITRiŚ.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radni przedstawioną informację przyjęli jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

### **Ad. 4. Interpelacje i wnioski radnych**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że w okresie między sesjami do Biura Rady wpłynęły na piśmie 2 wnioski:

- 1) Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr I p. Marka Zaleskiego,
- 2) Koła PO w Okonku.

Następnie Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji były zgłaszane ustne wnioski. Przewodnicząca poprosiła, aby wnioski składane były na piśmie oraz poinformowała, że wszystkie wnioski zostały przekazane do odpowiednich wydziałów.

Wnioski stanowią załączniki nr 8 i 9 do niniejszego protokołu.

**Ad. 5. Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Okonek za 2010 rok oraz zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, Zespół w Pile.**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu otrzymali wszyscy radni, jak również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile o wykonaniu budżetu. W/w opinia jest pozytywna. Sprawozdanie było szczegółowo analizowane przez Komisję Rewizyjną w dniu 9 maja 2011 r. oraz omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji.

Głos zabrała Skarbnik S. Wielgus, która poinformowała, że sprawozdanie było przekazane radnym, jak również Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile. Po wykonaniu dochodów i wydatków Gmina Okonek osiągnęła deficyt na poziomie prawie 3.200.000 zł., na który zostały zaciągnięte zobowiązania długoterminowe w formie emisji obligacji komunalnych w wysokości 2.000.000 zł i kredyt długoterminowy zaciągnięty w Banku Spółdzielczym w Okonku w kwocie 800.000 zł. Z pozostałych przychodów krajowych zaangażowano na finansowanie deficytu kwotę ok. 400.000 zł, natomiast środki pozostałe do rozdysponowania w roku 2011 to kwota rządu 350.000 zł. Zobowiązania na koniec 2011 roku ukształtowały się na poziomie 4.800.000 zł i stanowiły je również zobowiązania zaciągnięte w 2009 roku na poziomie 2.000.000 zł. Zadłużenie to będzie spłacane w latach 2011 – 2015.

Wiceprzewodnicząca M. Piersa odczytała stanowisko radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Okonek za 2010 rok zostało przez komisję przyjęte jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetowej B. Głowacki stwierdził, że w dziale 756 po stronie dochodów, nastąpił wzrost zaległości podatkowych w porównaniu ze stanem na koniec poprzedniego roku sprawozdawczego o 12 %, następnie poprosił p. Skarbnik o wyjaśnienie.

Skarbnik S. Wielgus wyjaśniła, że wzrost zaległości podatkowych o 97.000 zł w porównaniu do zaległości jakie ukształtowały się na koniec 2009 roku związany jest z tym, że te zaległości dotyczą osób należących do najuboższej grupy naszej społeczności. Niejednokrotnie w trakcie roku budżetowego wysyłane są upomnienia i wezwania do zapłaty, ale niestety są trudności w ściąganiu tych zaległości. W roku 2010 wysłano ponad 1.200 upomnień do naszych podatników. Okazuje się, że ściagalność jest bezskuteczna.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetowej B. Głowacki poprosił p. Skarbnik o scharakteryzowanie mechanizmu ściagalności zaliczek alimentacyjnych, a w szczególności wysoki stopień należności w stosunku do uzyskanych wpływów.

Skarbnik S. Wielgus wyjaśniła, że w tym przypadku należności ukształtowały się na poziomie prawie 300.000 zł i są to należności nie ściągane od dłużników alimentacyjnych, wobec których zasądzono płacenie alimentów. Gdyby istniały skuteczne stuprocentowe

możliwości ściągłości, wówczas dałyby w 2010 roku wpływy do budżetu gminy na poziomie ok. 150.000 zł. Taka sama kwota stanowiłaby również dochód budżetu Państwa.

Przewodniczący Komisji Budżetowej B. Głowacki zadał p. Skarbnik pytanie dotyczące subwencji gminy, a dokładnie części oświatowej. – *Proszę powiedzieć, z czego została sfinansowana różnica pomiędzy ogólnymi wydatkami w dziale 801 „oświata i wychowanie”, które wyniosły 10.472.544 zł, a subwencja wynosiła 6.713.433 zł ?*

Skarbnik S. Wielgus odpowiedziała, że wydatki w zakresie oświaty stanowiły poziom prawie 10.500.000 zł łącznie z inwestycjami, które były na poziomie ok. 700.000 zł. - *Gdybyśmy dołączyli do tych wydatków utrzymanie świetlic szkolnych byłaby to kwota rządu prawie 11.000.000 zł, a różnica jaka wynika z wydatkowania środków na oświatę i dochodów z subwencji oświatowej była sfinansowana z dochodów własnych gminy w kwocie ok. 3.000.000 zł.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu, za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Okonek za 2010 rok głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Okonek za 2010 rok zostało przyjęte większością głosów.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Okonek za 2010 rok stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego.**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że sprawozdanie finansowe otrzymali wszyscy radni. Sprawozdanie było analizowane przez Komisję Rewizyjną w dniu 9 maja 2011 r. Omawiano je również na wspólnym posiedzeniu komisji.

Głos zabrała Skarbnik S. Wielgus wyjaśniając, że bilans wykonania budżetu został przedstawiony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile, która zbadała dokument i nie wniosła żadnych zastrzeżeń. Bilans sporządzony został poprawnie bez dokonywania korekt. W w/w sprawozdaniu wykazuje się zrealizowany deficyt na koniec roku w kwocie ok. 3.200.000 zł. Wykazane są również zobowiązania długoterminowe, które stanowią kwotę 4.800.000 zł oraz środki pieniężne jakie zostały zgromadzone na wszystkich rachunkach bankowych Gminy Okonek.

Wiceprzewodnicząca M. Piersa odczytała stanowisko radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Sprawozdanie finansowe zostało przez komisję przyjęte jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetowej B. Głowacki - *Stan na koniec roku 2010 operacji niekasowych wynosił 124.004 zł, a rezerwy na niewygasające wydatki wynosiły 505.404 zł, natomiast stan na koniec roku wynosił 0. Proszę o wyjaśnienie p. Skarbnik.*

Skarbnik S. Wielgus wyjaśniła, że rezerwa jaka została ustalona na koniec 2009 roku z przeznaczeniem na wydatki niewygasające wynika z tego, że zostały uchwalone rezerwy na wydatki niewygasające, które zostały zrealizowane w roku 2010. Środki jakie zostały zgromadzone na subkoncie rachunku głównego Gminy Okonek musiały być rozliczone zgodnie z zapisem ustawy o finansach publicznych do końca czerwca 2010 roku. Wszystkie środki jakie były przeznaczone na ten cel zostały rozliczone z subkonta lub zrealizowano wydatki inwestycyjne poprzez realizację płatności. Jeśli chodzi o operacje niekasowe jest to kwota 124.004,96 zł i kwota ta jest wynikiem umorzonych pożyczek jakie zostały zaciągnięte w latach poprzednich na sfinansowanie inwestycji, a głównie na wymianę centralnego ogrzewania.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Sprawozdanie finansowe zostało przyjęte jednogłośnie, tj. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem sprawozdania głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że sprawozdanie finansowe zostało przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie finansowe stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7. Rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego.**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała że informację o stanie mienia komunalnego otrzymali wszyscy radni. Informacja była analizowana przez Komisję Rewizyjną w dniu 9 maja 2011 r. Omawiana była również na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodnicząca M. Piersa odczytała stanowisko radnych z posiedzenia Komisji Wspólnej. Sprawozdanie finansowe zostało przez komisję przyjęte jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję, następnie powiedziała, że informacja o stanie mienia komunalnego zawiera dane spełniające wymogi ustawy o finansach publicznych, jak również opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile podkreśla, że dane są zgodne z danymi wynikającymi ze sprawozdań.

Przewodnicząca Komisji Oświaty N. Włodarczyk zapytała - *W informacji opisowej o stanie mienia komunalnego jest zapis, że przejęto dwie nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa położone w Okonku przy ul Wodnej i Zdobywców Wału Pomorskiego pod zabudowę o powierzchni 4,10 ha. Jakie jest przeznaczenie tych działek ?*

Na w/w pytanie odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza J. Mliczak w punkcie 10 porządku obrad sesji „Wolne wnioski i zapytania”.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Informacja o stanie mienia komunalnego została przyjęta jednogłośnie, tj. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem informacji głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że informacja o stanie mienia komunalnego została przyjęta jednogłośnie.

Informacja o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik nr 3 do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Okonek za 2010 rok.

**Ad. 8. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej oraz wystąpienie komisji z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium, zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile o wniosku komisji.**

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu gminy wraz z wnioskiem o udzielenie absolutorium otrzymali wszyscy. Następnie poinformowała, że członkowie Komisji Rewizyjnej pozytywnie zaopiniowali wykonanie budżetu za 2010 rok. Na podstawie wypracowanej opinii komisja sformułowała wniosek o udzielenie absolutorium. wniosek został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile celem zaopiniowania. Skład Orzekający wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Okonka z tytułu wykonania budżetu jest należycie uzasadniony i został podjęty zgodnie z wymogami prawa.

Wiceprzewodnicząca M. Piersa odczytała stanowisko radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium, został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej K. Kopkiewicz odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium następującej treści:

**W N I O S E K**

Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku  
w sprawie udzielenia absolutorium  
Burmistrzowi Okonka  
za wykonanie budżetu Gminy Okonek  
w 2010 roku.

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz. U. Nr 142 poz.1591 z późn. zm.)

**Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Okonku w składzie:**

- radny Konrad Kopkiewicz - przewodniczący komisji,
- radna Ewa Abramowicz - członek komisji,
- radna Maria Grzegorzczak - członek komisji,
- radny Sebastian Korzeniowski - członek komisji,
- radna Agnieszka Kwiatkowska - członek komisji

po analizie: wykonania budżetu Gminy Okonek za 2010 rok, sprawozdania finansowego za 2010 rok, informacji o stanie mienia komunalnego oraz zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Pile;  
na posiedzeniu w dniu 9 maja 2011 roku:

### **wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Okonka.**

#### **UZASADNIENIE**

Formułując wniosek o udzielenie absolutorium Komisja Rewizyjna rozpatrzyła wykonanie budżetu za 2010 r., sprawozdanie finansowe za 2010 r., informację o stanie mienia komunalnego oraz zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Pile. Uzasadnieniem wystosowania wniosku do Rady Miejskiej w Okonku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Okonka jest opinia komisji o wykonaniu budżetu za 2010 rok, która stanowi załącznik do niniejszego wniosku. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Okonek za 2010 rok.

Sporządzony przez Komisję Rewizyjną wniosek wraz z opinią o wykonaniu budżetu, protokołem z posiedzenia komisji oraz uchwałą Komisji Rewizyjnej zostanie przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Pile celem zaopiniowania.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Wiceprzewodnicząca M. Piersa zapytała Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej K. Kopkiewicza jakie trzy pierwotne zadania (str. 2) zostały niezrealizowane.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej K. Kopkiewicz odpowiedział, że Komisja Rewizyjna analizując wykonanie budżetu głównie skupiła się na realizacji zadań inwestycyjnych w 2010 roku. - *Nie wszystkie inwestycje zostały zrealizowane, między innymi nie zostały zrealizowane właśnie te trzy pierwotnie przyjęte zadania, gdyż nie było odpowiednich dokumentów do ich przeprowadzenia. Zadania te zostały przyjęte na ostatniej sesji w roku 2009 i dotyczyły: budowy kortu tenisowego przy hali widowisko-sportowej, zakupu programu do ewidencji w Urzędzie Miejskim oraz modernizacji terenu przy hali widowisko-sportowej. Przy każdej uchwale były uzasadnienia czy dane zadanie jest realizowane, jednak komisja nie mogła doszukać się dlaczego te zadania nie zostały zrealizowane. Okazało się, że nikt nie wystąpił z odpowiednimi dokumentami lub wnioskami o jakiegokolwiek pozyskanie środków finansowych w tym zakresie, natomiast gmina nie posiadała własnych środków na ich realizację.*

Przewodnicząca L. Samec dodała, że we wnioskach Komisji Rewizyjnej pojawiła się następująca uwaga: „W wyniku przeprowadzonej analizy zadań inwestycyjnych komisja stwierdza, że należy je planować bardziej racjonalnie tzn. dostosowując do możliwości finansowych gminy”.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Okonka za 2010 rok został przyjęty jednogłośnie, tj. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Okonka za 2010 rok został przyjęty jednogłośnie.

Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Okonka za 2010 rok stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku o wykonaniu budżetu Gminy Okonek za 2010 rok stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr 1/2011 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku z dnia 9 maja 2011 r. w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Okonek za 2010 rok oraz wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Okonka za 2010 rok stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Zespół w Pile o wniosku komisji stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 9 . Podjęcie uchwał w sprawie:**

##### *1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok,*

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że w/w projekt uchwały jest zatwierdzeniem przyjętego wcześniej sprawozdania finansowego. Projekt uchwały radni analizowali na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodnicząca M. Piersa odczytała stanowisko radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Radni w/w komisji przyjęli proponowany projekt uchwały jednogłośnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/51/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

##### *2) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Okonka z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok,*

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt w/w uchwały był również analizowany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodnicząca M. Piersa odczytała stanowisko radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Radni w/w komisji przyjęli proponowany projekt uchwały jednogłośnie.



Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/52/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Okonka z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

### *3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2011 – 2025,*

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt w/w uchwały był analizowany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Głos zabrała Skarbnik S. Wielgus, informując, że zmiany w budżecie wprowadzone po wspólnym posiedzeniu komisji związane są z pismem Wojewody Wielkopolskiego o przyznaniu dotacji na zadanie inwestycyjne, czego konsekwencją jest zwiększenie wydatków majątkowych, uchwalenie nowego poziomu długu jak również nowej kwoty deficytu i spłat rat kapitałowych w latach 2016 – 2025.

#### **Zmiany w załączniku nr 1 do WPF**

1. Zmiana polegająca na dostosowaniu poziomu wielkości dochodów i wydatków ogółem, bieżących oraz wydatków majątkowych jak i również wydatków na wynagrodzenia i pochodne od nich naliczane i wydatków bieżących związanych z funkcjonowaniem organów JST w związku z ustaleniem nowego ich poziomu po dokonanych zmianach w uchwale zmian w budżecie na 2011 rok.
2. Zmiana prezentacji udzielanego poręczenia dla Naszyjnika Północy. Wykazanie kwot potencjalnych spłat w latach objętych umowa tj. 2012-2015.
3. w wyniku zmiany prezentacji udzielonego poręczenia dokonuje się zmian wydatków bieżących objętych limitem w latach 2012-2015.
4. Ustalenie łącznej kwoty wydatków majątkowych na poziomie 5.580.166 zł (poz. 10).
5. Wprowadzenie do budżetu innych rozchodów z tytułu rozliczeń krajowych w kwocie 352.163 zł (poz. 5) i przeznaczenie ich na finansowanie deficytu powoduje obniżenie długu Gminy o wskazaną wartość. Planowana kwota długu na koniec roku zostaje ustalona na poziomie 9.290.539 zł.
6. W związku z wprowadzeniem innych przychodów (poz.5) dokonuje się zmian poziomu środków do dyspozycji (poz. 6) oraz środków do dyspozycji na wydatki majątkowe.

7. W wyniku wprowadzenia zmian w uchwale zmian w budżecie na 2011 rok w zakresie przedsięwzięć inwestycyjnych zwiększa się poziom deficytu ustalając go na poziomie 4.842.702 zł.
8. Dokonuje się zmiany w poziomie i źródłach pozyskania przychodów na finansowanie deficytu w związku z przeznaczeniem przychodów z różnych rozliczeń krajowych na finansowanie deficytu w roku 2011 (4.842.702 zł) i rozchodów (900.400 zł).
9. Dokonuje się zmian spłat rat kapitałowych w latach 2016-2025 i ustalenie ich na poziomie 539.093,90 zł w każdym roku.
10. Ustalenie wskaźnika planowanej łącznej kwoty spłat zobowiązań w latach 2011-2025 w związku z obniżeniem spłat w danych latach.
11. Ustalenie wskaźnika maksymalnej spłaty zobowiązań w związku ze zmianą planowanych wielkości dochodów i wydatków.
12. Ustalenie wskaźnika planowanej kwoty spłat zadłużenia w latach 2011-2025 (poz. 17) oraz ustalenie wskaźnika zadłużenia.

#### **Zmiany w załączniku nr 2 do WPF**

1. Zmiana opisu dotyczącego pkt 2 czynników wpływających na wielkość wydatków prognozowanych w WPF w związku z udzieleniem poręczenia.
2. Dołączenie opisu dotyczącego pkt 4 czynników wpływających na wielkość wydatków prognozowanych w WPF w związku z zaplanowaniem pozostałych przychodów z różnych rozliczeń krajowych w kwocie 352.163 zł.
3. Zmiana kwoty przychodów opisanych w pkt 5 czynników wpływających na wielkość wydatków prognozowanych w WPF oraz spłat w latach 2016-2025.
4. Zmiana prognozowanej kwoty długu Gminy Okonek.

#### **➤ Zmiany w załączniku nr 3 do WPF.**

1. Zmiana prezentacji udzielanego poręczenia dla Fundacji Lokalna Grupa Działania - Naszyjnik Północy.

Wiceprzewodnicząca M. Piersa odczytała stanowisko radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Radni w/w komisji przyjęli proponowany projekt uchwały jednogłośnie.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/53/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2011 – 2025, stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

#### *4) zmian w budżecie na 2011 rok.*

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt w/w uchwały był analizowany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Zmiany w budżecie omówiła Skarbnik S. Wielgus.

#### **DOCHODY:**

1. Zwiększa się planowane dochody budżetowe o kwotę 23.000 zł uzyskiwanych z tytułu sprzedaży drewna z lasów komunalnych. Analiza wykonania wpływów wskazuje wysoki stopień realizacji zadania. Nowy plan zostaje ustalony w wysokości 37.000 zł i nie spowoduje ryzyka niewykonania planu w roku budżetowym.
2. Zwiększa się planowane dochody budżetowe o kwotę **127.650 zł** jako dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację zadania własnego inwestycyjnego. Zmiana w zakresie merytorycznym dotyczy dofinansowania zadań wynikających z Rządowego Programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia – „Radosna Szkoła” z przeznaczeniem na zagospodarowanie terenu na plac zabaw w miejscowości Pniewo i Lotyń w wysokości 95.725 zł. Pozostała kwota 31.925 zł stanowi zwrot poniesionych wydatków w roku 2010 w związku z realizacją zadania przy SP w Okonku, która zostanie przeznaczona na obniżenie deficytu budżetu w roku 2011. Zmianę przyjmuje się na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego nr FB.I-8.3111-109/11 z dnia 24 maja 2011 roku.

#### **WYDATKI:**

1. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe o kwotę **2.706 zł** w zakresie kosztów realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uchwalonego na 2011 rok. Wskazana zmiana wynika bezpośrednio z wykonania budżetu Gminy w tym zakresie w 2010 roku. Dla zachowania zasady, iż wpływy uzyskane z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu powinny być w całości przeznaczone na realizację zadań z zakresu profilaktyki i przeciwdziałania problemom alkoholowym i narkomanii w 2010 roku należy zwiększyć planowane wydatki o wskazaną kwotę wynikającą z wykonania dochodów i wydatków w poprzednim okresie sprawozdawczym (środki do wykorzystania w 2010 roku: 131.172,15 zł - wykorzystane: 128.465,63 zł) W ramach zwiększenia kwota zostanie ujęta w paragrafie zakupu usług pozostałych. Dział 851 rozdział 85154 § 4300.

2. Wprowadza się nowe zadanie inwestycyjne na kwotę 272.000 zł pn.: **"Zakup części działki nr 459/28 w miejscowości Okonek"** jako zwrot bonifikaty w związku ze zbyciem działek na inny cel niż podany w Akcie Notarialnym nr 14647/2002 z dnia 27.12.2002 r. Żądanie zwrotu udzielonej bonifikaty spowodowane jest wykorzystaniem na cele niezgodne z przeznaczeniem przed upływem dziesięciu lat od jej zakupu.
3. Dokonuje się zwiększenia planowanych wydatków budżetowych w planach finansowych UM w Okonku na kwotę **1.400 zł** w zakresie szkoleń pracowników. Wskazana kwota dotyczy zapewnienia pobytu oraz opłaty za szkolenie planowane dla Skarbnika MiG Okonek organizowanego przez RIO w Poznaniu.
4. Dokonuje się zwiększenia planowanych wydatków budżetowych na kwotę **30.000 zł** w planach finansowych UM w Okonku w zakresie oczyszczania miasta. Konieczność wprowadzenia zmiany podyktowana jest wysokim stopniem realizacji zadań w analizowanym okresie bieżącego miesiąca.
5. Obniża się planowane wydatki w planach finansowych UM w Okonku na łączną kwotę **22.100 zł** w zakresie kosztów procesu i egzekucji oraz odsetek od kwoty głównej w wysokości 24.700 zł wynikające ze zbiegu egzekucji kilku wierzycieli, należne komornikowi (koszty zastępstwa w procesie: 3.640 zł, koszty zastępstwa w egzekucji: 1.200 zł, kwotę grzywny: 5.500 zł, opłaty komornicze 6.356 zł, wydatki komornicze: 488 zł, koszty procesu 630 zł, koszty postępowania 91 zł oraz odsetki 4.195 zł). Zmiana podyktowana jest zapewnieniem planu w zakresie inwestycji polegającej na modernizacji kaplicy przycementarnej w miejscowości Okonek. Całość kosztów zostanie rozliczona z częściowego wykonania zadania przez wykonawcę.
6. Zwiększa się planowane wydatki inwestycyjne w zakresie **utworzenie szkolnego placu zabaw przy SP w Lotyniu oraz w Pniewie** na kwotę łączną **95.7250 zł jako przyznana dotacja z budżetu państwa. Wskazane środki stanowią** dokładnie 50 % kosztów utworzenia placu zabaw. Druga część w takiej samej kwocie zostanie sfinansowana ze środków budżetu Gminy Okonek. Zadanie realizowane będzie w ramach Rządowego Programu pn.: „Radosna szkoła”. Zmianę przyjmuje się na podstawie pisma Wojewody Wielkopolskiego nr FB.I-8.3111-109/11 z dnia 24 kwietnia 2011 roku.
7. Wyłącza się planowaną do przekazania dotację na prace konserwatorskie obiektów wpisanych do rejestru zabytków w kwocie 6.809 zł w związku z rezygnacją realizacji zadania na wskazany cel. Zmiana podyktowana jest brakiem możliwości przyznania środków finansowych.
8. Dokonuje się zwiększenia planowanych wydatków w planach finansowych UM w Okonku o kwotę 10.000 zł w zakresie realizacji zadań związanych z bieżącym utrzymaniem schroniska.
9. Analogicznie do zwiększenia dochodów ze sprzedaży drewna dokonuje się zwiększenia planowanych wydatków o kwotę 23.000 zł z przeznaczeniem na wycinkę drzew w związku z zagrożeniem budynków oraz linii energetycznych w miejscowości Okonek, Węgorzewo, Lotyń, Chwalimie, Pniewo.

10. Dokonuje się zmian planowanych wydatków budżetowych w planach finansowych UM w Okonku w zakresie administracji publicznej ogólnie zwiększając ich poziom o kwotę 2.609 zł. Zmiana podyktowana jest wysokim stopniem realizacji zadań w analizowanym okresie bieżącego miesiąca.
11. Dokonuje się zwiększenia planowanych wydatków budżetowych w planach finansowych UM w Okonku w zakresie działalności OSP o kwotę 500 zł. Zmiana podyktowana jest wysokim stopniem realizacji zadań w analizowanym okresie bieżącego miesiąca w zakresie dostępu do sieci Internet.
12. Dokonuje się przeniesień planowanych wydatków budżetowych w planach finansowych ZOPO oraz SP w Okonku (na wniosek Dyrektorów jednostek) na łączną kwotę 1.500 zł. Zmiana polega na obniżeniu planowanych wydatków w paragrafie dodatkowych wynagrodzeń rocznych (w zakresie świetlic szkolnych) z przeznaczeniem na zakup oprogramowania służącego do naliczania i podziału subwencji oświatowej przyznawanej dla Gminy oraz optymalizacji kosztów oświatowych.
13. Obniża się rezerwę celową o kwotę **18.306 zł** z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków budżetowych. Nowy poziom zostaje ustalony w wysokości 32.147 zł.

### **Zmiany w zakresie planowanego poziomu deficytu budżetowego oraz źródeł jego finansowania (załącznik nr 3 do uchwały budżetowej).**

Wprowadza się do budżetu środki finansowe stanowiące przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych (jako wolne środki budżetu Gminy nie wykorzystane w roku 2010 w wysokości 352.163 zł).

W omawianym załączniku poziom deficytu budżetowego zostaje zwiększony o kwotę 240.075 zł i ustalony na poziomie **4.842.702 zł**.

Podstawowe założenia w zakresie poziomu deficytu budżetowego oraz źródeł jego finansowania przedstawiają się następująco:

#### ▪ **Planowany poziom deficytu budżetowego:**

1. Planowane dochody budżetowe: 26.916.365 zł.

2. Planowane wydatki budżetowe: 31.759.067 zł.

**3. Planowany poziom deficytu budżetowego (1 – 2): 4.842.702 zł.**

4. Planowane w 2011 roku rozchody z tytułu wykupu innych papierów wartościowych: 500.000 zł.

5. Planowane w 2011 roku rozchody z tytułu spłat rat kredytu długoterminowego: 400.400 zł.

**6. Łącznie wartość źródeł finansowania deficytu i rozchodów (3 + 4): 5.743.102 zł**

#### ▪ **Źródła finansowania deficytu budżetowego:**

1. *Emisja obligacji komunalnych: 890.939 zł.*

2. *Kredyty i pożyczki zaciągnięte na rynku krajowym: 4.500.000 zł.*

3. *Przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych: 352.163 zł.*

Wiceprzewodnicząca M. Piersa odczytała stanowisko radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Radni w/w komisji przyjęli proponowany projekt uchwały jednogłośnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny W. Suchanowski - *Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, czegoś tutaj nie rozumiem. Na komisjach starałem się pozyskać parę groszy tj. 6.809 zł z prac konserwatorskich zabytków na wypoczynek dzieci, a tutaj raptem dokładamy 10.000 zł na utrzymanie psów, gdzie my nie możemy uzyskać 5.000 – 6.000 zł na wypoczynek dla dzieci. Uważam, że coś tutaj nie gra. Tak samo jeśli chodzi o wycinkę drzew. Wiem, że trzeba było wyciąć te drzewa, gdyż stanowiły zagrożenie, ale może trzeba było wyciąć pół lasu, aby starczyło jeszcze dla dzieci. Może nie trzeba płacić tych 10.000 zł, bo mamy również zobowiązania wobec dzieci i osób biednych, a realizujemy zobowiązania wobec psów – coś tutaj nie gra.*

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu komisji wniosek radnego W. Suchanowskiego został odrzucony większością głosów.

Wiceprzewodnicząca M. Piersa powiedziała – *Rzeczywiście dyskutowaliśmy nad tym punktem. Moje stanowisko było odmienne od stanowiska kolegi. Ja uważałam, że zabytki są naszym dziedzictwem kulturowym, gdyż nie tylko świadczą o tych, którzy żyją obecnie, ale również o naszych poprzednikach i generalnie o istocie człowieczej. Tak więc zdziwiona jestem, że zostało to przesunięte. Wobec tego proszę o wyjaśnienie punktu nr 7 uzasadnienia do uchwały, w którym jest mowa o wyłączeniu tej kwoty i pada stwierdzenie „w związku z rezygnacją realizacji zadania na wskazany cel ...”. Więc pytam - kto zrezygnował, czy też nie mamy już chętnych do przeprowadzenia renowacji zabytków, czy po prostu to my rezygnujemy?*

Skarbnik S. Wielgus wyjaśniła, że to my rezygnujemy z przekazania dotacji na ten cel.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu, za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 3 radnych głosowało przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr X/54/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 31 maja 2011 r. w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 10. Wolne wnioski i zapytania.**

Głos zabrała radna J. Grzonka – *Chciałabym zadać pytanie Staroście, który zaszczylił nas swoją obecnością na dzisiejszej sesji. W mediach głośno jest na temat likwidacji Wydziału Komunikacji w Okonku, a więc chciałabym się dowiedzieć, czy tego oddziału nie będzie? Druga sprawa być może nie jest na sesję, ale przedstawię ją z uwagi na to, że mogę być nieobecna na następnej komisji. – Gdy przejeżdżam przez miejscowość Pniewo to mieszkańcy pytają mnie odnośnie realizacji funduszu sołectkiego, tzn. czy może być realizowany w ten*

*sposób. Na usługi zostało przeznaczonych 10 tys. zł, natomiast mieszkańcy chyba wcześniej nie wiedzieli, że p. Ladorucki Sołtys Pniewa założył działalność usługową. Mieszkańcy nie mają pretensji, że p. Sołtys wykonuje usługi, tylko że nikt tych usług nie nadzoruje. Obawiają się, że przeznaczono kwotę 10 tys. zł, a może okazać się, że nic nie będzie zrobione. W związku z tym, że nie jestem władna, aby im odpowiedzieć na to pytanie, więc chciałabym, aby Burmistrz zabrał w tej sprawie głos, gdyż nie chciałabym aby ten fundusz się rozleciał.*

Radny W. Suchanowski skierował pytanie do Starosty odnośnie złego stanu dróg powiatowych na odcinkach Lotyń – Węgorzewo – Lubniczka. – *Jeśli chodzi o „latanie dziur”, to my zawsze jesteśmy na końcu. Czy nie można byłoby raz zacząć od nas, abyśmy pierwsi mogli nacieszyć się tymi drogami? Tymi drogami jeżdżą busy dowożące do szkół nasze dzieci, a dziury stwarzają niebezpieczeństwo.*

Drugie pytanie radny skierował do Burmistrza – *Kwestia znaków. Przy boisku w Lotyniu stoi wykrzywiony znak, który stwarza niebezpieczeństwo. Znak należy usunąć lub naprawić.*

Radny K. Kopikiewicz skierował wniosek do Starosty i Radnych Powiatu Złotowskiego odnośnie ustawienia znaków pionowych „pierwszeństwa”, bądź „ustęp pierwszeństwa” w miejscowościach Lotyń i Pniewo oraz aby przy remizach OSP w Pniewie i Lotyniu pojawiły się znaki „uwaga, straż wyjazd”. Następnie radny wnioskował o naprawę mostku (przepust wodny) na drodze do miejscowości Borki, w którym każdego roku pojawia się dziura.

Dyrektor MGOK Marzena Kroll zaprosiła wszystkich na XII Dni Okonka, które odbędą się w dniu 4 czerwca 2011 r. na Stadionie Miejskim w Okonku.

Prezes Lotyńskiej Spółdzielni Mieszkaniowej Marianna Kamińska zwróciła się z wnioskiem o postawienie znaku ograniczającego prędkość na osiedlu w Lotyniu.

Głos zabrała Sołtys Brzozówki Alina Jurowska, która ze względu na przygotowaną dłuższą wypowiedź, poprosiła o zajęcie miejsca przy stole obrad. Następnie p. Sołtys wypowiedziała się na temat podziału Sołectwa Borki. – *Proszę Państwa, ja nigdy nie uważałam, że jestem Sołtysem Sołectwa Borki, tylko Brzozówki i Borek, ale mieszkańcy tych wsi nie chcieli ze sobą współpracować. Zawsze reprezentowałam swoją wieś Brzozówka, natomiast mieszkańcy Borek zawsze reprezentowali swoją wieś i razem wspólnie jakoś tworzyliśmy to sołectwo. Mieszkańcy Brzozówki są bardzo zgodni i konkretni w podejmowaniu decyzji – jeden wspólny cel, wspólnie realizowany. Natomiast Borki to bardzo trudna, wymagająca i żądająca wieś, ale każdy ma swoje prawa i zwyczaje. Moja decyzja, że nie będę Sołtysem Sołectwa Borki zapadła 2 lata temu. Wówczas mieszkańcy wsi Brzozówka postanowili definitywnie o podziale. Tak, że w sposób demokratyczny nastąpił podział. Ale dochodzą do mnie słuchy, że radni opozycji zarzucają koalicji tutaj, że dopuścili do podziału sołectwa. Radni opozycji pod tym względem nie mają racji dlatego, że radni tzw. koalicji nie mieli w tym względzie nic do powiedzenia, ani Burmistrz, ani radni. Mogłabym, jako przedstawiciel miejscowości Brzozówka odwoływać się do Burmistrza, czy do dalszej instancji, tylko po co? Dlatego po prostu się ośmieszili. Wystarczy pójść do radcy prawnego i zapytać - kto nam zezwala na bycie samodzielnym sołectwem? Rząd naszego Państwa Panie radny (w tym miejscu Sołtys A. Jurowska skierowała słowa do radnego W. Suchanowskiego).*

Głos zabrała Przewodnicząca L. Sameć, która powiedziała, że podział został dokonany zgodnie z prawem i nie ma sensu dyskutować dalej na ten temat.

Sołtys Brzozówki Alina Jurowska - *Najważniejsza sprawa jaka dotyczy mieszkańców miejscowości Lotyń i pozostałych sołectw dotycząca naszych dzieci. Panie Dyrektorze, proszę powiedzieć kiedy został Pan poinformowany, że Zespół Szkół w Lotyniu ma oddać gimnazjum do Okonka ?*

Przewodnicząca L. Samec powiedziała – *Przepraszam, ale temat ten był tylko zasygnalizowany, o tym będziemy jeszcze dyskutować, więc teraz nie ma sensu o tym mówić.*

Sołtys Brzozówki Alina Jurowska - *W prasie ukazują się informacje, że w przyszłym roku w Zespole Szkół zostanie zlikwidowane gimnazjum, bo nie ma funduszy i są oszczędności. Nie można informować społeczeństwa, że coś zostanie zamknięte bez zgody społeczeństwa. Prosimy – ja jako Przewodnicząca Rady Rodziców przy Zespole Szkół w Lotyniu, prosimy Pana Burmistrza, aby przygotował plan oszczędnościowy jaki ma wynikać z likwidacji gimnazjum. Proszę również Pana Dyrektora, aby umówił się w tej sprawie na spotkanie z Panem Burmistrzem oraz zaprosił wszystkich sołtysów i radnych.*

Przewodnicząca L. Samec powiedziała - *Pani Alino, bardzo przepraszam, ale nie jest to temat dzisiejszej sesji i nie będziemy tego analizowali. Mówiliśmy o tym na komisjach i powiedzieliśmy, że wszystko będzie wyjaśnione, wyliczone i przedstawione. Ale jest to temat odległy i nie ma sensu w tej chwili o tym dyskutować.*

Sołtys Brzozówki Alina Jurowska - *Pani Przewodnicząca, bardzo przepraszam, ale z dniem w którym została podpisana decyzja na budowę SP w Okonku, to w tym samym dniu została podjęta decyzja o likwidacji szkół w Gminie Okonek. Z tego względu, że musieliście Państwo robić kalkulacje i przewidywać, że w którymś momencie dojdzie do tego, że w Okonku nie będzie tylu uczniów żeby utrzymały się te dwie szkoły. Tym sposobem są co chwilę likwidowane mniejsze lub większe szkoły. Tak , czy nie ?*

Przewodnicząca L. Samec powiedziała - *Pani Alino to nie jest temat dzisiejszej sesji więc bardzo przepraszam, ale mam taką możliwość i odbieram Pani głos, gdyż nie jest to przedmiotem naszych obrad.*

Głos zabrał Starosta Złotowski Ryszard Goławski omówił obecną sytuację w powiecie. Na wstępie poinformował o sytuacji w Powiatowym Urzędzie Pracy w Złotowie. W 2011 r. środki na aktywizację zawodową stanowią 1/3 środków jakie były przyznane w roku 2010. – *Złożyliśmy do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej program specjalny na aktywizację zawodową osób bezrobotnych po byłych środowiskach pegeerowskich. Jest to wniosek na 1.700.000 zł, który został zaopiniowany pozytywnie przez Wojewódzki Urząd Pracy, więc jak wszystko dobrze pójdzie to będzie realizowany, wówczas wspólnie z burmistrzami i wójtami zastanowimy się jaką aktywizację bezrobotnych wybierzemy. Szpital Powiatowy wygrał przetarg na obsługę Ratownictwa Medycznego i karetka w Okonku będzie funkcjonowała. Dostaliśmy od Wojewody dotację na funkcjonowanie i przyspieszenie orzekania w Powiatowym Zespole ds. Orzekania.*

Następnie Starosta poinformował, że obecnie trwa rozbudowa oddziału chirurgii Szpitala Powiatowego w Złotowie, a także został podpisany aneks z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska na termomodernizację, docieplenie i wymianę okien w Szpitalu Powiatowym na kwotę ponad 3 mln zł. Następnie Starosta poinformował, że rozmawiał z Burmistrzem Okonka na temat regulacji rzeki Borucinki biegnącej od Borucina przez drogę krajową do rzeki Gwdy. Rozmowy są na etapie uzgadniania drożności tej rzeki od drogi



krajowej w kierunku Gwdy. W porozumieniu z Nadleśnictwem Lipka są zamiary udrożnienia tego ścieku.

Następnie Starosta wypowiedział się na temat likwidacji Wydziału Delegatury Komunikacji w Okonku. – *Przygotowujemy się do wygaszania Wydziału Komunikacji w Okonku. Nie jest to nagła decyzja, ale decyzja, która wcześniej, czy później będzie realizowana, w związku z tym, że od 1 stycznia 2012 roku zmieniają się przepisy co do rejestracji i tablic rejestracyjnych pojazdów. Jesteśmy jako powiat zobligowani pewnymi umowami, umowa na przesyłanie danych z telekomunikacji kończy się 17 czerwca, ale ją przedłużamy. Umowa, która jest między Powiatem Złotowskim a Gminą Okonek mówi o 6- miesięcznym wypowiedzeniu na koniec roku kalendarzowego, tak że w grudniu będziemy chcieli wypowiedzieć tą umowę. Likwidacja delegatury nastąpi najwcześniej w czerwcu 2012 roku. Komisja Rewizyjna przeprowadzając kontrolę wystąpiła z wnioskiem o likwidację. Zarówno powiat jak i gmina dokładają do wydziału dużo pieniędzy. Decyzja jest nieubłagalna. Należy zastanowić się, czy nie lepiej te pieniądze, które wspólnie wydajemy zostawić gminie i przeznaczyć na coś innego np. działania infrastrukturalne.*

Odnosnie oznakowania dróg Starosta powiedział, że zajmuje się tym komisja ds. zarządzania ruchem na drogach powiatowych, gminnych i osiedlowych. W związku z tym, należy pisać pisma do starostwa, które następnie kierowane są na komisje, w których są przedstawiciele gmin, policji i Powiatowego Zarządu Dróg. Następnie Starosta wypowiedział się na temat „łatania dziur” na drogach informując, że są one łatanie na bieżąco.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca M. Piersa, zdaniem której dyskusja na temat likwidacji delegatury mija się z celem, jeśli powiat podjął już decyzję o jej likwidacji. – *Zwróciłam uwagę w wypowiedzi Pana Starosty na jeden element. A mianowicie, że budżet gminy na tym zyska, bo gmina nie będzie ponosiła kosztów utrzymania stałego łącza, ale powiat również deklaruje, że tą część która była przeznaczona na utrzymanie wydziału w Okonku przeznaczy na Okonek. Jesteśmy gminą położoną na peryferiach, więc wszędzie mamy daleko i byłby to miły ukłon w naszą stronę.*

Starosta R. Goławski powiedział - *Wydajemy na delegaturę prawie 55 tys. zł, połowę daje gmina połowę powiat. I jeśli byłaby taka sytuacja, że chcemy wspólnie coś zrobić np. chodniki, to nie widzę problemu. My przekazujemy pieniądze i mogą być one przeznaczone na wspólne zadania z powiatem np. chodniki na wioskach lub przy drogach powiatowych. Braki są wszędzie i jest gdzie inwestować.*

Wiceprzewodnicząca M. Piersa powiedziała - *Panie Starosto – trzymamy za słowo, że w następnych latach nie tylko te 55 tys. zł będzie „zabukowane” w budżecie powiatu, tylko że będą to dodatkowe środki, poza inwestycjami, które są planowane.*

Na temat Wydziału Komunikacji w Okonku wypowiedział się radny Pow. Złotowskiego Romuald M. Duszara. – *Powiem Państwu, że nie chodzi tutaj o to, jak zostało to zrobione, tylko o sposób podejścia. Gdy zaczynały się rozmowy na temat likwidacji wydziału komunikacji to pytałem p. Starostę Goławskiego i Członka Zarządu p. Kwaśnego, czy w planach Zarządu była mowa na temat likwidacji delegatury. Dostałem odpowiedź, że nie. Komisja Rewizyjna stosunkiem głosów 3:2 przegłosowała wniosek o likwidację delegatury. Oczywiście wraz z p. M. Iwańczykiem głosowaliśmy przeciw. Dzisiaj pada zasadnicze pytanie o sens istnienia powiatu. Po co ma ten powiat istnieć? Dzisiaj gminy poradziłyby sobie bez powiatu. Powiat jest w poważnym kryzysie, ma bowiem prawie 20 mln długu. Tnie się wszystko i na nic nie ma pieniędzy. Ale w tym powiecie w ramach oszczędności dzieli się wydziały, z jednego robi się dwa i oczywiście dwóch dyrektorów.*

*Tworzy się stanowisko pełnomocnika starosty ds. inwestycji nie wykonując w tym roku żadnych inwestycji. Obawiam się, że za pogotowie, które jest w Okonku szpital nie płaci „złotówki”. Gmina ponosi wydatki i nie wiemy, czy nie dojdzie do takiej sytuacji, że w ramach oszczędności nie będzie likwidowane. Chociaż w tym przypadku leży to w gestii Wojewody. Mam nadzieję, że tak jak powiedział p. Starosta Goławski, wypowiedzenie nastąpi z końcem roku i delegatura będzie funkcjonowała do końca czerwca 2012 roku.*

Następnie radny Pow. Złotowskiego Romuald M. Duszara poinformował, że w ramach przeglądu inwestycji drogowych Komisja Rewizyjna będąc w Pniewie stwierdziła, iż odcinek drogi na dł. 140 m należy do niebezpiecznych.

Na zakończenie wypowiedzi radny, jako były Burmistrz Okonka podziękował radnym za udzielenie absolutorium.

Przewodnicząca L. Samec zwróciła uwagę na fakt, że absolutorium jest udzielane tylko za wykonanie budżetu.

Głos zabrał radny W. Suchanowski kierując słowa do Starosty – *Ktoś musi mieć trochę trudniej. Od samego początku istnienia Gminy Okonek, ktoś musi mieć „Trochę trudniej”. To nie dotyczy Okonka, ponieważ Okonek, Lędyczek sobie poradzą. Jest problem ludzi zamieszkałych w Węgorzewie, Lubnicy, Lubniczce itp. Do Złotowa jest 50 km, a starsi ludzie poruszają się tam w zasięgu 10-15 km, więc może jeszcze ich „skurczmy” i zostawmy na pastwę losu. Taka sama sytuacja jest jeśli chodzi o status bezrobotnego np. w Złotowie i Węgorzewie, czy jest taki sam? Według prawa tak. Tylko szanse – żadne. Ktoś powie - macie trochę trudniej, a przecież nie może być tak. Dlaczego nie możemy mieć równo?*

Głos zabrał radny J. Czekała skierował pytanie do dyrektorów placówek oświatowych. – *Od kilku lat na obiektach sportowych miasta Złotowa odbywają się czwarte lekcje lekkoatletyczne, dlaczego nie ma tam naszej młodzieży? W pobliżu w Jastrowiu, Szczecinku odbywają się biegi, dlaczego tam też nie ma naszej młodzieży? Wiem, że padnie odpowiedź – brak pieniędzy, zaplecza. Ale powiem jedno – nam brak wuefistów z prawdziwego zdarzenia, którzy trenują lekkoatletykę. Mamy tylko piłkę nożną. 4 czerwca o godz. 11<sup>00</sup> odbędą się Powiatowe Biegi Przelajowe, na które p. Starosta zaprasza do udziału młodzież szkolną. W ub. roku zwracałem się do byłego Burmistrza o wykonanie skoczni. Niestety była to tylko jedna z „obietek”. Proszę więc obecnego Burmistrza – zróbmy tą skocznię, bo naprawdę nauczyciele W-fu nie mają gdzie ćwiczyć młodzieży. Szanowni Dyrektorzy uczulcie wuefistów, bo nie tylko piłka nożna jest w Okonku, jest jeszcze lekkoatletyka, są tereny leśne naprawdę jest gdzie biegać.*

Starosta Złotowski skierował słowa do radnego Pow. Złotowskiego Romualda M. Duszary - *Panie radny, powiat nie stoi tylko delegaturą, mamy jeszcze 500 km dróg, szpital, szkoły ponad gimnazjalne, jak również inne ustawowo przydzielone zadania. Proszę Cię Roman jako radnego, nie uprawiajmy demagogii, bo moim zdaniem dość jest w społeczeństwie atmosfery, która powoduje syndrom niepewności. Można zastanawiać się po co jest powiat, ale co w zamian? Co do delegatury, to nie miał Pan, ani p. M. Iwańczak argumentów, aby przekonać komisję co do ekonomicznej i społecznej zasadności funkcjonowania delegatury.*

Następnie Starosta skierował słowa do radnego W. Suchanowskiego – *Nie tylko gmina Okonek ma trochę trudniej. Jeżeli dostaliśmy na urząd pracy 1/3 pieniędzy budżetu zeszłorocznego, to nie tylko nie możemy pomóc bezrobotnym w Gminie Okonek, ale we wszystkich gminach. Szanowni Państwo – nie ma żadnych robót publicznych w urzędach, wszystko jest wstrzymane, są tylko roboty publiczne tam gdzie coś wspólnie robimy. Jeśli np.*

*będziemy robić chodnik w Pniewie, to Gmina Okonek dostanie 5-6 bezrobotnych na wykonanie prac. Jeżeli w Wielkopolsce bezrobocie osiąga 10%, a w naszej północnej części Wielkopolski kształtuje się na poziomie 20%, to właśnie dlatego został zrobiony specjalny program przygotowany przez Powiatowy Urząd Pracy i Starostwo Powiatowe, który ma szanse zaistnieć i wówczas sobie pomożemy. To, że powiat jest zadłużony na 20 mln zł, to przez wielkie inwestycje drogowe zarówno na Gminie Okonek i na Gminie Złotów. Musieliśmy je wykonać, ze względu na to, że była szansa na pozyskanie dodatkowych pieniędzy. Pieniądze z programu 2013 funduszy europejskich się skończyły, pozostaje ewentualnie Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych i na tym się kończy. Chcemy w powiecie w 2013 roku skorzystać z funduszy, które się pojawiają.*

Głos zabrał Dyrektor Gimnazjum J. Węglowski, który nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi radnego J. Czekają – *Kilka miesięcy temu sam Pan głosował za takim budżetem dla szkoły, a nie innym. Jak widzę, nie jest Panu znany fakt, że od 2 lat w szkołach realizuje się wychowanie fizyczne zupełnie na innych zasadach. Nauczyciele W-Fu to doskonali fachowcy posiadający patenty instruktorskie. Uczestniczymy w różnych zawodach, a jeśli mówimy o lekkiej atletyce, to nie w powiecie Szkolnego Związku Powiatowego. A wygląda to tak: Zwycięzca, czy finalista zawodów powiatowych jedzie na zawody wojewódzkie na koszt szkoły, a nie Szkolnego Związku Sportowego na szczeblu powiatu. Sytuacja zupełnie chora. Nie stać mnie, jako Dyrektora Gimnazjum, aby wysłać jednego, czy dwóch uczniów na mistrzostwa np. w warcabach lub w szachach do Konina, bo to jest długa wyprawa. Nauczyciel musi wówczas dostać praktycznie 2 dni wolne od pracy, jeśli nie to musi mieć zapłacone, a na to też nie mamy pieniędzy. Poza tym do tej pory odbywało się to zasadzie wolontariatu tzn. nikt nie chciał dni wolnych, nikt nie brał za to pieniędzy. Uczestniczymy we wszystkich poważnych imprezach rangi powiatowej, podkreślam, że mówię cały czas o swojej szkole. Uczestniczymy także w zawodach organizowanych przez inne gminy np. Jastrowie, Złotów, Krajenka. Nasi uczniowie odnoszą sukcesy, mamy kilkaset pucharów zdobytych w okresie ostatnich dziesięciu lat.*

Następnie Dyrektor J. Węglowski powiedział do Starosty, aby zwrócił uwagę na zwisające gałęzie na drodze powiatowej Okonek – Lędyczek - Radawnica oraz na dużą ilość różnych „tapnięć” na odcinku drogi Krzywa Wieś – Bielawa, które nasilają się szczególnie zimą, na drodze tej należy również zrobić pobocza i wyrównać koleiny po tirach. Następnie Dyrektor wnioskował o wykonanie bezpiecznego przejścia dla pieszych na mostku na rzece Debrzynka w Lędyczku, ze względu na to, że może tam dojść do tragedii.

Starosta Złotowski odpowiedział, że jeśli chodzi o łatanie dziur na drogach, to zajmuje się tym Oddział Powiatowego Zarządu Dróg i tam należy kierować wszelkie sprawy z tym związane.

Następnie Starosta wypowiedział się na temat sportu. *Jeśli są np. mistrzostwa Polski w jakiejś dyscyplinie sportowej i nasi uczniowie reprezentują powiat, to bierzemy busa ze Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego i osoby te (w liczbie do ośmiu osób), które zakwalifikowały się na dane zawody zawieziemy na koszt powiatu. Należy tylko wcześniej uzgodnić termin wyjazdu. Bus jest również do dyspozycji na inne wyjazdy np. występy.*

Starosta poinformował również o zmianach jakie zaszły w Ognisku Pracy Pozaszkolnej w Złotowie. – *Na każdą gminę będzie przydzielonych po dwóch instruktorów do takich zajęć niesportowych, które funkcjonują na danym terenie np. taniec. Decyzja jest już podjęta i instruktorów przyśle Ognisko Pracy Pozaszkolnej, bądź ich sfinansuje.*

Następnie Starosta skierował słowa do radnego Powa. Złotowskiego Romualda M. Duszary – *Informuję, że nie zostały utworzone żadne nowe wydziały, tylko wyłoniliśmy wydział gospodarczy, który zajmuje się nie tylko administrowaniem budynków ale również*

*administrowaniem samochodów, busów. W związku z tym, że zmieniła się zasada dowożenia trzeba uruchomić busy, które były w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Jastrowiu.*

*Zastępca Burmistrza J. Mliczak udzielił odpowiedzi radnej Ninie Włodarczyk na zadane wcześniej pytanie dotyczące dwóch działek – W informacji o stanie mienia komunalnego zapis w tej pozycji jest zbyt ogólny. Wyjaśniam, że są to dwie działki, jedna przy ul. Wodnej, która jest w wieczystym użytkowaniu Gminy Okonek. Mają tam powstać działki garażowe i rozpoczęła się już ich sprzedaż. Druga działka, z której użytkowania zrezygnował Polski Związek Działkowców przejęta została od Skarbu Państwa, skomunalizowana na mienie komunalne i usytuowana jest przy skate parku. Planowana jest tam zabudowa mieszkaniowa zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.*

*Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr I M. Zaleski – Mieszkańcy pytają co będzie z kąpieliskiem, ponieważ na tym nowym pomoście nie można spacerować, gdyż nie ma odpowiedniego zabezpieczenia, na plaży nie ma też piasku. Kąpielisko nie nadaje się do użytku, woda nie przepływa pod spodem, tylko przez pomost, poza tym jest brudno. Następnie Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr I zapytał kiedy będzie ukończony dom pogrzebowy, zasugerował również, że ZGKiM mógłby świadczyć usługi pogrzebowe. Na zakończenie przewodniczący zapytał gdzie znajduje się maszyna zakupiona przed wyborami czyszcząca ulice i chodniki.*

*Burmistrz A. Jasilek – Jeśli chodzi o znaki na drogach informuję, że od tego jest komisja, która tym się zajmuje, poza tym musi to być zrobione zgodnie z obowiązującym prawem, a więc musi być zmiana organizacji ruchu. Są to koszty, na które nas w tej chwili nie stać, a mówię o osiedlu mieszkaniowym w Lotyniu. Tam musi być zrobiony projekt organizacji ruchu, dopiero później można myśleć o ustawianiu znaków. Teraz chcę powiedzieć o sprawach, które są bardzo ważne, a czasami przekraczane zupełnie niepotrzebnie. Jeżeli coś przeczytamy w prasie, a wiadomo, że prasa zawsze będzie szukała sensacji, to ja do prasy nie mam żadnych pretensji, bo nawet jeśli Jasilek gdzieś w zdaniu wtrąci, że można iść w tym kierunku, to w prasie się ukazuje, że Burmistrz powiedział, że tak będzie. Jeżeli Burmistrz wydaje zarządzenie o maksymalnym wynagrodzeniu dla kierowników i dyrektorów, to musi to zrobić z uwagi na to, że jeden z dyrektorów otrzymuje o 1% więcej dodatku za wysługę lat. Jeżeli „widelki” zostały ustalone na 5.500 zł - maksymalna płaca, a dyrektorowi przekroczą o 20 zł, to Burmistrz musi wydać zarządzenie zmieniające i ustalające maksymalną kwotę. Jeśli wyda zarządzenie ustalające kwotę 5.520 zł, to za pół miesiąca będzie musiał wydać nowe zarządzenie, bo okaże się, że następnemu dyrektorowi idzie w górę wysługa lat i trzeba je znowu zmienić. A zatem, aby uniknąć codziennego wydawania zarządzeń, wydałem zarządzenie ustalające maksymalną kwotę wynagrodzenia 6.000 zł. I co poszło w eter?, że dyrektorzy i kierownicy dostali podwyżkę po 500 zł, od 5.500 do 6.000 zł. I teraz każdemu trzeba by tłumaczyć, że tak nie jest. Są ludzie bardzo mocno zainteresowani tym, aby namieszać, umieścić w internecie i podsycać atmosferę. Dlatego tłumaczę jaka jest prawda obiektywna. I czasami te doniesienia prasowe również idą w tym kierunku. Jeśli chodzi o delegaturę, to sprawa jest oczywista. Burmistrz i rada wyraziły opinię, że są przeciwko likwidacji, natomiast co zrobi powiat to jest sprawa powiatu. Dlatego proszę już nie apelować do nas, ani z nami nie konsultować, abyśmy wyrażali następne opinie, bo nie ma to żadnego sensu. Jeżeli panowie rani, Zarząd, czy ktokolwiek chce szukać likwidatora, to nie szukajcie go w gminie, ponieważ kuszenie nas kwotą 27 tys. zł jest nie na miejscu. Niech to będą normalne, zdrowe układy i zasady. W końcu i w gminie i w powiecie*

trzeba mówić wprost, co można będzie otrzymać, a co nie. Ja również zrobię drobny przytyk do mojego poprzednika - Nie można mówić na każdej sesji o niebezpieczeństwie w Pniewie, kiedy ja się domagam Szanowny Kolego Romualdzie, żeby w końcu usunąć te słupy telegraficzne z chodników, bo to jest niebezpieczne Teraz powiem, co do stanu naszej gminy. Ja na każdym zebraniu mówię i będę wyjaśniał, bo po to jestem Burmistrzem, aby każdemu wprost mówić jaka jest sytuacja w gminie. Ja bardzo rzadko odnoszę się do moich poprzedników i nie zwalam winy na nikogo. Ale ta sytuacja jest obiektywna i trzeba o niej powiedzieć. Nie mam satysfakcji z tego, że w kampanii mówiłem o fatalnym stanie finansów gminy i to się sprawdziło. Kiedy w grudniu konstruowaliśmy budżet musieliśmy znaleźć na wydatkach bieżnych 2 mln zł, bo tyle wynosił deficyt bieżący gminy. Mówiłem to wielokrotnie, ale do niektórych to nie dociera. I będę to powtarzał kilkanaście razy. Odziedziczyłem budżet gdzie deficyt budżetowy jeśli chodzi o wydatki bieżące wynosił 2 mln zł. I teraz te 2 mln zł należało znaleźć. Myśmy zabezpieczyli pewne działalności w wysokości 100%, pozostałe wydatki bieżące wskaźnikiem 37%. Zdaję sobie sprawę z tego, że w miesiącu maju, czerwcu na wydatkach bieżących nie będzie pieniędzy. Ale co można było by zrobić, gdy tych dochodów nie zwiększymy? Jeżeli radni śledzą Wieloletni Plan Finansowy to wyczytają, że do 2025 roku dochody się nie zwiększają. Wydatki – w kwietniu dostaliśmy informację z ZOPO, że dodatki wyrównawcze dla nauczycieli na koniec roku wyniosą 900 tys. zł, a w budżecie mamy zabezpieczone 300 tys. zł. Można robić uśmiechy i cieszyć się, ale w roku poprzednim nie wszyscy zdawali sobie sprawę z tego, że od 1 stycznia 2011 r. ustawa będzie zabraniała żyć na kredyt, czyli że gmina ma wyżyć z własnych dochodów. Ta władza i Burmistrz nie mają 12 mln zł, aby nimi dysponować. Jeśli więc ktoś się z tego naśmiewa, to jest to bardzo nieeleganckie i niekulturalne. Jeżeli od 1 września będą podwyżki dla nauczycieli w wys. 7% i miesięcznie jest to 150 tys. zł, więc 4 miesiące to 600.000 zł i następne 600.000 zł tj. 1.200.000 zł. Gmina tych pieniędzy nie ma i nie będzie miała, bo dochody się nie zwiększają. Nie możemy wziąć kredytu długoterminowego, możemy wziąć krótkoterminowy jednoroczny, ale nic to nam nie daje, gdyż musimy spłacić go w tym samym roku i jeszcze go obsłużyć. W tym roku musimy wydać 300.000 zł na obsługę kredytu, który wcześniej został zaciągnięty. To 900 tys. zł oddamy jako spłatę kapitału. Jeśli ktoś przeczyta WPF, to dowie się, że co roku gmina od 1 do 1,5 mln zł, będzie spłacała raty kapitału plus odsetki. My już w tej chwili rolujemy kredyt, żeby spłacić kredyt. Dlatego, nawiązując do tego co mówiłem wcześniej do wszystkich musi dotrzeć, że w gminie muszą być radykalne reformy organizacyjne. Ja nie mówię o oświacie, bo to tak wygląda jakby Jasień chciał się wyżyć na oświacie, bo był prezesem ZNP. Nie, bo gdy przyszedłem tutaj i zobaczyłem stan finansów, to wówczas zdałem sobie z tego sprawę. Wcześniej można było się posiłkować kredytem, teraz nie. Teraz dopiero będziemy likwidować niektóre placówki, reformować niektóre jednostki organizacyjne i to Państwo Radni będziecie to robić, nie ja i kierownicy. My będziemy Wam mówili, jaki jest stan rzeczy. Dlatego wyzywam na debatę finansową każdego, jeżeli tylko będzie chciał wziąć w niej udział i wówczas każdemu wykażę jaki jest stan finansów gminy i możliwości naprawy tych finansów. Sytuacja jest na tyle poważna, że proszę przestać kpić np., że gmina nie ma na znaki, bądź na coś jeszcze. Lata tłuste się skończyły i ktoś kto był w tych latach, może zbierać laury. Ten, który trafi na chude lata będzie borykał się z problemami i właśnie teraz przyszedł ten czas. Jeżeli podjąłem się naprawy finansów publicznych, to ja naprawdę nie obawiam się tego, że stanę przed nauczycielami, moimi kolegami, i powiem tak – Nie wszystkie placówki mogą istnieć, bo nie damy rady. Bo co Państwo zrobicie, jeżeli w miesiącu wrześniu zabraknie na wypłaty? Nie wypłacimy, bo tych pieniędzy fizycznie nie ma i z tego trzeba w końcu zdać sobie sprawę. A zatem, mocno apeluję do wszystkich, którzy mają do czynienia z ludźmi, jeśli chodzi o dyskusowanie. Nie podsycać atmosfery i nie zganiać wszystkiego na Burmistrza, bo ja oczywiście biorę to wszystko na siebie. Tylko proszę nie mówić Burmistrz kazał ..., Burmistrz polecił ..., ponieważ my wszyscy

*jesteśmy odpowiedzialni za ten stan rzeczy. Jeżeli dodatek wyrównawczy dla nauczycieli jest tak wysoki do wypłacenia, to znaczy, że gmina nie zabezpieczyła średniej dla nauczycieli. I jak patrzę na mojego poprzednika, który tak bardzo walczył z nadgodzinami, gdzie niektórych wyzywał prawie od przestępców. A nadgodziny, to był dobry kierunek. Teraz okazało się, że nauczyciel dyplomowany 700 zł miesięcznie dostanie za co?, za nic. Miałby nadgodziny, było by za pracę.*

*Jeszcze 1,5 roku temu nie było wiadomo, że gmina będzie musiała wyżyć z własnych dochodów. Wtedy kiedy byłem Prezesem ZNP, to mówiłem do ówczesnego włodarza – Ja pójdę na każdą wieś i będę propagował ideę likwidacji szkoły, ale pod jednym warunkiem, że wykaze oszczędności. A teraz niektórzy podśmiewają się, że Jasilek jedzie do Ciosańca, Podgajów i likwiduje przedszkola. Tak, ponieważ jest to pozostałość, którą ja odziedziczyłem i muszę to teraz zrobić. Jestem na tyle odpowiedzialny, że jeżeli teraz nie wykonamy tych ruchów, to nie powiem z czym i gdzie pójdziemy. Boję się pewnych słów, bo nie chciałbym znowu wyczytać w prasie, że w zasadzie to gmina jest już upadła i Jasilek ogłosił upadłość gminy. Jasilek jest tym, który mówi o niebezpieczeństwach i o stanie faktycznym gminy. I jeżeli ktokolwiek chciałby te liczby, którymi dysponujemy podważyć, to na pewno będę mu mocno gratulował. Rok 2011 jest bardzo trudnym rokiem, gdyż tej kwoty 1,2 - 1,5 mln zł my prawdopodobnie nie znajdziemy. 2012 rok to jest 150 tys. zł podwyżek dla nauczycieli, które przejdą na 2012 rok tj. 1,8 mln zł. W dochodach my tych pieniędzy nie znajdziemy, również nie dostaniemy ich z subwencji, bo subwencja jest na ucznia, a nie na nauczyciela. Dlatego wspólnie razem musimy pomyśleć w jaki sposób będziemy redukować wydatki. Pewne zadania są zadaniami własnymi gminy i musimy je realizować. Obecnie już w M-GOPS nie wypłacamy pewnych świadczeń, które powinny być wypłacone. Do końca maja powinniśmy wypłacić 75% świadczeń funduszu socjalnego, a tego nie robimy. A zatem, świadomie idę na dyscyplinę finansową. Chcę powiedzieć, że to nie Jasilek przez 5 miesięcy doprowadził tą gminę do takiej sytuacji. Jeżeli były to wcześniejsze działania systemowe, to należało zdać sobie sprawę, że tych zewnętrznych pieniędzy w postaci wolnych środków zabraknie. Jeżeli byłaby wcześniej taka świadomość wszystkich, może byłoby łagodniej w roku 2011. Mówię o realnych zagrożeniach. Jeżeli mamy wydatki, to tylko te niezbędne. Wydatek nawet 20 zł musi być uzgodniony z p. Skarbnik. Inwestycje – dług w granicach prawie 9 mln zł, zrealizujemy pewne inwestycje, które rozpoczęli poprzednicy, ale z jednego musimy zdawać sobie sprawę. Jeżeli mamy halę widowiskowo-sportową w Okonku, to musimy ją utrzymać. Trzeba również zatrudnić ludzi i ponieść inne wydatki, a tego nie było w planie. Jeżeli wybudujemy w Lotyniu halę to trzeba będzie ją utrzymać. Nie będę krytykował, czy była to dobra, czy zła decyzja, mówię o konsekwencjach. W najbliższym czasie z zastępcą i kierownictwem postaramy się zrobić analizę, z której powinno wynikać jakie działania przyniosą nam oszczędności, ponieważ niektóre cięcia będą bardzo drastyczne i bolesne. Jeżeli ktoś mówi, że w innej gminie jest inaczej, to trzeba przeanalizować sytuację danej gminy. Jeżeli ktoś mówi, że tam jest lepiej, to być może wcześniej nie rozdmuchano tam wydatków, bądź mniej jest oświaty, czy pomocy społecznej. Jeżeli w naszej gminie jest 17 sołectw i 2 osiedla, to są to też wydatki. Dlatego proszę się nie dziwić jeżeli będziemy czasami przedstawiali wnioski, które będą Państwa bolały. Obecnie z kierownictwem zastanawiamy się czy Hipokrates w Lotyniu ma być przejęty przez gminę, czy nie? Rozważamy różne warianty. Na zebraniach w Podgajach i Ciosańcu mówiłem o jednej rzeczy i teraz powiem to samo. Obojętnie kto będzie Burmistrzem w tej gminie powie, że program naprawczy musi być. Żaden Burmistrz również nie będzie cudotwórcą i nie wynajdzie pieniędzy, bo jeśli weźmie kredyt to wyłącznie na inwestycje. A zatem, musimy zająć się stanem faktycznym gminy.*

Radny Pow. Złotowskiego R. Duszara – *Po raz pierwszy wysłuchałem z zainteresowaniem wypowiedzi Pana Burmistrza, nie jako radny, ale jako mieszkaniec. To nie jest tak, że pojawiło się coś w 2011 roku. Pan Andrzej Jasilek kiedy był szefem ZNP mówił, że gmina nie dokłada do oświaty, spierałem się tutaj co do słowa, mówiłem, że dokładamy. Z naszych dochodów szło 4 mln zł. 4 lata po 4 mln jest to 16 mln zł. Dla porównania Gmina Zakrzewo ma 7 mln zł długu i jest o połowę mniejsza od naszej gminy. Tak układają się finanse i dotyczy to wszystkich. Na temat oświaty trzeba rozmawiać. Raz na 8 lat gmina zaciągnęła kredyt na tzw. „zjedzenie”, który spłacała w następnym roku. Zawsze mówiłem o tym, że jeśli się coś buduje to trzeba później dać na utrzymanie. Jeśli buduje się halę sportową, to trzeba dać na jej utrzymanie. Jak ona jest wykorzystywana, to trzeba skierować pytanie do dyrektorów szkół i innych, którzy wokół tego chodzą. Trzeba zadać sobie pytanie, czy boli mnie ta hala w Lotyniu? Ja się spierałem z radnym Raptą na sesji, czy dzieci w Lotyniu mają inne garby niż dzieci w SP, czy Gimnazjum w Okonku? Nikt nam tego nie poprawi i zgadzam się z tym, że kto by nie przyszedł to będzie miał problemy. Dlaczego wycofano się z budowy kortu tenisowego i oprzyrządowania wokół hali. Myśmy szacowali całkiem inne pieniądze. Okazało się, że koszt będzie ponad 450 tys. zł i nie było nas na to stać. Czy sport się będzie rozwijał? Do radnego Czekaty powiem tak – Ma w sporcie swojego konika - bieganie. Ten sport będzie się rozwijał jeśli takich ludzi będzie więcej np. Wiesław Polewski, który ćwiczy z młodzieżą na hali, ale nikt nie będzie tego tworzył, ani Burmistrz, dni dyrektor szkoły. Musi to wyjść od ludzi mających taką potrzebę. Byłbym również daleki od stwierdzenia, że prasa kłamie. Ja miałem taką zasadę, że nie odpowiadałem na krytykę, czy była słuszna, czy nie, bo z prasą dyskutować nie można.*

Burmistrz A. Jasilek – *Nie będę tutaj dyskutował, gdyż myślę, że racje zostały przeze mnie dokładnie przedstawione. Komentarze moich słów za bardzo mnie nie interesują, ale bardzo proszę wycofać się z tego, że padało na tej sali, że prasa kłamie. Być może ktoś to powiedział, ale ja powiedziałem, że doniesienia prasowe są czasami sensacyjne.*

W tym miejscu Radny Pow. Złotowskiego R. Duszara powiedział, że nie dotyczyło to Burmistrza.

Burmistrz A. Jasilek – *Jeżeli się coś mówi, to trzeba być precyzyjnym, bo później znowu będą jakieś przekłamania. Szanowni Państwo, bardzo dziękuję sołtysom za ich aktywność, organizację różnego rodzaju festynów, gdyż nie zrażając się trudną sytuacją finansową gminy chcą pokazać, że mimo wszystko można coś sensownego i dobrego zrobić. Pomagają w tym również radni i inni. Ze strony gminy możecie Państwo liczyć na wsparcie bardziej organizacyjne, merytoryczne. Już teraz chcę bardzo mocno podziękować, szczególnie p. Dyrektor MGOK za zorganizowanie Dnia Okonka, gdyż dostała zadanie zorganizować imprezę bardzo skromną, bez bufonady i fajerwerków. Będzie bardzo skromnie, ale ludzie muszą poczuć, że ten dzień jednak jest i będą mogli się pobawić, odpocząć. Dlatego wszystkim tym, którzy przejawiają działalność społeczną, szczególnie teraz w tym trudnym okresie bardzo serdecznie dziękuję. Na zakończenie Burmistrz A. Jasilek poprosił sołtysów, aby po sesji pozostali na sali obrad.*

Sołtys Brzozówki A. Jurowska w imieniu Rady Rodziców zaprosiła Burmistrza na spotkanie.

Sołtys Pniewa Z. Ladorucki nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi radnej J. Grzonki – *Jestem Sołtysiem Pniewa i też mam działalność gospodarczą tak jak p. radna. Kupiłem koparko-ladowarkę i za zgodą całej Rady Sołeckiej wykonuję usługi dla mojego sołectwa taniej, dzięki czemu wioska pięknieje. Kwestia ostatnich skarg dotycząca mojej osoby - Przesadziliśmy drzewka z działki przejętej przez gminę, na drugą stronę jeziora, gdyż stwarzały zagrożenie w ruchu drogowym. Od siebie przekazałem na rzecz wioski 1.500 zł na*

*zakup paliwa i inne rzeczy. Za 800 zł naprawiliśmy 100 m odcinek drogi gminnej. Na placu, który obecnie zagospodarujemy chcemy zrobić miejsce do odpoczynku. Przez 1,5 roku zgromadziliśmy ok. 300 t materiału do kruszenia na drogę, a z takiej ilości materiału można już coś zrobić. Można przeznaczyć go na 100 m chodnika, lub na 2 km drogi. Niech każdy pilnuje swojej wioski. Jeśli Pani radna z naszego okręgu wyborczego ma jakieś uwagi, to proszę przyjechać.*

#### **Ad. 11. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Samec zamknęła obrady sesji o godz. 18<sup>20</sup> dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:  
*Krystyna Kamińska*

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
*Lidia Samec*  
mgr Lidia Samec