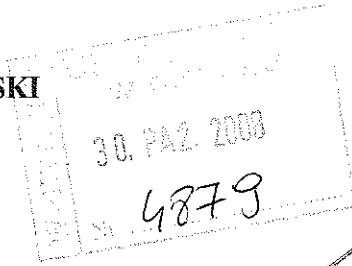




Poznań, 27 października 2008 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

WN.Pi.I.2.0911-425/08



Radca  
*[Signature]*

POLECA  
ZŁOŻENIE  
potwierdzenie

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

#### orzekam

nieważność uchwały Nr XXVI/164/2008 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 września 2008 r. w sprawie upoważnienia pełniącej obowiązki Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do załatwiania spraw z zakresu administracji publicznej, ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### UZASADNIENIE

Uchwałę Nr XXVI/164/2008 rady miejskiej w Okonku z dnia 30 września 2008 r. w sprawie upoważnienia pełniącej obowiązki Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do załatwiania spraw z zakresu administracji publicznej doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 3 października 2008 r.

Jako podstawę prawną uchwały powołano przepisy z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 192, poz. 1378 z późn. zm.).

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Rada miejska w § 1 uchwały upoważniła osobę pełniącą obowiązki Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej określonych w rozdziale drugim – „Zasady pomocy państwa osobom uprawnionym do alimentów na podstawie tytułu wykonawczego w przypadku bezskuteczności egzekucji oraz działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych” ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w art. 4 ust. 3 zdanie drugie stanowi, że organ właściwy dłużnika może upoważnić, w formie pisemnej, kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do prowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego.

Zgodnie z art. 2 pkt 9 ww. ustawy organ właściwy dłużnika oznacza wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce zamieszkania dłużnika alimentacyjnego.

Natomiast z przepisu z art. 12 ust. 2 ww. ustawy wynika, że organ właściwy wierzyciela może upoważnić, w formie pisemnej, swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej lub innej jednostki organizacyjnej gminy do prowadzenia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 1, a także do wydawania w tych sprawach decyzji.

Stosownie do art. 2 pkt 10 ww. ustawy organ właściwy wierzyciela oznacza wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby uprawnionej; Z cytowanych przepisów z art. 4 ust. 3 i z art. 12 ust. 2 ww. ustawy wynika forma i zakres upoważnień, które organ właściwy wierzyciela i dłużnika mogą udzielić kierownikowi ośrodka pomocy społecznej. Zakres upoważnień z tych przepisów nie obejmuje całości obowiązków nałożonych przez ustawę na ww. organy.

Przykładowo w ramach cytowanego przepisu z art. 4 ust. 3 ww. ustawy organ właściwy dłużnika nie może upoważnić kierownika ośrodka pomocy społecznej do realizacji zadań ustawowych, określonych w art. 5 ust. 2 i ust. 3 ww. ustawy (m.in. złożenie wniosku o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 Kodeksu karnego, złożenie wniosku do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego), ponieważ brak w tym zakresie podstawy prawnej.

Przepisy z art. 4 ust. 3 i art. 12 ust. 2 ww. ustawy są przepisami szczególnymi w stosunku do przepisu z art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym i w konsekwencji wyłączają one możliwość podjęcia przez radę gminy uchwały w przedmiocie upoważnień do prowadzenia indywidualnych spraw z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Przyjmując założenie o racjonalności ustawodawcy, gdyby ustawodawca chciał udzielić upoważnienia podmiotom, o których mowa w art. 4 ust. 3 i art. 12 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w szerszym zakresie niż to wynika z tych przepisów, to zrobiłby to w ramach tej ustawy.

W ocenie organu nadzoru zakres upoważnień do załatwiania indywidualnych spraw został określony w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów i nie można poszerzać zakresu tych upoważnień poprzez uchwałę rady gminy podjętą na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ byłoby to obejście zapisów ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zawartych w jej art. 4 ust. 3 i art. 12 ust. 2.

W § 3 przedmiotowej uchwały rada gminy postanowiła, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2008 r.

Uchwała podjęta na podstawie art. 39 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym jest aktem prawa miejscowego, o którym mowa w art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym podlegającym ogłoszeniu w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, zgodnie z art. 42 ww. ustawy, ponieważ uchwała taka przenosi kompetencję do władczego działania.

W konsekwencji zapis z § 3 uchwały narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449), który stanowi, że akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie

obowiązujące, ogłaszane w dzienniku urzędowym wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Wadliwy zapis z § 3 uchwały ma wpływ na ważność całej uchwały, ponieważ nie może ona wejść w życie w sposób przewidziany cytowanym wyżej przepisem prawa.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Stosownie do art. 163 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego zalicza się do organów władzy publicznej, zatem zobowiązane są one do działania na podstawie i w granicach prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone w terminie 30 dni od jego doręczenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Okonku.
2. Burmistrz Okonka.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

*Piotr Florek*