



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.165.2015.21

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Poznań,

32

2015 06. 01

WPEŁNIŁO
URZĄD MIEJSKI
03.06.2015
Nr 4783
Ilość załączników
podpis *[signature]*

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz.594 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr X/49/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 kwietnia 2015 roku w sprawie określenia wzoru legitymacji radnego, sołtysa, przewodniczącego zarządu osiedla - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

UZASADNIENIE

Uchwałą nr X/49/2015 z dnia 28 kwietnia 2015 roku Rada Miejska w Okonku określiła wzór legitymacji radnego, sołtysa, przewodniczącego zarządu osiedla. Uchwała została doręczona wojewodzie wielkopolskiemu 4 maja 2015 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

W uzasadnieniu przedmiotowej uchwały wskazano, iż obowiązujące przepisy nie przewidują żadnych dokumentów, które potwierdzają pełnienie funkcji sołtysa i przewodniczącego zarządu osiedla co rodzi szereg problemów przy reprezentowaniu przez te osoby jednostek pomocniczych na zewnątrz. Wydanie legitymacji radnego w oparciu o zaświadczenia o wyborze radnego usprawni zaś pełnienie mandatu radnego.

Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 kwietnia 1997 roku (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania rozstrzygnięć przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia

21.01.2009r., sygn. akt III SA/Ld 564/08, wyrok NSA O/Z we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 1999r., sygn. akt II SA/Wr 364/098).

W myśl przepisu art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz 594 ze zm.) – zwanej dalej „u.s.g.” - do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Przepis ten ma charakter ogólnej normy kompetencyjnej i stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Zatem nie upoważnia on rady gminy do działania w przypadku, gdy przepisy ustawowe inaczej stanowią. Zdaniem organu nadzoru przepis ten nie może jednak funkcjonować samodzielnie. Zawsze należy go stosować w powiązaniu z innymi przepisami szczególnymi. Dopiero uszczegółowienie ogólnej kompetencji przyznanej radzie gminy w przytoczonym art. 18 ust. 1 u.s.g. znajdujące oparcie w treści art. 18 ust. 2 tej ustawy lub w innym przepisie szczególnym stanowi właściwą podstawę prawną działań rady gminy. W myśl art. 449 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2011 r., Nr 21, poz 112 ze zm.) zaświadczenia o wyborze wydaje radnym gminna komisja wyborcza. Wzór zaświadczenia określa Państwowa Komisja Wyborcza. Wzór zaświadczenia został określony jako załącznik do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ustalenia wzorów protokołów, zestawień i zaświadczeń o wyborze sporządzanych przez terytorialne komisje wyborcze w wyborach do rad gmin sporządzanych przez, rad powiatów i sejmików województw i rad dzielnic m. st. Warszawy oraz w wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast (MP z 2014 r., poz. 933). Z powyższej normy jednoznacznie wynika, iż kompetencje do wydawania dokumentów potwierdzających pełnienie funkcji radnego posiada jedynie gminna komisja wyborcza. Poza przepisami ww. ustawy przepisy powszechnie obowiązującego prawa nie przyznają innym niż właściwa komisja wyborcza organom władzy publicznej kompetencji do wydawania dokumentów potwierdzających status radnego. W konsekwencji zdaniem organu nadzoru brak kompetencji rady gminy do stanowienia w formie uchwały o wzorze legitymacji radnego – dodatkowym dokumencie potwierdzającym status radnego.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym gmina może tworzyć jednostki pomocnicze: sołectwa oraz dzielnice, osiedla i inne. Jednostką pomocniczą może być również położone na terenie gminy miasto. Jednostkę pomocniczą tworzy rada gminy, w drodze uchwały, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami lub z ich inicjatywy. Jednocześnie zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej określa statut gminy (art. 5 ust. 3 ww. ustawy). Organizację i zakres

działania jednostki pomocniczej określa rada gminy odrębnym statutem, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami. Statut jednostki pomocniczej określa w szczególności nazwę i obszar jednostki pomocniczej, zasady i tryb wyborów organów jednostki pomocniczej, organizację i zadania organów jednostki pomocniczej, zakres zadań przekazywanych jednostce przez gminę oraz sposób ich realizacji jak i zakres oraz formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej (art. 35 ust. 1 i 3 u.s.g.).

Zdaniem organu nadzoru samodzielność rady gminy do określania zasad i trybu wyborów organów jednostki pomocniczej polega na swobodnym ustaleniu reguł związanych z wyborami do organów jednostki pomocniczej gminy. Taka interpretacja powyższej normy pozostaje zresztą w zgodzie z zasadami Konstytucji RP (artykuły 15, 16, 169 ust.4) czy też Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego (art.3 ust.1, art.4 ust.2, art.6 ust.1), które statuuje swobodę gminy w kształtowaniu swojej wewnętrznej struktury z poszanowaniem nakazów i zakazów prawa powszechnie obowiązującego. Wprawdzie obowiązek potwierdzania statusu sołtysa czy przewodniczącego zarządu osiedla w drodze legitymacji nie wynika ex lege z mocy prawa, lecz mając na uwadze powyższe, w ocenie organu nadzoru kompetencja rady gminy do ustalania zasad i trybu wyboru organów jednostki pomocniczej (art.35 ust.3 pkt 2 u.s.g.) obejmowałaby również upoważnienie do wskazania sposobu potwierdzania statusu sołtysa czy przewodniczącego zarządu osiedla.

Jest oczywistym, że wszelka regulacja zasad i trybu wyborów organów jednostki pomocniczej może być zamieszczona wyłącznie w statucie jednostki pomocniczej. W rezultacie skoro statut został wskazany ustawą jako miejsce określenia zasad i trybu wyborów, to tym samym – tylko w statucie mogą być ustalone kwestie związane z potwierdzaniem wyboru sołtysa czy przewodniczącego zarządu osiedla.

Mając na uwadze powyższe niniejszej rozstrzygnięcie jest w pełni uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Okonku
- 2) Burmistrz Okonka